

Декабрь 2004



научно-производственный журнал

Земля БЕЛАРУСИ



2 стр.

*Прогнозирование кадровой обеспеченности в системе
Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии*

7 стр.

*О некоторых вопросах, возникающих
при регистрации недвижимости*

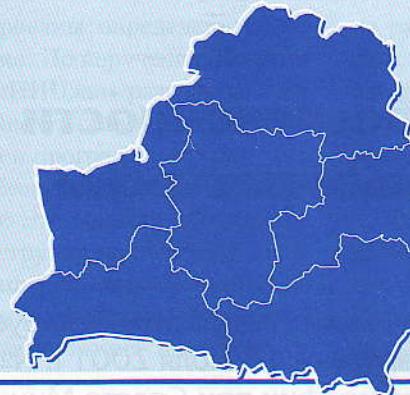
29 стр.

*Геодезическому факультету Полоцкого
государственного университета 25 лет*



№4

Землеустройство, геодезия, картография, регистрация недвижимости



Содержание

- 2 Прогнозирование кадровой обеспеченности в системе Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии
- 7 О некоторых вопросах, возникающих при регистрации недвижимости
- 9 Консультации специалиста: практика применения законодательства при долевом строительстве многоквартирного жилого дома
- 12 Правовое понятие и состав земель рекреационного назначения
- 15 Планирование охраны и использования национального парка: пробелы в законодательстве
- 18 Региональные различия в земельно-ресурсном потенциале сельскохозяйственных организаций административных районов
- 23 Оценка точности определения площадей из обработки нуль-свободных плановых геодезических сетей
- 24 Пять лет единому реестру административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь
- 29 Геодезическому факультету Полоцкого государственного университета 25 лет

научно-производственный журнал

Ежеквартальный научно-производственный журнал

ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

№ 4, декабрь 2004 г.

Зарегистрирован в Министерстве информации
Республики Беларусь

Регистрационное удостоверение № 1879.

Включен в Список научных изданий
Республики Беларусь для опубликования результатов
диссертационных исследований, утвержденный приказом
Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь
от 25 марта 2004 г. № 47.

Учредитель:

Научно-исследовательское
республиканское унитарное предприятие
по землеустройству, геодезии и картографии
«БелНИЦзем»

Распространение: Республика Беларусь

Редакционная коллегия:

Г.И. Кузнецов (председатель),
Н.П. Бобер, А.А. Гаев, В.Г. Гусаков, Е.В. Капчан,
В.Ф. Колмыков, А.В. Литреев, А.П. Лихачевич,
В.Ю. Минько, В.В. Мкртычян, И.И. Пирожник,
В.П. Подшивалов, А.С. Помелов, Т.В. Пыко, Н.И. Смеян,
С.А. Шавров, О.С. Шимова

Редакция:

А.С. Помелов (главный редактор),
В.Ю. Минько (заместитель главного редактора),
Г.В. Дудко (ответственный секретарь),
В.А. Фесин (технический редактор), Е.С. Ольшевская,
Р.А. Михалевич, Е.А. Горбаш

Адрес редакции:

220108, Минск, ул. Казинца, 86, корп. 3, офис 815
Телефон 278 86 88, 278 82 71. Тел./факс 278 45 27,
E-mail: zembel@mail.bn.by

Материалы публикуются на русском, белорусском и
английском языках. За достоверность информации, опубликованной
в рекламных материалах, редакция ответственности
не несет. Мнения авторов могут не совпадать
с точкой зрения редакции

Перепечатка или тиражирование любым способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем журнале,
допускается только с разрешения редакции

Компьютерный набор: Ремма Михалевич
Компьютерная верстка: Владимир Фесин, Елена Горбаш
Фотография на обложке Геннадия Дудко

Рукописи не возвращаются
Подписан в печать 25.03.2005 г.

Отпечатано в типографии ООО «Юстмаж»
г. Минск, ул. Кнорина, 50.
Лиц. ЛП №250 от 30.04.2004. Зак. № 286

Тираж 1000 экз. Цена свободная
Научно-практическое издание

© «ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ», 2004

Прогнозирование кадровой обеспеченности в системе Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии

Согласно Концепции государственной кадровой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 18 июля 2001 г. № 399, на Комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь как республиканский орган государственного управления возложено формирование и реализация отраслевой кадровой политики. Решение этой задачи предполагает разработку концепции кадровой политики и программы обеспечения землеустроительной и картографо-геодезической службы страны квалифицированными кадрами.

В декабре 2004 г. на специальном расширенном заседании Коллегии Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь (далее – Комзем) рассмотрены вопросы работы с кадрами. Постановлением Коллегии утверждены Мероприятия по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 26 июля 2004 г. № 354 «О работе с руководящими кадрами в системе государственных органов и иных государственных организаций» в системе Комзема.

В перечень мероприятий включена разработка следующих отраслевых документов: Программы «Кадры 2005», Концепции кадровой политики системы Комзема (2005–2015 гг.), Программы «Кадры 2006–2010», Положения по формированию перспективного кадрового резерва и других документов, направленных на совершенствование работы с персоналом. Подготовка проектов перечисленных документов поручена Научно-исследовательскому республиканскому унитарному предприятию по землеустройству, геодезии и картографии «БелНИЦзем».

Составной частью любой кадровой программы является проведение комплексного анализа обеспеченности кадрами, прогнозирование потребности в кадрах на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу. Для этого необходимо создание системы прогнозирования кадровой обеспеченности службы, которая позволит осуществлять



прогнозные расчеты обеспеченности кадрами в непрерывном режиме. Такая система, объединяя методику и средства ее реализации, может функционировать в соответствии с основными принципами прогностики при условии, если имеются:

1) апробированная методика прогнозирования;

2) информационная база для прогнозирования кадровой обеспеченности, которая кроме информации собственно о кадрах (численности, структуре, движении персонала в отдельных организациях и службе в целом) включает: общие установки кадровых программ; должностные инструкции; нормативы труда (времени, выработки, обслуживания, управляемости и т.д.) для отдельных категорий работников и про-

фессиональных групп; прогнозируемые показатели социально-экономического развития организаций (перспективные объемы производства, производительность труда, предполагаемые новации, внедрение новых технологий, организационно-структурное изменение производства и др.);

3) современные персональные компьютеры и специальные компьютерные программы (аппаратно-программные средства) для создания информационной базы в электронном виде и осуществления соответствующих расчетов;

4) подготовленные специалисты, которые могут обеспечить функционирование прогнозирующей системы.

По некоторым из перечисленных составляющих уже выполнены или



запланированы определенные мероприятия. По поручению Комзема УП «БелНИЦзем» разработаны методические указания по прогнозированию и программированию кадровой обеспеченности организаций Комзема. Это первая попытка описания, структурирования кадров организаций системы Комзема (далее – кадры Комзема) как объекта прогнозирования и отбора методов и приемов, пригодных для составления прогнозов кадровой обеспеченности службы. Кроме классических методов (нормативного, балансового) предлагается использовать интуитивные методы (экспертные оценки), формализованные методы прогнозирования (экстраполяцию, математическое моделирование) и их комбинации. Методика апробирована на примере кадров Республиканского унитарного предприятия «Проектный институт Белгипрозем» и его дочерних предприятий. Конечно, многие вопросы носят постановочный характер, отдельные составляющие методики расчета прогнозных показателей требуют дальнейшей проработки, апробации, специально подготовленной информации.

Остановимся кратко на характеристике кадров Комзема и основных проблемах их описания и прогнозирования.

Кадры Комзема – это кадры всех организаций системы Комзема (кадры отрасли), то есть трех составляющих государственной землеустроительной и картографо-геодезической службы республики: кадры собственно центрального аппарата Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь – республиканского органа государственного управления;

кадры областных и Минской городской землеустроительных и геодезических служб – территориальных органов Комзема;

кадры специализированных предприятий и учреждений – организаций, подведомственных Комзему.

В соответствии с Концепцией государственной кадровой политики кадры Комзема – это постоянный состав работников, состоящих в трудовых отношениях с организациями Комзема. Состав работников определяется численностью персонала

по различным категориям (служащие: руководители, главные специалисты, специалисты, другие служащие; рабочие), его образовательным уровнем, половозрастной и профессиональной структурой.

Как объект анализа и прогнозирования кадры Комзема характеризуются достаточной сложностью.

Во-первых, это связано с тем, что на Комземе и, соответственно, на его территориальные органы и подведомственные организации возложен целый ряд взаимосвязанных, но все-таки разных задач и функций. Их можно сгруппировать по трем основным направлениям:

а) земельные ресурсы и землеустройство: землеустроительная деятельность, направленная на регулирование и совершенствование земельных отношений, повышение эффективности использования и охраны земель;

б) геодезия и картография: геодезическая и картографическая деятельность, направленная на решение общегосударственных задач развития экономики, науки, обороны и безопасности;

в) государственная регистрация недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним: деятельность в области государственной регистрации недвижимости, ее технической инвентаризации и оценки. Кроме того, на Комзем возложены функции государственного регулирования и управления в некоторых смежных областях деятельности.

Многоплановость и взаимосвязь перечисленных направлений деятельности обуславливают, с одной стороны, имеющую место «перекрываемость» структурных подразделений и предприятий Комзема по некоторым видам работ, с другой – необходимость в большом разнообразии кадров по профессиональному составу. Поэтому в организациях системы Комзема работают специалисты многих специальностей – землеустроители, геодезисты, картографы, географы, юристы, экономисты, архитекторы, строители и др. Появление некоторых новых видов работ, в частности, по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, приводит к возникновению новых профессий, например, регистратор. Кроме того,

следует учитывать, что все эти организации дифференцированы по основному виду деятельности: управленческая (Комзем и его территориальные органы), производственная (большинство специализированных организаций, подведомственных Комзему), научная (УП «БелНИЦзем»), педагогическая (ГУО «Учебный центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров землеустроительной и картографо-геодезической службы»). Такое разнообразие выполняемых задач и функций, состава и структуры персонала, видов и сфер его деятельности предопределяет необходимость применения различных методов анализа и прогнозирования кадровой обеспеченности организаций системы Комзема.

Во-вторых, современная структура организаций Комзема сформирована только с 1 января 2004 г. В 1997 г. после длительного исторического периода были воссоединены землеустроительная и картографо-геодезическая службы. Затем, в 2002 г., на нее была возложена важнейшая функция государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним с передачей в состав службы предприятий системы БРТИ. И, наконец, с начала 2004 г. вместо землеустроительных и геодезических служб местных исполнительных и распорядительных органов стала функционировать вертикальная схема территориальных органов Комзема – областных и Минской городской землеустроительных и геодезических служб, в которую включены землеустроительные и геодезические службы районного и городского уровня, а также землеустроители сельсоветов. Неоднократное реформирование за такой сравнительно короткий период организаций системы Комзема, безусловно, меняло состав и структуру кадров, что существенно усложняет применение статистических и экстраполяционных методов анализа и прогнозирования в области отраслевой кадровой политики.

В-третьих, текущий период характеризуется не только структурно-функциональными преобразованиями землеустроительной и картографо-геодезической службы,



но и совершенствованием нормативно-правовой базы, устанавливающей состав, содержание и порядок выполнения работ; внедрением новых технологий их выполнения, а также техническим переоснащением организаций Комзема. В связи с этим при анализе и прогнозе обеспеченности кадрами трудно использовать нормативно-расчетные методы, связывающие объемы, состав и структуру работ с численностью и составом персонала.

В области землеустроительной деятельности следует отметить создание земельно-информационных систем, которые в ближайшей перспективе станут основой не только для учета земель и ведения государственного земельного кадастра, но и для инвентаризации и оценки земель, планирования землепользования, землеустроительного проектирования, установления (восстановления) границ объектов землеустройства и других основных видов землеустроительных работ.

Научно-технический прогресс в области геодезической и картографической деятельности связан, в первую очередь, с развитием и внедрением в картографо-геодезическое производство принципиально (и качественно) новых измерительных и обрабатывающих технологий. В геодезии, например, активно внедряются спутниковые технологии координатных определений (GPS-технологии), использование которых предопределяет развитие высокоточных спутниковых геодезических сетей, спутникового навелирования, активизацию других геодезических работ общегосударственного значения. Картографическое производство развивается на основе внедрения современных компьютерных цифровых и геоинформационных технологий (ГИС-технологий) как при создании картографических произведений, так и для их использования в различных целях.

В области государственной регистрации недвижимого имущества, прав него и сделок с ним предстоит осуществить масштабную работу по созданию автоматизированной системы ведения единого регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. Кроме того, не следует забывать, что необходимо раз-

ивать и переводить на современные компьютерные технологии всю систему ведения государственного земельного кадастра в целом, то есть всех входящих в него регистров и реестров.

Таким образом, научно-технический прогресс отрасли предъявляет новые требования и к количественным, и к качественным показателям ее кадровой обеспеченности. Очевидно, что внедрение компьютерных технологий, применение современных инструментов и оборудования обуславливают на определенном этапе стабилизацию численности кадров производственных предприятий Комзема, а также необходимость повышения квалификации и переподготовки работающих там специалистов.

Одна из основных проблем изучения обеспеченности службы кадрами – отсутствие необходимой информационной базы. До сих пор по разным причинам не было сводных показателей по кадрам отрасли, и даже данных по всем отдельным организациям, собранных в одном месте.

Рассчитанные нами показатели, характеризующие кадры Комзема по отдельным видам деятельности (таблица), несмотря на условность итогов по службе в целом, дают определенную «информацию к размышлению». Так, одним из показателей качества кадров в современных условиях является доля работников с высшим образованием. В среднем по службе она составляет 50,8%, но значительно колеблется по видам и сферам деятельности. В предприятиях, занимающихся геодезической и картографической деятельностью, например, этот показатель на конец 2003 г. был равен 36,8% (в самом крупном из них – РУП «Белгеодезия» – 33,2%). Мало организаций, в которых все руководители имеют высшее образование. В ДУП «Могилевгипрозем» доля таких руководителей составляет 64,3%, в РДУП «Гомельгеоцентр» – 62,5%, в РУП «Гомельское агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» – 53,7%. Достаточно велик в отдельных организациях, видах и сферах деятельности, а также и службе в целом удельный вес работников старше 50 лет, количество

работающих пенсионеров (в том же РУП «Белгеодезия» – 36% и 16,7% соответственно). Самый молодой коллектив – в ГУП «Национальное кадастровое агентство». Здесь число работников до 29 лет составляет 74,3% от общей численности персонала. Вместе с тем, есть организации, где эта возрастная группа занимает менее 15% (РУП «Белкартография», Учреждение «Госкартгоцентр», РУП «БелПСХАГИ»), что означает отсутствие преемственности поколений и вызывает опасения за перспективы развития этих организаций.

Данные таблицы подтверждают, что специфика землеустроительной и картографо-геодезической деятельности, а также деятельности в области государственной регистрации недвижимости оказывает влияние на состав и структуру персонала, занимающегося этими видами работ. В организациях Комзема очень высок удельный вес *специалистов с высшим и средним специальным образованием*. Как следствие – размыты границы между классически определяемыми категориями работников (руководителями, главными специалистами, специалистами, техническими исполнителями, рабочими). Специалисты, по определению, – это работники, чей умственный труд отличается профессиональной сдержанностью, слаженностью, интеллектуальностью и требует специальной подготовки. С увеличением абсолютной и относительной численности специалистов с высшим образованием, с одной стороны, растет интеллектуализация труда (увеличивается интеллектуальная составляющая в трудовом процессе), с другой – происходит девальвация высшего образования, так как специалист, например, с высшим землеустроительным образованием начинает делать все сам – от обоснования проектного решения до установки межевого знака на местности.

Прогнозирование кадровой обеспеченности предполагает определение общей численности и структуры персонала по упомянутым выше категориям, специальностям (профессиям), квалификации (образовательному уровню) и т.д. Поэтому оно тесно связано со сферой образования, занимающейся вопросами профессиональной



Таблица

Количественный и качественный состав кадров в организациях системы Комзема

№ п/п	Наименование показателей	Управ-ленческая	Виды и сферы деятельности			Итого* по службе	
			Производственная	Землеустройство	Геодезия и картография		
1. Численность работников:							
1.1.	Всего, чел., в том числе:	1342	1061	818	1937	107	5265
1.1.1	руководителей, чел. в % к общему количеству	294 21,9	96 9,0	99 12,1	189 9,8	14 13,1	692 13,1
1.1.2	специалистов, чел. в % к общему количеству	938 69,9	771 72,7	520 63,6	1324 68,4	77 72,0	3630 68,9
1.1.3	технического персонала, чел. в % к общему количеству	110 8,2	194 18,3	199 24,3	422 21,8	16 15,0	941 17,9
2. Имеют высшее образование:							
2.1.	всего, чел. в % к общему количеству в том числе:	857 63,9	692 65,2	301 36,8	734 37,9	89 83,2	2673 50,8
2.1.1.	руководители в % к количеству руководителей	282 95,9	80 83,3	77 77,8	129 68,3	14 100,0	582 84,1
2.1.2	специалисты в % к количеству специалистов	575 61,3	592 76,8	209 40,2	574 43,4	72 93,5	2022 55,7
3. Количество работников в возрасте:							
3.1	до 29 лет, чел. в % к общему количеству	317 23,6	324 30,5	152 18,6	537 27,7	16 15,0	1346 25,6
3.2	50 лет и старше, чел. в % к общему количеству	224 16,7	268 25,3	266 32,5	285 14,7	38 35,5	1081 20,5
4	Работающих пенсионеров, чел. в % к общему количеству	25 1,9	67 6,3	117 14,3	78 4,0	14 13,1	301 5,7
5	Из общей численности работников - женщин, чел. в % к общему количеству	708 52,8	658 62,0	505 61,7	1608 83,0	59 55,1	3538 67,2

*Условный итог в связи с отсутствием сопоставимой информации по всем организациям Комзема (из-за реорганизации службы): данные по территориальным органам Комзема на 1.11.2004 г., по всем остальным организациям на конец 2003 г.

расчет основных прогнозных показателей общей и дополнительной потребности в кадрах в подведомственных организациях и службе в целом.

При разработке конкретных прогнозов кадровой обеспеченности отрасли теоретически может быть использовано несколько схем, например, «снизу»: прогнозирование потребности в кадрах отдельной организации; агрегирование полученных данных и прогнозирование кадровой обеспеченности по видам и сферам деятельности с учетом подготовки и переподготовки кадров, возможного их перераспределения и др.; прогнозирование кадровой обеспеченности службы в целом.

В этой схеме слабым звеном является прогнозирование потребности в кадрах для отдельной организации. Если для Комзема и его территориальных органов численность и состав кадров предопределены штатным расписанием, то для подведомственных организаций потребуется разработка перспективных производственных программ или, по крайней мере, определение и обоснование перспективных состава и объемов работ, а также норм времени на их выполнение, что само по себе достаточно сложно. В прошлом при планировании производ-

ственной деятельности и прогнозировании кадровой обеспеченности на уровне отдельной организации часто использовались метод экстраполяции и балансовый метод, заключающийся в «вязке» объемов и структуры работ с необходимой численностью и составом кадров. В современной ситуации, когда одни и те же виды землестроительных, геодезических, картографических и других работ могут выполнять различные организации Комзема или иные субъекты хозяйствования, получившие соответствующие лицензии, применение названных методов ограничено.

Прогнозирование «сверху» предполагает, в первую очередь, определение кадровой обеспеченности для всей службы с учетом поставленных перед нею задач. Однако этот подход мог бы быть эффективным в случае, если бы в республике были приняты единые концепции (основные положения) государственной политики и государственные программы развития по каждому из основных направлений деятельности службы, например, по использованию и охране земельных ресурсов, геодезии и картографии, государственной регистрации недвижимости. В настоящее время такая программа принят-

подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в высших и средних специальных учебных заведениях, «работающих» на отрасль, которые, в свою очередь, «специализируются» на определенном виде деятельности.

Комзем уделяет достаточно много внимания решению проблемы обеспеченности кадрами, начиная от организации целевого набора на базовые специальности до полного трудоустройства выпускников, повышения квалификации и переподготовки кадров. Однако именно прогноз кадровой обеспеченности организаций Комзема должен служить основой для формирования госзаказа на подготовку и переподготовку соответствующих специалистов в системе образования. Поэтому прогнозирование кадровой обеспеченности должно завершаться расчетом и обоснованием рекомендаций по численности набора абитуриентов в учебные заведения на соответствующие специальности (специализации), а также, при необходимости, по составу и наименованиям этих специальностей и специализаций.

Методика прогнозирования обеспеченности кадрами организаций системы Комзема во многом зависит от выбранной концепции отраслевой кадровой политики на долгосрочную перспективу, которую предстоит разработать и утвердить в 2005 г. В свою очередь, концепция и прогноз должны быть положены в основу отраслевой программы «Кадры 2006-2010». Однако качественная разработка всех этих документов невозможна без создания соответствующей информационной базы и организации системы мониторинга кадрового потенциала. Поэтому программой «Кадры 2005», утвержденной постановлением Комзема, предусмотрено:

создание информационной базы «Кадры Комзема»;

количественный и качественный анализ состава кадров, характеристика основных тенденций их изменения за достаточно длительный период, оценка сложившейся ситуации в управлении персоналом, выявление узловых проблем кадровой работы в отдельных организациях Комзема;



та и реализуется только в области государственной регистрации недвижимости.

На наш взгляд, с учетом рассмотренных особенностей объекта прогнозирования и условий переходного периода целесообразно использовать комплексный синтезированный подход. При этом методы прогнозирования кадровой обеспеченности землеустроительной и картографо-геодезической службы должны быть дифференцированы, в первую очередь, по видам и сферам деятельности.

Так, например, трудно предположить, что в перспективе штатная численность органов управления увеличится. Но, с другой стороны, внедрение современных компьютерных систем принятия управленческих решений и документооборота, средств связи и другой оргтехники предъявляют новые требования к образовательному уровню и профессиональному составу управленических кадров.

Для землеустроительного производства, вероятно, необходимы отдельные подходы при прогнозировании кадровой обеспеченности работ, выполняемых за счет средств республиканского бюджета, и работ, выполняемых за счет средств заказчика (юридических и физических лиц). В первом случае возможно применение методов экстраполяции с поправкой на темпы развития экономики страны, а также с учетом задач, поставленных главой государства и правительством, и других объективных факторов. Во втором случае необходим целевой прогноз, связывающий потребность в кадрах с требованиями земельного и иного законодательства, количеством землепользований, статистикой (и динамикой) перехода прав на земельные участки и другими показателями.

Специфика геодезической и картографической деятельности в системе Комзема заключается в первую очередь в ее направленности на решение задач общегосударственного значения. То есть ее перспективы во многом предопределются поставленными государством задачами и объемами бюджетного финансирования. Поэтому здесь особенно очевидна необходимость разработки и утверждения целе-

вой государственной программы развития геодезии и картографии. Без такой программы прогнозирование кадровой обеспеченности картографо-геодезического производства в любом случае будет связано с необходимостью определения любыми доступными способами (экстраполяция, нормативные расчеты и т.д.) примерного состава и объемов соответствующих работ или непосредственно численности и структуры кадров, с учетом внедрения новых технологий, современных геодезических инструментов и других факторов.

При прогнозировании кадровой обеспеченности в системе государственной регистрации недвижимого имущества следует использовать упомянутую выше государственную программу, а также статистические данные о количестве, динамике и периодичности транзакций с недвижимостью, сопоставляя, конечно, требования законодательства и «пиковые» особенности текущего периода. У некоторых массовых видов работ, например, по технической инвентаризации или оценке недвижимого имущества, есть свои особенности, требующие специальных подходов к прогнозированию их кадровой обеспеченности. В конечном итоге эти и другие вопросы кадровой политики и планируется решить при разработке документов, о которых шла речь в начале статьи.

Следует отметить, что порядок разработки прогнозов кадровой обеспеченности службы должен быть общим для всех временных горизонтов (краткосрочных, среднесрочных, долгосрочных), разных видов прогнозов (экстраполяционных, целевых). Результаты прогнозирования необходимо использовать при разработке или корректировке соответствующих кадровых программ, а те, в свою очередь, дают новое «задание на прогноз» кадровой обеспеченности.

На начальном этапе создания системы прогнозирования разработкой конкретных прогнозов по кадрам может заниматься УП «БелНИЦем». При этом руководители организаций, их структурных подразделений по планированию и отделов кадров должны принять активное участие в подготовке не-

обходимой информации, обосновании перспектив производственно-го развития организаций, в том числе возможных объемов по основным видам работ, решении других вопросов, тесно связанных с обеспеченностью кадрами. Необходима их помощь в качестве экспертов, особенно в тех случаях, когда достаточно сложно применить другие методы прогнозирования. Роль таких экспертных оценок возрастает в сложившихся условиях недостатка информации, структурно-функциональных преобразований землеустроительной и картографо-геодезической службы, развития законодательства и внедрения новых технологий.

В дальнейшем отраслевое прогнозирование может обеспечиваться Комземом (отделом экономики и кадровой службой), прогнозирование на микроуровне – в отдельных организациях Комзема – их структурными плановыми подразделениями и отделами кадров. Такой подход соответствует Типовому положению о кадровой службе предприятия (организации), утвержденному Министерством труда еще в январе 1998 г., согласно которому основной ее задачей является эффективное управление персоналом. Кадровая служба каждой организации должна принимать участие в разработке единой кадровой политики отрасли, заниматься анализом имеющегося кадрового состава, определением текущей и прогнозированием перспективной потребности в кадрах, планированием профессионально-должностного движения работников и др. Функция по ведению делопроизводства (оформление приема на работу, увольнение работников, ведение трудовых книжек и т.д.), которой, как правило, ограничивается деятельность отдела кадров на практике, является не единственной и даже не самой главной.

Учитывая изложенные выше задачи, можно отметить, что для управления персоналом необходимы специально подготовленные кадры.

Т.Пыко,
заместитель Председателя
Комзема;
Е.Ольшевская,
старший научный сотрудник;
А.Помелов,
директор УП «БелНИЦем»



УДК 347.2/3

О некоторых вопросах, возникающих при регистрации недвижимости

В предыдущих номерах журнала рассматривались вопросы, связанные с обращениями граждан и юридических лиц по поводу совершения регистрационных действий в отношении недвижимости. Актуальность проблемы обуславливает необходимость продолжения этой темы

Комитетом по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь (далее – Комзем) постоянно проводится анализ поступающих запросов в области государственной регистрации недвижимого имущества. По проблемам, требующим решения, разрабатываются и применяются нормативные правовые акты, подготавливаются инструктивные письма. Активное участие в этом процессе принимают руководители и специалисты Научно-производственного государственного республиканского унитарного предприятия «Национальное кадастровое агентство».

В результате этой работы можно выделить наиболее часто встречающиеся, а значит, актуальные вопросы, требующие разъяснения. Остановимся на некоторых из них.

В Комзем обращаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, интересующиеся, подлежит ли государственной регистрации договор аренды части капитального строения (здания, сооружения) или до заключения договора аренды требуется осуществить вычленение изолированного помещения из капитального строения?

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» (далее – Закон о регистрации), пунктом 2 статьи 622 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) договор аренды капитального строения, изолированного помещения на срок не менее одного года, а в случаях, предусмотренных соглашением сторон, и на срок менее одного года подлежит государственной

регистрации и считается заключенным с этого момента. Статьей 621 ГК установлено, что правила параграфа 4 «Аренда зданий или сооружений» главы 34 ГК применяются к аренде части здания или сооружения, если иное не предусмотрено законодательством.

Вместе с тем, возникает вопрос, договоры аренды всех ли частей капитального строения могут быть зарегистрированы? Ответ на него

частей строения перекрытиями, стенами, перегородками, имеющая самостоятельный вход из вспомогательного помещения (vestibule, коридора, галереи, лестничного марша или площадки, лифтового холла и т.д.) либо из территории общего пользования (придомовой территории, улицы и т.д.) непосредственно или через другое помещение, территорию, государственная регистрация создания которой не проводилась.



содержится в Инструкции об определении перечня документов, представляемых для государственной регистрации договоров аренды, субаренды, перенайма, лизинга, безвозмездного пользования капитальными строениями (зданиями, сооружениями), изолированными нежилыми помещениями и основанного на них возникновения, перехода и прекращения прав, утвержденной постановлением Комзема от 27 октября 2004 г. № 44. Для целей этой Инструкции под частью капитального строения понимается внутренняя пространственная часть капитального строения, отделенная от других смежных

Заключение договоров аренды иных частей капитального строения (например, 5 м² в помещении площадью 100 м²) не противоречит законодательству. Вместе с тем, государственная регистрация их не осуществляется.

Граждане и регистраторы задают также вопросы о порядке осуществления государственной регистрации создания двух земельных участков и возникновения прав на них в случае, когда на одном участке расположен зарегистрированный до вступления в силу Закона о регистрации жилой дом, а на другом земельном участке с таким же назначением



(находящемся, например, через дорогу) расположен гараж, являющийся согласно ранее выданным правоудостоверяющим документам на указанный дом его принадлежностью.

Представляется, что сначала на основании заявления обладателей прав на жилой дом необходимо внести исправления в документы единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним в части исключения гаража как принадлежности этого капитального строения. Исправления должны производиться с учетом требований статьи 28 Закона о регистрации. Затем следует осуществить государственную регистрацию в отношении земельных участков и прав на них. После завершения строительства на втором земельном участке жилого дома при осуществлении государственной регистрации его создания можно внести в установленном порядке в строку «Составные части и принадлежности» листа С соответствующей регистрационной книги сведения об указанном гараже.

Большое количество письменных и устных обращений в Комзем поступает от граждан – участников общей долевой собственности на капитальные строения, желающих оформить документы, удостоверяющие права на земельные участки, предоставленные до принятия Кодекса Республики Беларусь о земле (далее – Кодекс о земле), на которых расположены эти строения. Для этого собственникам капитального строения необходимо обратиться в соответствующий местный исполнительный и распорядительный орган с заявлением, в котором должны быть указаны вид права на испрашиваемый земельный участок, а также доли заинтересованных лиц в этом праве. Однако не всегда за оформлением документов обращаются все участники общей долевой собственности. Некоторые граждане по разным причинам не желают подавать заявления, в частности, в силу личных неприязненных отношений с остальными участниками общей долевой собственности, выезда на постоянное место жительства в иной населенный пункт, ведения аморального образа жизни

и т.д. В результате остальные участники общей долевой собственности не могут в полной мере осуществлять принадлежащие им права, в том числе получить разрешение на пристройку или надстройку к капитальному строению, что противоречит статье 8 ГК.

Несомненно, они в силу части первой пункта 1 статьи 9, статьи 10 ГК вправе обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав. Вместе с тем, существует еще один вариант решения проблемы.

Согласно части первой пункта 21 Инструкции о порядке составления, выдачи (замены) и хранения государственного акта на земельный участок и удостоверения на право временного пользования земельным участком, утвержденной постановлением Госкомзема от 30 марта 2000 г. № 1, при расположении на земельном участке здания или сооружения, находящегося в собственности нескольких юридических или физических лиц, когда невозможно разделить этот земельный участок между собственниками по причине нарушения противопожарных, санитарных, экологических, строительных и иных норм и правил, земельный участок переходит в установленном порядке в общую (совместную, долевую) собственность либо в общее (совместное или долевое) владение или пользование собственников строения.

Следует отметить, что в соответствии с Кодексом о земле, Законом Республики Беларусь от 20 февраля 1991 г. «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» решение вопросов об изъятии и предоставлении земельных участков, находящихся в границах населенных пунктов, находится в компетенции местных исполнительных и распорядительных органов, за исключением случаев, когда согласно части пятой статьи 25 Кодекса о земле решение об этом принимается Президентом Республики Беларусь.

С учетом этого, а также того, что рассматриваемые земельные участки находятся в государственной собственности, местные исполнительные и распорядительные органы, полагаю, могут принимать решения о предоставлении таких земельных участков всем участникам общей

долевой собственности на капитальные строения на общем долевом праве по заявлениям только заинтересованных в оформлении прав на земельный участок лиц. В заявлении о предоставлении земельного участка должны быть указаны доли в праве на земельный участок всех участников общей долевой собственности на капитальное строение. По аналогии со статьей 157 Кодекса о земле доли в праве на земельный участок должны соответствовать долям в праве на капитальное строение.

Сведения о размерах долей в праве на капитальное строение содержатся в документах, удостоверяющих права на капитальные строения, и технических паспортах на них. Вид права на земельный участок в заявлении указывается в соответствии с требованиями законодательных актов. В решении местного исполнительного и распорядительного органа о предоставлении земельного участка, землеустроительном деле должны содержаться идентификационные сведения обо всех участниках общей долевой собственности на капитальное строение, которым предоставляется земельный участок (фамилия, имя, отчество, число, месяц, год рождения, личный или другой идентификационный номер, гражданство, почтовый адрес места жительства физического лица; полное наименование, номер и дата выдачи свидетельства о государственной регистрации юридического лица, учетный номер плательщика, местонахождение юридического лица).

Считаю, что в случае невозможности установить эти сведения, решение о предоставлении земельного участка местным исполнительным и распорядительным органом не может быть вынесено. Разрешение ситуации возможно в судебном порядке путем признания наследства выморочным (статья 1039 ГК), признания имущества бесхозяйным (статья 226 ГК), а также путем установления остальных участников общей долевой собственности иным способом.

После вынесения местным исполнительным и распорядительным органом решения о предоставлении земельного участка заинтересованные



лица должны обратиться в соответствующую территориальную организацию по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним за государственной регистрацией создания земельного участка и возникновения прав на него. Подпунктом 2.4 пункта 2 статьи 33 Закона о регистрации установлено, что заявление о государственной регистрации права, основанием возникновения, перехода, прекращения которого явилось решение органа местного управления и самоуправления должно быть подписано кандидатом в правообладатели. Поскольку законом не предусмотрено иное, полагаю, что заявление о государственной регистрации возник-

новения общего долевого права на земельный участок может быть подписано и подано как одним, так и несколькими кандидатами в правообладатели, если в решении о предоставлении земельного участка, землеустройстельном деле указаны необходимые для внесения в регистрационную книгу сведения обо всех кандидатах в правообладатели (идентификационные сведения и доля в праве на земельный участок). Однако, если среди заявителей не было кого-либо, чьи права непосредственно регистрируются или ограничиваются, регистратор согласно пункту 9 статьи 34, пункту 3 статьи 35 Закона о регистрации обязан незамедлительно заказным письмом проинформировать

о приеме документов этих лиц, приостановив совершение регистрационных действий.

При поступлении в течение срока приостановления возражений о совершении регистрационных действий в любой форме регистратор отказывает в совершении регистрационных действий в соответствии с подпунктами 1.3 пункта 1 статьи 36 Закона о регистрации.

К рассмотрению иных вопросов, возникающих при осуществлении государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, мы вернемся в одном из следующих номеров журнала.

А.Гаев,
начальник юридического отдела
Комзема

УДК 349.4+332.8

Консультации специалиста: практика применения законодательства при долевом строительстве многоквартирного жилого дома

В помощь специалистам землеустроительных и геодезических служб, агентств по государственной регистрации и земельному кадастру излагается последовательность юридических действий по долевому строительству многоквартирного жилого дома

Приведенная ниже последовательность юридических действий представляет собой концептуальную схему по документальному оформлению строительства многоквартирного жилого дома (далее – жилой дом) на долевых условиях (с привлечением инвесторов).

Прежде всего, следует отметить, что базовым документом для начала оформления строительства является решение исполнкома по месту нахождения земельного участка об изъятии и предоставлении застройщику (заказчику) – специализированной строительной организации – земельного участка во временное пользование на период строительства жилого дома на долевых условиях. В этом

случае одним из условий отвода земельного участка должно являться создание застройщиком (заказчиком) товарищества собственников и передача ему земельного участка по окончании сроков временного пользования земельным участком.

Порядок государственной регистрации товарищества собственников установлен Законом Республики Беларусь от 8 января 1998 г. № 135-З «О совместном домовладении».

Согласно Закону Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» государственная регистрация создания жилого дома может осуществляться по заявлению

застройщика (заказчика строительства) или товарищества собственников жилого дома, или организации граждан-застройщиков регистратором соответствующей территориальной организации по государственной регистрации – областного (Минского городского) агентства по государственной регистрации и земельному кадастру.

Итак, считаем, что застройщиком (заказчиком) получены правоудостоверяющие документы на земельный участок: удостоверение на право временного пользования земельным участком либо договор аренды. Последовательность следующих действий застройщика (заказчика) показана в таблице.



Последовательность юридических действий по долевому строительству жилого дома

Таблица

Наименование документа-основания	Наименование субъекта правоотношений и его юридического действия	Наименование документа-результата
1	2	3
1. Получение разрешения на производство строительно-монтажных работ на объекте строительства – жилом доме		
Заявление застройщика (заказчика) на выдачу разрешения на производство строительно-монтажных работ на объекте строительства жилом доме Документы на объект строительства – жилой дом (примечание 1)	Инспекция Департамента государственного строительного надзора по г. Минску (области) Рассмотрение документов, принятие и выдача решения	Разрешение застройщику (заказчику) на производство строительно-монтажных работ на объекте строительства – жилом доме
2. Привлечение дольщиков (инвесторов) в строительство жилого дома		
Проекты договоров на долевое участие в строительстве квартиры в жилом доме (предоставляются застройщиком (заказчиком))	Застройщик (заказчик), дольщики (инвесторы) Заключение договоров на долевое участие в строительстве	Договоры на долевое участие в строительстве квартиры в жилом доме
3. Создание застройщиком (заказчиком) товарищества собственников по управлению совместным домовладением		
Заявление застройщика (заказчика) о государственной регистрации товарищества собственников Решение застройщика (заказчика) о создании товарищества собственников или учредительный договор Устав товарищества собственников Копия документа, разрешающего строительство (решение исполнкома об изъятии и предоставлении земельного участка во временное пользование на период строительства жилого дома на долевых условиях) Другие документы в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 16.03.1999 № 11 «Об упорядочении государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования	Исполком по месту нахождения строящегося жилого дома Регистрация товарищества собственников	Свидетельство о государственной регистрации товарищества собственников
4. Приемка жилого дома в эксплуатацию		
Заявление застройщика (заказчика) о назначении приемочной комиссии Документы, предусмотренные СНБ 1.03.04-2000 «Приемка законченных строительством объектов. Основные положения» (утверждены приказом Минстройархитектуры от 26.12.2000 г. № 596 п.5.10) Технический паспорт на жилой дом (постановление СМ РБ от 03.09.1999 г. № 1372)	Горисполком, райисполком Назначение комиссии для приемки жилого дома в эксплуатацию	Решение о назначении приемочной комиссии (примечание 2)
	Комиссия по приемке жилого дома в эксплуатацию Приемка жилого дома, законченного строительством, в эксплуатацию	Акт приемки жилого дома, законченного строительством, в эксплуатацию (примечание 3)
	Горисполком, райисполком Утверждение акта приемки жилого дома, законченного строительством, в эксплуатацию	Решение об утверждении акта приемки жилого дома, законченного строительством, в эксплуатацию Утвержденный акт приемки жилого дома, законченного строительством, в эксплуатацию
5. Переоформление земельного участка, государственная регистрация жилого дома и квартир		
Заявление застройщика (заказчика) о государственной регистрации создания жилого дома Документы, необходимые для государственной регистрации создания жилого дома, предусмотренные постановлением Комзема от 10.01.2000 г. № 1 (примечание 4)	Областное (Минское городское) агентство по государственной регистрации и земельному кадастру (территориальная организация по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним) Государственная регистрация создания жилого дома	Свидетельство (удостоверение) о государственной регистрации создания жилого дома
Заявление застройщика (заказчика) об изъятии у него земельного участка и предоставлении товариществу собственников Ходатайство товарищества собственников о предоставлении земельного участка	Исполком по месту нахождения земельного участка Принятие решения о прекращении права на земельный участок, изъятии его у застройщика (заказчика) и предоставлении (передаче) этого участка товариществу собственников	Решение исполнкома о прекращении права на земельный участок, изъятии его у застройщика (заказчика) и предоставлении (передаче) этого участка товариществу собственников для содержания и обслуживания жилого дома



<p>Заявление товарищества собственников о регистрации права на земельный участок и об изготовлении правоудостоверяющих документов на земельный участок Копия решения исполнкома о прекращении права на земельный участок, изъятого у застройщика (заказчика) и предоставлении (передаче) его товариществу собственников</p>	<p>Областное (Минское городское) агентство по государственной регистрации и земельному кадастру Регистрация прекращения прав на земельный участок у застройщика (заказчика) и возникновения права на земельный участок у товарищества собственников</p>	<p>Свидетельство (удостоверение) о государственной регистрации возникновения права на земельный участок (у товарищества собственников) Государственный акт на земельный участок (договор аренды), оформленный на товарищество собственников (для утверждения и выдачи, 2 экз.)</p>
<p>Государственный акт на земельный участок (договор аренды), оформленный на товарищество собственников (для утверждения и выдачи, 2 экз.)</p>	<p>Городская, районная землеустроительная и геодезическая служба Регистрация правоудостоверяющих документов на земельный участок</p>	
<p>Горисполком, райисполком Утверждение и выдача товариществу собственников правоудостоверяющих документов на земельный участок</p>	<p>Горисполком, райисполком Утверждение и выдача товариществу собственников правоудостоверяющих документов на земельный участок</p>	<p>Государственный акт на земельный участок (договор аренды), оформленный на товарищество собственников</p>
<p>Заявление дольщика на оформление технического паспорта на квартиру (примечание 5), государственную регистрацию создания квартиры, возникновения прав, ограничений (обременений) прав на нее Документы, предусмотренные постановлением Комзема от 10. 01. 2005 г. № 1 (примечание 6)</p>	<p>Областное (Минское городское) агентство по государственной регистрации и земельному кадастру Оформление документов на квартиры</p>	<p>Технический паспорт на квартиру Свидетельство (удостоверение) о государственной регистрации создания квартиры, возникновения права, ограничений (обременений) прав на нее</p>

Примечание 1. Перечень документов установлен приложением 1 к Положению о порядке выдачи органами государственного строительного надзора разрешений на производство строительно-монтажных работ на объектах строительства, реконструкции, реставрации, капитального ремонта и регистрации объектов, утвержденному приказом Минстроярхитектуры от 11. 10. 1999 г. № 307.

Примечание 2. Приемочная комиссия создается из представителей застройщика (заказчика), генерального подрядчика (подрядчика), генерального проектировщика (проектировщика), эксплуатирующей организации, государственного пожарного надзора, представителя местных исполнительных и распорядительных органов (СНБ 1.03.04-2000, утвержденные приказом Минстроярхитектуры от 26.12.200 № 596). По инициативе застройщика (заказчика) в состав комиссии по согласованию с другими организациями и органами государственного надзора могут быть дополнительно включены их представители, а также представители товарищества собственников.

Примечание 3. Форма акта приемки жилого дома, законченного строительством, утверждена СНБ 1.03.04-2000.

Примечание 4. Для государственной регистрации создания жилого дома представляются следующие документы:

заявление о государственной регистрации создания жилого дома;

документы, содержащие идентификационные сведения, а также документы, подтверждающие полномочия представителей и должностных лиц;

решение местного исполнительного и распорядительного органа, разрешающее строительство на соответствующем земельном участке и определяющее назначение капитального строения;

акт приемки законченного строительством жилого дома в эксплуатацию, утвержденный в установленном порядке;

технический паспорт жилого дома, изготовленный организацией по государственной регистрации по результатам технической инвентаризации;

справка о распределении изолированных помещений между кандидатами в правообладатели по форме, установленной приложением 1 к постановлению Комзема от 10 января 2005 г. № 1, если строительство жилого дома осуществлялось заказчиком (застройщиком) по договорам о долевом строительстве или договору о совместной деятельности;

свидетельство о регистрации товарищества собственников в едином регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если товарищество собственников было создано до государственной регистрации жилого дома;

документы, подтверждающие внесение платы за совершение регистрационных действий.

Примечание 5. Регистрация создания квартир и возникновения прав на них у дольщиков может производиться после осуществления государственной регистрации создания жилого дома по заявлению будущего собственника квартиры (пункт 5 таблицы).

Примечание 6. Для государственной регистрации создания изолированного помещения и права собственности на него во вновь построенном жилом доме представляются следующие документы:

заявление о государственной регистрации создания изолированного помещения и возникновения права собственности на него;

документы, содержащие идентификационные сведения, а также документы, подтверждающие полномочия представителей и должностных лиц;

технический паспорт изолированного помещения, изготовленный организацией по государственной регистрации по результатам технической инвентаризации;

документы, подтверждающие внесение платы за совершение регистрационных действий.

Е.Капчан,
начальник отдела землеустройства
и инвентаризация недвижимого имущества Комзема



Правовое понятие и состав земель рекреационного назначения

Кодексом Республики Беларусь о земле в отдельную категорию выделяются земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения. Однако эта категория земель неоднородна и фактически состоит из четырех составных частей (подкатегорий). Поэтому для практического применения этой нормы необходимы выверенные правовые понятия каждой из перечисленных подкатегорий, а также определение состава входящих в них земель. В данной статье эти вопросы рассматриваются применительно к землям рекреационного назначения.

Земли рекреационного назначения впервые были выделены в статье 3 Кодекса Белорусской ССР о земле от 11 декабря 1990 г. № 455-XII в составе новой категории «земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения». Понятие земель рекреационного назначения было закреплено в статье 101 этого нормативного правового акта, согласно которой землями рекреационного назначения являлись земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма населения.

В Кодексе Республики Беларусь о земле от 4 января 1999 г. № 226-З с изменениями и дополнениями от 8 мая 2002 г. № 99-З это понятие было изложено в новой редакции. К землям рекреационного назначения были отнесены земли, используемые или предназначенные для организованного массового отдыха и туризма населения (ст. 123).

Как видно из приведенных определений, правовое понятие земель рекреационного назначения раскрывается через такие характеристики как «земли, предназначенные для организованного массового отдыха и туризма населения»; «земли, используемые для организованного массового отдыха и туризма населения»; «организованный массовый отдых»; «туризм». Однако эти понятия (за исключением туризма) ни в законодательстве, ни в юридической литературе не раскрыты. Проанализируем их.

Для раскрытия понятия «земли, предназначенные для организованного массового отдыха и туризма населения» определенные выводы можно было бы сделать, опираясь на состав земель рекреационного назначения, однако и он в законодательстве не определен.

Представляется, что применительно к землям рекреационного назначения «земли, предназначенные для ...» можно понимать как земли, которые согласно соответствующим планам и программам планируется использовать в качестве рекреационных, а также земли, проходящие рекреационную рекультивацию, но находящиеся в составе других категорий земель. Их следует считать предназначенными для организованного массового отдыха, рассматривая в качестве резерва для расширения земель рекреационного назначения («земли с ограничением в использовании»). Такое резервирование представляется положительным с той точки зрения, что позволяет распространить на эти земли меры превентивной охраны и запрещает предоставлять их для других целей. Поскольку находятся такие земли в составе других категорий земель, то такая характеристика должна быть исключена из понятия земель рекреационного назначения.

Тогда «земли, используемые для организованного массового отдыха и туризма населения», – это земли, в настоящее время используемые для организованного массового отдыха и туризма населения.

Понятие «организованный массовый отдых» в таком сочетании никогда не встречается. Отдельные его элементы раскрываются в юридической и естественнонаучной литературе. Так, Петров В.В. указывает, что организованные формы использования рекреационных зон имеют место в развитии туризма и образовании домов, баз отдыха [1; с.352]. Реймерс Н.Ф. определяет организованный отдых как строго дозированный, сознательно управляемый, хорошо канализированный процесс использования рекреационных ресурсов, основанный на приспособлении для этого природных и культурных объектов, высокой степени обслуживания отдыхающих, в том числе экскурсионно-просветительного [2; с.152]. Меллума А.Ж. включает в это понятие занятия и виды отдыха, организуемые и обеспечиваемые специализированными ведомствами и учреждениями [3; с.12]. При раскрытии понятия «массовый» приводятся два его значения: первое (целевое) – предназначенный для широких масс [4; с.293], для всех (антоним – для некоторых, для немногих); второе, связанное с распределением отдыхающих в пространстве, – отдых многолюдный, интенсивный (антоним – малолюдный, рассредоточенный). Говоря о «массовости», чаще всего подразумевают целевое толкование, но второй смысл порождает искаженные представления об интенсивности отдыха [5; с.36]. Принимая во внимание приведенные определения, можно считать, что организованный массовый отдых – это отдых,



который организуется и обеспечивается специализированными организациями, является строго дозированным, сознательно управляемым процессом использования природных ресурсов и имеет место в развитии туризма, экскурсионного дела и образовании домов, баз отдыха, туристических баз, пансионатов, детских и спортивных лагерей и т. п.

Понятие «туризм» закреплено в Законе Республики Беларусь от 25 ноября 1999 г. № 326-З с изменениями и дополнениями от 15 декабря 2003 г. № 257-З «О туризме». Это временный выезд (путешествие) граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – граждане) в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях, не противоречащих законодательству, в страну (место) временного пребывания без занятия оплачиваемой деятельностью в ней (нем) (ст. 1). Выезд не считается туризмом, если он продолжается менее 24 часов (без ночевки) или более 6 месяцев подряд.

Состав земель рекреационного назначения ни Кодекс Белорусской ССР о земле 1991 г., ни Кодекс Республики Беларусь о земле 1999 г. не устанавливает. Можно обратиться к опыту российского и украинского законодательства.

Так, в соответствии со статьей 98 Земельного кодекса Российской Федерации к землям рекреационного назначения относятся земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан. В состав земель рекреационного назначения входят земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, дома рыболова и охотника, детские туристические станции, туристские парки, лесопарки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты, а также земли пригородных зеленых зон.

Эти земли некоторые авторы подразделяют на три основные вида:



1) земельные участки, занятые территориями домов отдыха, туристическими базами и т. д.;

2) земли, по которым проходят учебно-туристические тропы, маркированные трассы;

3) земли пригородных зеленых зон и земельные массивы за пределами городской черты, занятые зелеными насаждениями, выполняющими защитные, санитарно-гигиенические функции и являющиеся местом отдыха населения [6; с.475].

Земельный кодекс Украины от 25 октября 2001 г. № 2768-111 землями рекреационного назначения признает земли, которые используются для организации отдыха населения, туризма и проведения спортивных мероприятий (ст. 51). К землям рекреационного назначения относятся земельные участки зеленых зон и зеленых насаждений в городах и других населенных пунктах, учебно-туристические и экологические тропы, маркированные трассы, земельные участки, занятые территориями домов отдыха, пансионатов, объектов физической культуры и спорта, туристических баз, кемпингов, яхт-клубов, стационарных и палаточных туристско-оздоровительных лагерей, домов рыболова и охотника, детских туристических станций, детских и спортивных лагерей, других аналогичных объектов, а также земельные участки, предоставленные для дачного строительства и сооружения других объектов стационарной рекреации (ст. 52).

Проанализировав данные статьи земельных кодексов этих стран, можно отметить следующие особенности характеристик земель рекреационного назначения в Российской Федерации и Украине по сравнению с характеристикой таких земель в Республике Беларусь:

Земельный кодекс Российской Федерации к землям рекреационного назначения относит «земли, предназначенные и используемые...»; Земельной кодекс Украины – «земли, используемые...»; Кодекс Республики Беларусь о земле – «земли, используемые или предназначенные...»;

состав этих земель в Земельном кодексе Российской Федерации и Земельном кодексе Украины указан с позиции организации, а не организованного и не массового отдыха, что, на наш взгляд, шире по содержанию;

наряду с организацией отдыха и туризма в Российской Федерации отдельно выделяется организация физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности, а в Украине - проведение спортивных мероприятий, что, на наш взгляд, является излишним, поскольку это и так относится к видам отдыха;

Земельный кодекс Украины по сравнению с Земельным кодексом Российской Федерации содержит более широкий перечень объектов рекреационного назначения, включая земельные участки, предоставленные для дачного строительства и сооружения других объектов



стационарной рекреации. Такая позиция украинского законодателя вызывает возражения. Несмотря на то, что дачные кооперативы действительно создаются с целью обеспечения отдыха населения, предстаются и закрепляются дачные (равно как и садовые) участки за конкретными лицами, лишая тем самым права пользования ими широкого круга лиц.

С учетом вышеприведенных замечаний составы земель рекреационного назначения Российской Федерации и Украины можно применить в Кодексе Республики Беларусь о земле.

Как видно, объекты, используемые для организованного массового отдыха населения, могут иметь собственные землепользования (базы отдыха, стационарные туристско-оздоровительные лагеря и т.п.) и могут находиться на землях других категорий – лесного фонда, водного фонда и т.д. (учебно-туристические и экологические тропы, туристские трассы и т.п.). Перечень собственно земель рекреационного назначения не является исчерпывающим и не может быть таким, так как количество разновидностей рекреационных учреждений, требующих отвода земельных участков и установления определенного порядка пользования ими, непрерывно растет, что порождает появление их новых видов. Так, в последние годы в их число вошли теннисные и яхт-клубы, спортивные клубы, гольф-клубы, горнолыжные и лыжные базы, аквапарки и др. [7; с.335].

Возможность использования других категорий земель для туризма предусмотрена Национальной программой развития туризма Республики Беларусь на 2001-2005 годы от 29 декабря 2000 г. № 2026, в которой определены историко-культурные и природные ресурсы развития туризма и его основные направления. Так, к видам туризма отнесены транзитный и трансграничный, познавательный, экологический, агротуризм, оздоровительный, спортивный, деловой, религиозный (паломнический). Указанной программой закреплена целесообразность использования для познавательного туризма уникальных природных комплексов и

объектов, памятников природы, ландшафтов высокой эстетической ценности; для экологического туризма – природных территорий, не измененных или минимально измененных деятельностью человека (Березинского биосферного заповедника, заказников, национальных парков); для оздоровительного туризма – природных лечебных ресурсов, в том числе курортов; для охоты – природных территорий с богатыми охотничьими угодьями; для любительского рыболовства – водоемов с богатыми рыбными запасами; для познавательного туризма – памятников истории и культуры, мест, связанных с важными историческими событиями, музеев, центров народных ремесел и промыслов; для делового туризма – крупных промышленных предприятий и т. д. Программой выделяется даже нестандартный ресурс – Полесский государственный радиационно-экологический заповедник, позволяющий осознать масштабы и последствия катастрофы на Чернобыльской АЭС.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Предлагается внести изменения и дополнения в Кодекс Республики Беларусь о земле (ст. 123) с целью уточнения понятия земель рекреационного назначения: «*Земли рекреационного назначения – это выделенные в установленном порядке участки земель, используемые для организованного массового отдыха населения, которые изъяты полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и в отношении которых установлен особый правовой режим*».

2. Необходимо законодательно закрепить характеристики, раскрывающие понятие земель рекреационного назначения – «*земли, используемые для организованного массового отдыха населения*», «*организованный массовый отдых*» – в целях единого толкования.

3. Основное предназначение земель рекреационного назначения состоит в организованности всех форм отдыха (в их организованном использовании). Земли, где

осуществляется неорганизованный отдых, не являются землями рекреационного назначения.

4. К землям рекреационного назначения относятся не все земли, которые используются для отдыха, а только специально выделенные для организованного массового отдыха.

5. Поскольку организованный массовый отдых включает туризм, отдельное его выделение, на взгляд автора, нецелесообразно.

6. Предлагается внести изменения и дополнения в Кодекс Республики Беларусь о земле (ст. 123), закрепив состав земель рекреационного назначения: «*К землям рекреационного назначения относятся земельные участки, занятые домами отдыха, базами отдыха, пансионатами, кемпингами, туристическими базами, стационарными и палаточными туристско-оздоровительными лагерями, домами рыболова и охотника, детскими туристическими станциями, детскими и спортивными лагерями, учебно-туристическими и экологическими тропами, туристскими трассами, теннисными и яхт-клубами, гольф-клубами, горнолыжными и лыжными базами, другими объектами аналогичного назначения*».

Литература

1. Петров В.В. Правовая охрана природы в СССР: учебник. – М.: Юридическая литература, 1984. – 384 с.
2. Реймерс Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: словарь-справочник. – М.: Просвещение, 1992. – 319 с.
3. Меллума А.Ж., Рунгуле Р.Х., Эмис И.В. Отды на природе как природоохранная проблема. – Рига: Зиннатне, 1982. – 159 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1985. – 797 с.
5. Забелина Н.М. Национальный парк. – М.: Мысль, 1987. – 170 с.
6. Ерофеев Б.В. Земельное право: учебник для вузов / Под ред. Г.В. Чубукова. – М.: Новый Юрист, 1998. – 544 с.
7. Земельный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий / Под ред. А.К.Голеникова. – М.: Агентство «Библиотека «Российской газеты», 2002. – 351 с.

Л. Самусенко,

преподаватель кафедры
экологического и аграрного права
юридического факультета БГУ



УДК 349.6+349.4

Планирование охраны и использования национального парка: пробелы в законодательстве

Законодательство Республики Беларусь прямо не предусматривает необходимость планирования охраны и использования национального парка. Фактически в настоящее время оно осуществляется в рамках разработки и утверждения проекта территориальной организации национального парка, являющегося, исходя из анализа статей 12, 26, 27 Закона Республики Беларусь от 20 октября 1994 г. «Об особых охраняемых природных территориях» в редакции Закона от 23 мая 2000 г. (далее – Закон), главным планово-проектным документом.



Согласно части 4 статьи 26 Закона, разработку проекта территориальной организации национального парка обеспечивает государственное природоохранное учреждение, осуществляющее управление национальным парком. Далее проект согласовывается с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды и утверждается Управлением делами Президента Республики Беларусь. В соответствии с положением о национальном парке этим проектом устанавливаются границы рекреационной, хозяйственной и других зон, необходимых для обеспечения функционирования национального парка, жизнедеятельности местного населения, эк-

сплуатации хозяйственных и иных объектов парка, а также регламентируются застройка, планируемое хозяйственное и иное использование территории национального парка (ст. 27).

На наш взгляд, проект территориальной организации следует рассматривать в качестве документа долгосрочного планирования (15–20 лет), содержащего краткую оценку природных условий территории, ценных природных объектов; характеристику эколого-познавательных и рекреационных ресурсов территории; социально-экономическую характеристику района расположения национального парка; функционально-планировочную структуру территории и режимы

охраны и использования каждой зоны; мероприятия по охране и использованию природных объектов парка; предложения по развитию туризма и отдыха, организации туристских маршрутов, обустройству территории, размещению основных административно-хозяйственных и рекреационных объектов; предложения по административно-хозяйственной структуре и штатам государственного природоохранного учреждения, управляющего национальным парком; предложения по организации научной деятельности, мониторинга и дальнейших проектных работ; первоначальный расчет затрат, необходимых для организации и функционирования национального парка. Принимая во внимание важность проекта территориальной организации национального парка как планового долгосрочного документа, от которого в последующем зависит эффективность организации управления парком, следует соответствующим образом дополнить Закон.

Отрицательным свойством долгосрочного планирования является его негибкость. Поэтому планировать необходимо те отношения, которые носят не только общий, но и устойчивый характер. Конкретные мероприятия по охране и использованию ресурсов национального парка следует определять при среднесрочном планировании, которое в большинстве стран Западной Европы, Северной Америки, в Австралии и России выражается



в составлении планов управления национальным парком. Признавая их значимость и необходимость для выработки и реализации эффективной стратегии охраны и использования природных объектов на всей территории национального парка, законодательство зарубежных стран по-разному подходит к определению системы среднесрочного планирования, роли и видов планов управления в этой системе, их содержания и процедуры разработки и утверждения.

Необходимость в планах управления признана и на международном уровне. На 4-м Всемирном конгрессе по национальным паркам и охраняемым природным территориям в 1992 г. были сформулированы основные задачи национальных парков и иных охраняемых природных территорий, изложенные в принятом конгрессом Каракасском плане действий. Среди них – разработка и выполнение планов организации системы национальных охраняемых природных территорий, интеграция этих планов в рамки планирования экономического развития, оценка и количественное выражение выгод, получаемых от создания и функционирования охраняемых территорий, совершенствование управления ими. Одним из направлений совершенствования управления охраняемыми территориями признано составление планов управления с обоснованием материально-технических и временных ресурсов [1, с.217-218; 2, с.95-96].

В Республике Беларусь в статьях, опубликованных в периодических изданиях, также высказывается мнение о необходимости разработки планов управления, например, для национальных парков «Беловежская пуща» и «Припятский» в связи с их включением в Европейскую сеть ключевых ботанических территорий [3]. Следует отметить, что данное положение является необходимым условием функционирования всех национальных парков, в том числе вновь создаваемых. Однако в настоящее время в законодательстве Республики Беларусь не предусмотрена названная форма планирования. Указанная

проблема практически не разработана и в отечественной научной литературе.

В связи с этим на основе рекомендаций международного сообщества [4], опыта зарубежных стран [2, 4-7] и разработок российских исследователей [8] представляется возможным предложить следующий вариант плана управления применительно к национальным паркам Республики Беларусь.

План управления национальным парком – это официальный документ, определяющий направления деятельности по охране и использованию национального парка на пятилетний период, который разрабатывается государственным природоохранным учреждением, управляющим национальным парком. План утверждается Управлением делами Президента Республики Беларусь по согласованию с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Цель разработки плана управления состоит в определении конкретных задач управления национальным парком. Данные задачи содержатся в Законе (ст. 26). План управления определяет приоритеты в выполнении поставленных в нем задач, устанавливает алгоритм действий по их решению и необходимые для этого материальные ресурсы, а также обозначает те результаты, которые должны быть достигнуты по истечении срока действия плана. Среди других важных назначений плана – возможность привлечь внимание местных властей к проблемам парка. Данный инструмент служит элементом внешнего контроля и оценки эффективности управления, позволяет широкому кругу лиц ознакомиться с задачами функционирования национального парка, обеспечивает обмен опытом и распространение лучших примеров практических решений. План управления позволяет привлечь дополнительные финансовые средства, поскольку содержащиеся в нем сведения могут заинтересовать соответствующих субъектов в ведении на территории разрешенных

видов деятельности, а также потенциальных благотворителей.

Наилучшим образом цель может быть достигнута в том случае, если увязать сохранение ресурсов парка с устойчивым социально-экономическим развитием территории. Это существенно повысит гарантии сохранения природных объектов национального парка и будет способствовать его эффективному функционированию и развитию.

Важнейшим принципом составления Плана управления должно стать участие в его разработке представителей местных властей, субъектов хозяйствования, различных групп местного населения и других заинтересованных лиц – как способ разрешения многих конфликтов, поскольку создание национального парка влечет не только положительные последствия, но и отрицательные. Отрицательным последствием является то, что деятельность соответствующих лиц будет регулироваться иными, по сравнению с ранее действовавшими, нормами законодательства Республики Беларусь, ограничивающими эту деятельность.

План управления необходимо рассматривать в двух аспектах: формальном и содержательном.

Формальный аспект отражает последовательность действий уполномоченных лиц по юридическому оформлению плана управления для наступления соответствующих правовых последствий.

Для более логичного изложения процедуру формирования плана следует разбить на три этапа: 1) разработка и составление плана; 2) согласование и утверждение; 3) публикация резюме плана.

Этап разработки и составления плана включает следующие промежуточные этапы (подэтапы).

1. Разработка плана управления, которая проводится в несколько стадий:

а) сбор и подготовка информации, необходимой для планирования, администрацией национального парка. В этих целях определяются источники информации, в качестве которых, например, может выступать проект



территориальной организации национального парка; пробелы в знаниях о территории и ее природных объектах и иное;

б) определение общих для национального парка целей и основных задач с учетом положений статьи 26 Закона;

в) определение конкретных задач для каждой зоны национального парка в соответствии с установленным режимом охраны и использования территории. На данной стадии выясняется, что и где необходимо делать для достижения целей создания парка;

г) составление проекта плана действий по реализации задач, определенных в пункте в). В этом случае решается вопрос, каким образом планируется выполнить поставленные задачи.

2. Организация обсуждения проекта плана управления с заинтересованными лицами. Может формироваться рабочая группа, состоящая из представителей органов власти и местного самоуправления, научных и общественных организаций, отдельных специалистов, землевладельцев и землепользователей, субъектов хозяйствования, представителей различных групп местного населения.

3. Составление уточненного плана управления.

Как правило, работы на данном подэтапе выполняются по договору с администрацией парка сторонней организацией, имеющей возможность проводить соответствующие исследования с наименьшими затратами времени и средств.

Второй этап (согласование и утверждение) предполагает утверждение плана государственным органом, в оперативное управление которого передан национальный парк, – Управлением делами Президента Республики Беларусь – и его согласование с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды.

В заключение осуществляется публикация резюме плана управления для ознакомления с ним широкой общественности.

Содержательный аспект касается собственно плана управления, его структуры и содержания и

имеет три стороны: описательную, материальную и процессуальную.

Описательная сторона содержит основные сведения о национальном парке, сведения о его природных объектах, имеющих особую ценность, о социально-экономических условиях территории национального парка и региона, в котором он находится, называет проблемы, мешающие развитию территории и создающие угрозу сохранению ценных природных объектов, историко-культурных объектов, и иное. Материальная сторона показывает конкретные направления деятельности в национальном парке на трех уровнях: целой территории, отдельной зоны и отраслевом. Способы решения поставленных управленческих задач составляют процессуальную сторону плана. Исходя из указанного, следует формировать структуру плана, которая в целом должна отражать важнейшие черты управления национальным парком.

С позиции юридического оформления предложений представляется целесообразнымнести дополнения в Закон, которые закрепляют четкую процедуру составления плана управления национальным парком с установлением обязанностей соответствующих лиц по его разработке, согласованию и одобрению, конкретных сроков исполнения обязанностей, а также определяют минимальное содержание плана и сроки его пересмотра. Подобное правовое решение обозначенной проблемы позволяет рассматривать план управления в качестве средства контроля работы администрации национального парка. Данные положения могут быть применены в полной мере в отношении других категорий особо охраняемых природных территорий, таких как заповедники и заказники.

Управление национальным парком может быть эффективным лишь при непрерывном планировании, направленном на постоянное реагирование на изменения, вызванные ходом природных и антропогенных процессов, социально-экономическими и иными условиями [9, с.18]. В этой связи большое

значение имеет текущее планирование (до одного года).

Таким образом, можно выделить следующие виды планирования: долгосрочное на срок – от 15 до 20 лет, среднесрочное – до 5 лет и текущее – до 1 года. Долгосрочное планирование придает стабильность планируемым отношениям, но при этом является наименее гибким. Следовательно, должны планироваться отношения, имеющие наиболее устойчивый характер. Инструментом данного планирования в полной мере может выступать проект территориальной организации национального парка, который логично будет переименовать в проект территориальной организации и развития национального парка. Более конкретный план действий по охране и использованию ресурсов национального парка отражается в его плане управления, составляемом на пятилетнюю перспективу и являющимся средством среднесрочного планирования.

Литература

- Балашенко С.А. Государственное управление в области охраны окружающей среды. – Мин.: БГУ, 2000. – 341 с.
- The principles of protected area management in Finland: Guidelines on the aims, function and management of state-owned protected areas. – Vantaa: Forest and Park Service, 2000. – 51p.
- Николаева Н. Природа, охраняемая законом // Минский курьер. – 2004. – С. 2.
- Toolkit Management Planning. – Eurosite, 1999. – 124 p.
- Simoncini A. Protected Areas and the «Caracas Action Plan» // Environ. Policy and Law. – 1994. – № 2-3. – Р. 95-104.
- Action Plan for the Protected Natural Areas of the Spanish State. – Madrid, 2002. – 168 p.
- Best Practice in Protected Area Management Planning. – Tasmania: Agency Parks and Wildlife Service. – 2000. – 48 p.
- Как создать план управления национального парка. Практические рекомендации / Авт.-сост. Ю.А.Буйолов. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 127 с.
- Стратегия управления национальными парками России: Проект. – М.: Изд. Департамента охраны окружающей среды и экобезопасности Минприроды России и Центра охраны дикой природы, 2001. – 46 с.

А. Жлоба,
преподаватель кафедры
экологического и аграрного права
юридического факультета БГУ



Региональные различия в земельно-ресурсном потенциале сельскохозяйственных организаций административных районов

В 2004 г. Научно-исследовательским республиканским унитарным предприятием по землеустройству, геодезии и картографии «БелНИЦзем» были начаты работы по анализу земельно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций с оценкой экономической эффективности его использования в разрезе административных районов Республики Беларусь. Результаты исследований предполагается использовать при планировании землепользования и в целях решения актуальных задач реформирования АПК, развития и возрождения села.

Изучение земельно-ресурсного потенциала сельского хозяйства может осуществляться на трех территориальных уровнях. На *региональном* уровне обычно проводится сравнительная оценка административных районов по производственно-ресурсному потенциалу и его составляющим с анализом экономической эффективности использования ресурсов. На уровне *административных районов* в основе лежит сравнительная оценка сельскохозяйственных организаций в разрезе каждого из административных районов. На уровне *отдельной сельскохозяйственной организации* рассматриваются производственные и земельно-ресурсные составляющие потенциала. На всех территориальных уровнях земельно-ресурсный потенциал наряду с фондооснащенностью и трудообеспеченностью, является одной из важных составляющих производственно-ресурсного потенциала и может быть выделен как отдельный предмет анализа и оценки.

На начальном этапе была проведена оценка производственно-ресурсного потенциала сельского хозяйства административных районов и экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Для этого использовались данные годовых отчетов основных сельскохозяйственных организаций и результаты кадастровой оценки сельскохозяйственных земель, проведенной специалистами УП «Проектный институт Белгипрозем» и

утвержденной приказом Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь от 28 декабря 1999 г. №01-4/219. В ходе работ в MICROSOFT EXCEL сформированы таблицы исходных и расчетных данных в разрезе основных сельскохозяйственных организаций. В ARC VIEW GIS (версия 3.1) выполнена адресная картосхема размещения сельскохозяйственных организаций в границах административных районов и создан атрибутивный список основных сельскохозяйственных организаций с учетом порайонных изменений

составе и массовых переименований в 2001-2002 гг. Все данные обобщены и сведены по административным районам. В данной статье приведены результаты оценки в разрезе административных районов.

В целях выявления региональных особенностей в использовании производственных ресурсов сельского хозяйства каждая из характеристик рассматривалась в виде индексов, рассчитанных как отношение соответствующих показателей по административным районам к значению данного показателя по стране в целом. Таким способом рассчитаны частные индексы плодородия почв

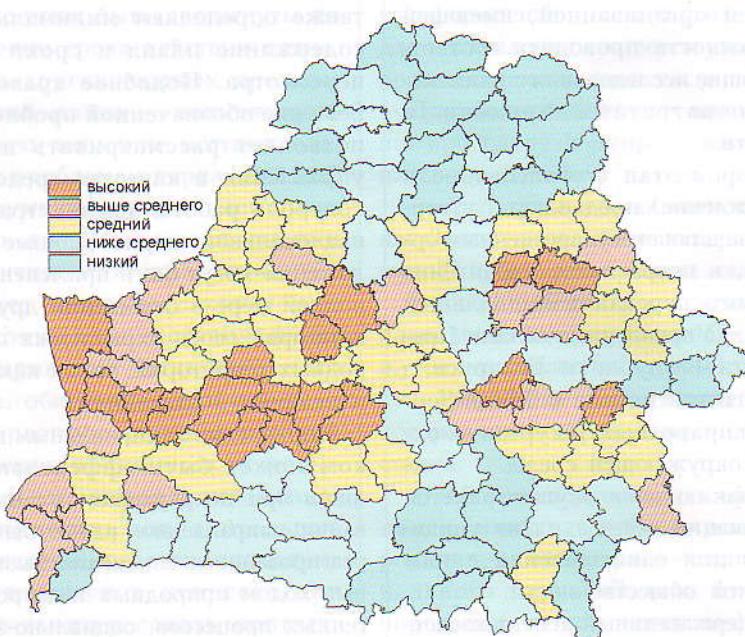
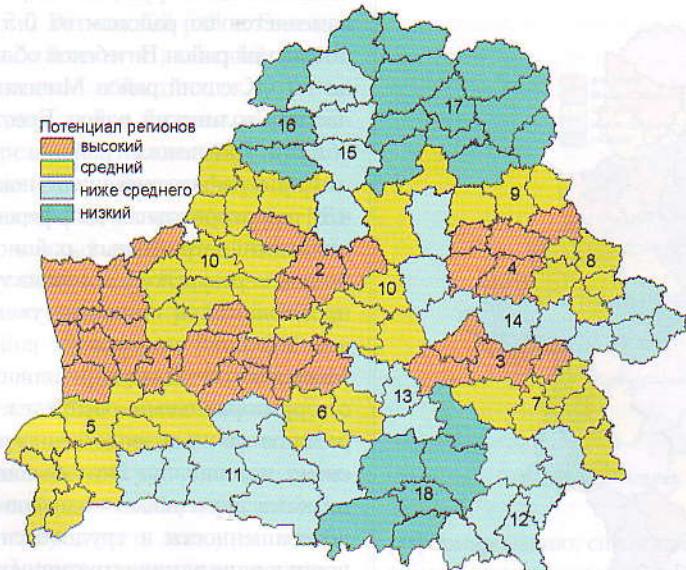


Рис. 1. Индекс земельно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций административных районов



РЕГИОНЫ: 1. Слуцко-Барановичско-Гродненский, 2. Минский, 3. Бобруйский, 4. Могилевский, 5. Брестский, 6. Солигорский, 7. Жлобинский, 8. Кричевский, 9. Оршанский, 10. Лидско-Борисовский, 11. Пинский, 12. Гомельский, 13. Глусский, 14. Березинско-Хотимский, 15. Глубокский, 16. Браславско-Мядельский, 17. Полоцко-Витебский, 18. Мозырский

Рис. 2. Региональная дифференциация земельно-ресурсного потенциала

сельскохозяйственных земель, дифференциального дохода, фондооснащенности и трудообеспеченности, общие индексы земельно-ресурсного потенциала и производственно-ресурсного потенциала, отдельные индексы, характеризующие результаты производственной деятельности.

Для сравнительного анализа административных районов по земельно-ресурсному потенциальному использованы следующие показатели кадастровой оценки: балл плодородия почв по видам сельскохозяйственных земель, дифференциальный доход, распределение (структура) площади обрабатываемых земель по благоприятности для земледелия. Общий индекс земельно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных земель основных сельскохозяйственных организаций по административным районам получен как среднестатистическое значение частных индексов плодородия почв сельскохозяйственных земель и дифференциального дохода. Этот индекс применен для региональной дифференциации районов по земельно-ресурсному потенциальному (рис. 1). Продолжается снижение значений индекса от центральной части Беларуси как на север, так и на юг.

Общий индекс земельно-ресурсного потенциала изменяется по административным районам от 0,46 (Городокский район Витебской области)

низкой распаханностью сельскохозяйственных земель и, соответственно, более высоким удельным весом луговых земель, имеющих низкий балл плодородия почв по сравнению с пахотными землями. Они отличаются высоким процентом осущенных земель, в целом невысоким баллом плодородия почв пахотных земель, относительно высокой долей земель, неблагоприятных для земледелия, по данным кадастровой оценки.

По значениям общего индекса земельно-ресурсного потенциала административные районы группируются в территориальные сочетания, или регионы. Выделено 3 региона с низкими значениями индекса – Браславско-Мядельский, Полоцко-Витебский и Мозырский. Административные районы, имеющие потенциал ниже среднего, территориально объединены в 5 регионов: Пинский, Гомельский, Глусский, Березинско-Хотимский и Глубокский. Районы со средними значениями индекса образуют 6 регионов: Лидско-Борисовский, Оршанский, Жлобинский, Кричевский, Солигорский и Брестский. Высокими значениями общего индекса земельно-ресурсного потенциала характеризуются 29 районов, образующих 4 региона: Могилевский, Бобруйский, Минский и Слуцко-Барановичско-Гродненский. Последний из названных регионов включает 16 административных районов и имеет самые высокие значения общего

до 1,69 (Несвижский район Минской области). В группе административных районов с низкими значениями индекса земельно-ресурсного потенциала находится 24 административных района преимущественно Витебской и Гомельской областей, а в группе районов с земельно-ресурсным потенциалом ниже среднего – 26 районов, в число которых вошли также районы Брестской, Минской и Могилевской областей. Эти 50 районов характеризуются относительно

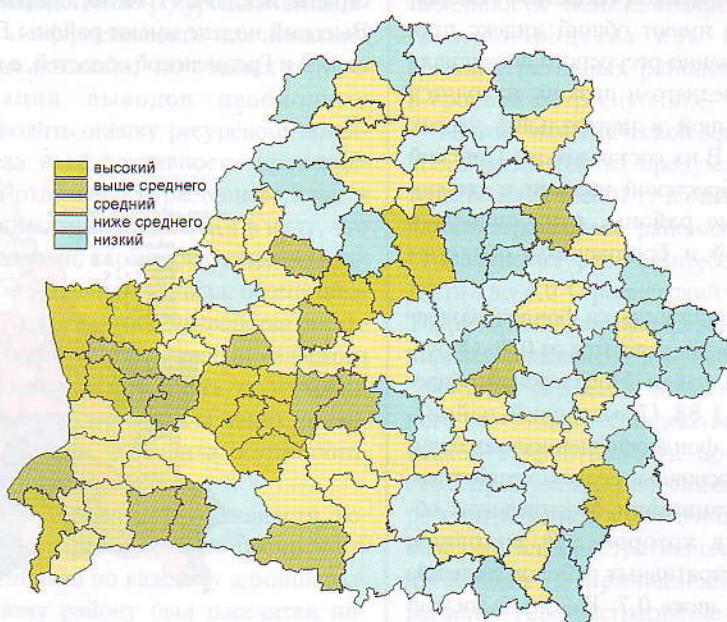


Рис. 3. Индекс производственно-ресурсного потенциала сельского хозяйства

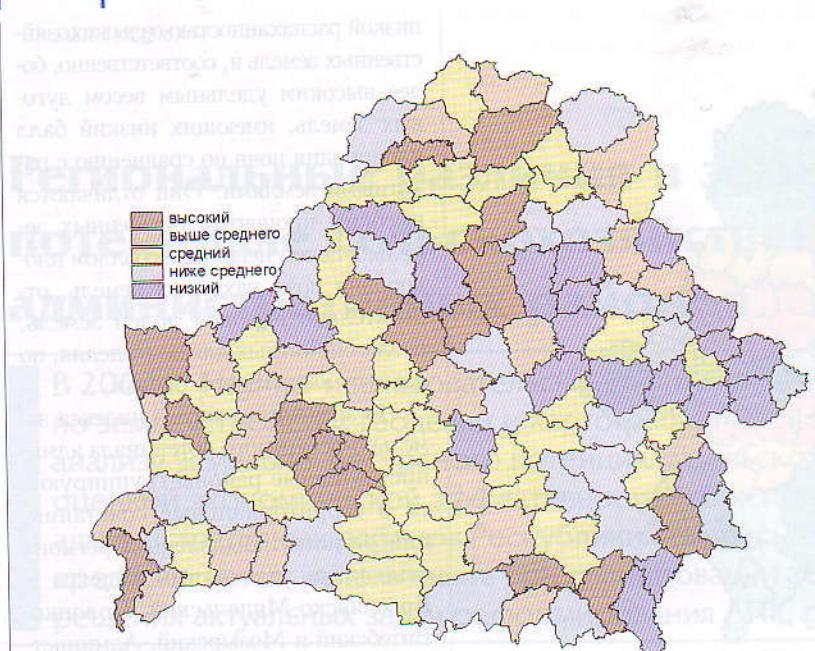


Рис. 4. Индекс фондооснащенности сельскохозяйственного производства

индекса земельно-ресурсного потенциала (рис. 2).

Общий индекс производственно-ресурсного потенциала административных районов рассчитан как среднеарифметический индекс от общего индекса земельно-ресурсного потенциала и частных индексов фондооснащенности и трудообеспеченности. Он изменяется по административным районам от 0,6 до 1,5. Все районы с высокими и выше среднего значениями индекса находятся в западной части страны (включая расположенные в восточной части: Гомельский район, Кировский район Могилевской области и Оршанский район Витебской области). Районы, которые имеют общий индекс производственно-ресурсного потенциала ниже среднего и низкий, находятся в восточной и центральной частях страны. В их состав входят Пинский район Брестской области и северо-западные районы, относящиеся к Минской и Гродненской областям (рис. 3).

Значения индекса фондооснащенности распределяются от 0,26 (Круглянский район Могилевской области) до 1,88 (Гомельский район). Низкой фондооснащенностью отличаются основные сельскохозяйственные организации Могилевской области, в которой для половины административных районов значение индекса ниже 0,7. Районы с низкой фондооснащенностью сельскохозяйственных организаций регионально

выражены в северной части Гродненской и Минской областей, центральной и юго-восточной части Гомельской области, центральной части Брестской области (рис. 4).

Среднегодовая численность работников основных сельскохозяйственных организаций в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель в среднем по административным районам изменяется от 3 до 9 человек (рис. 5). В половине административных районов трудообеспеченность ниже средней и составляет 6 человек на 100 га сельскохозяйственных земель. Низким индексом трудообеспеченности характеризуется вся восточная часть страны, исключая Гомельский район. Высокий индекс имеют районы Брестской и Гродненской областей, а так-

же отдельные районы Минской области. Индекс трудообеспеченности изменяется по районам от 0,5 (Толочинский район Витебской области) до 1,7 (Клецкий район Минской области, Столинский район Брестской области, Гродненский район).

Картографический анализ показал, что территориальная дифференциация административных районов по земельно-ресурсному потенциалу, где прослеживается широтное увеличение значений индекса к районам Могилевской области, не совпадает с территориальным распределением районов по производственно-ресурсному потенциалу. Это объясняется низкими значениями индексов фондооснащенности и трудообеспеченности в ряде административных районов Могилевской области, в отдельных районах Минской и Гомельской областей.

В регионах с высоким земельно-ресурсным потенциалом относительно низкой трудообеспеченностью отличаются Кормянский и Рогачевский районы Гомельской области, Белыничский, Горецкий, Круглянский и Шкловский районы Могилевской области, а относительно низкой фондооснащенностью – Вороновский район Гродненской области, Рогачевский район Гомельской области, Белыничский, Круглянский и Шкловский районы Могилевской области.

В регионах со средним земельно-ресурсным потенциалом низкой трудообеспеченностью и низкой фондооснащенностью характеризуется Толочинский район Витебской области, а низкой фондооснащенностью

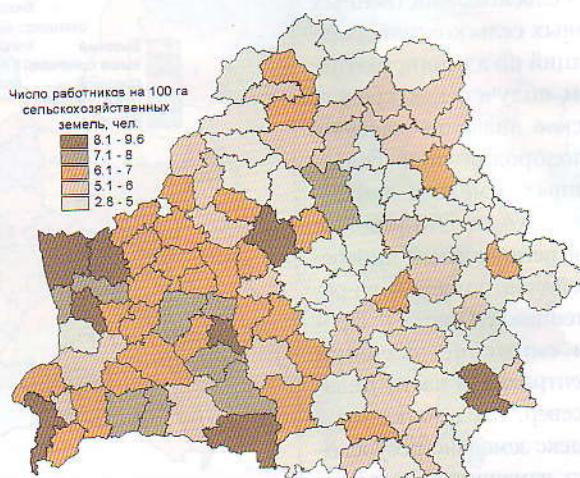


Рис. 5. Трудообеспеченность сельского хозяйства



характеризуются Кричевский и Мстиславский районы Могилевской области, Ветковский район Гомельской области и Ивьевский район Гродненской области.

В регионах с низким земельно-ресурсным потенциалом крайне низкими значениями индекса фондооснащенности выделяются Мядельский район Минской области, Костюковичский, Краснопольский и Славгородский районы Могилевской области.

Обобщая результаты регионального анализа, можно сказать, что соответствие определенного уровня земельно-ресурсного потенциала производственно-ресурсному потенциалу этого же уровня (и выше) достигается при соответствующих уровнях фондооснащенности и трудообеспеченности. Однако нужно также иметь в виду, что между административными районами значительны различия в структурных характеристиках рассматриваемых показателей. В частности, в фондооснащенности ряда районов особенно высока доля стоимости основных производственных средств животноводства, имеются различия в специализации и структуре посевных площадей, что требует разных трудозатрат, кроме того, районы отличаются разным соотношением объемов продукции животноводства и растениеводства.

В регионах с высокими значениями индекса земельно-ресурсного потенциала процент сельскохозяйственных земель с отрицательным нормативным чистым доходом изменяется по районам от 1,2 до 8,3, а в регионах с низкими значениями – от 20,9 до 57,4. Удельный вес пахотных земель в площади сельскохозяйственных земель находится соответственно в пределах 56-89% и 37-64%. В районах с высоким уровнем земельно-ресурсного потенциала процент осущенных сельскохозяйственных земель в общей площади по основным сельскохозяйственным организациям меняется от 3 до 49, а в районах с низким земельно-ресурсным потенциалом находится в пределах 27-67.

Очевидно, что приведенные региональные особенности состояния и использования земель необходимо учитывать при принятии управлеченческих решений по реорганизации,

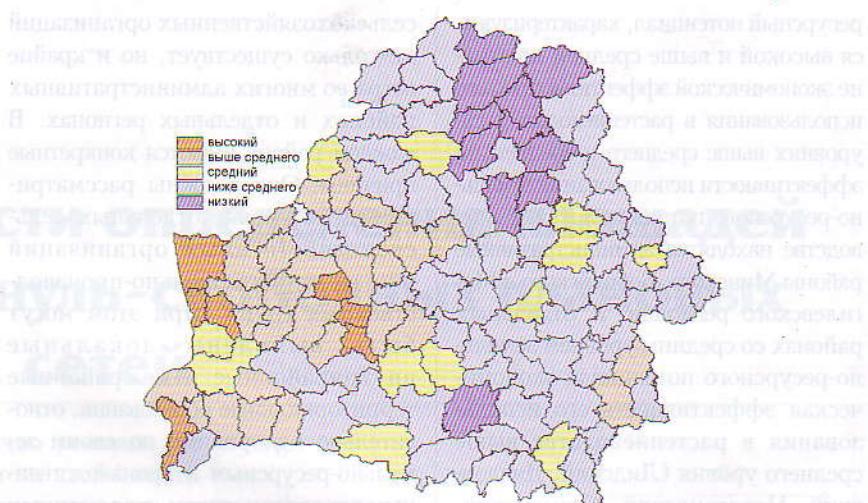


Рис. 6. Индекс экономической эффективности производства продукции растениеводства

реформированию, специализации, интенсификации сельскохозяйственного производства, добиваясь соответствия между качеством и потенциалом земель сельскохозяйственных организаций и экономической эффективностью его использования. Поэтому при продолжении работ приведенный анализ необходимо дополнять и углублять по целому ряду показателей, способствующих объяснению региональных различий и достижению соответствия характеристик.

Общий индекс производственно-ресурсного потенциала сопоставлялся с индексом производства валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель и с индексом рентабельности производства продукции сельского хозяйства. Работы по оценке производственно-ресурсного потенциала и эффективности его использования показали, что в целях конкретизации выводов необходимо проводить оценку ресурсного потенциала и эффективности производства отдельно по растениеводству и по животноводству, имея в виду, что показатели, характеризующие земельно-ресурсный потенциал, обеспечивают развитие растениеводства и эффективность этой отрасли сельского хозяйства. Сложность подготовки исходных данных для таких расчетов пока не позволила осуществить их в полном объеме.

Для оценки эффективности использования земельно-ресурсного потенциала по каждому административному району был рассчитан индекс производства валовой продукции растениеводства в расчете на

100 га сельскохозяйственных земель и индекс рентабельности растениеводства. Их произведение принято за индекс экономической эффективности производства продукции растениеводства, который сопоставлен с общим индексом земельно-ресурсного потенциала. Из-за трудоемкости подготовки данных для проведения расчетов за ряд лет анализ выполнен по данным отчетов за 2001 г. и поэтому пока можно сравнить административные районы по экономической эффективности использования земельно-ресурсного потенциала в растениеводстве по результатам производственной деятельности основных сельскохозяйственных организаций в 2001 г. Отметим, что в этом году рентабельность растениеводства была выше общей рентабельности сельскохозяйственного производства как в ряде административных районов, так и в среднем по республике.

Индекс экономической эффективности производства продукции растениеводства в 2001 г. изменился по административным районам от 0,3 (Толочинский район Витебской области) до 4,0 (Гродненский район). Территориальная дифференциация индекса показана на рисунке 6.

Общий индекс земельно-ресурсного потенциала и индекс экономической эффективности производства продукции растениеводства рассматривались в их сочетании по каждому административному району исходя из принадлежности к региону. Административные районы Слуцко-Барановичско-Гродненского региона, имеющие высокий земельно-



ресурсный потенциал, характеризуются высокой и выше средней по стране экономической эффективностью его использования в растениеводстве. На уровнях выше среднего и среднем по эффективности использования земельно-ресурсного потенциала в растениеводстве находятся административные районы Минского, Бобруйского и Могилевского регионов. В отдельных районах со средним уровнем земельно-ресурсного потенциала экономическая эффективность его использования в растениеводстве выше среднего уровня (Лидский, Дятловский, Новогрудский, Ошмянский, Сморгонский, Кобринский, Березовский, Ветковский). Имеются районы, которые при уровне земельно-ресурсного потенциала ниже среднего характеризуются средним и выше среднего уровнем эффективности его использования (Дрогичинский, Ивановский, Столинский, Гомельский, Хойникский, Докшицкий).

В Брестском регионе, где средний уровень земельно-ресурсного потенциала, большинство районов имеет уровень эффективности его использования в растениеводстве выше среднего, а Малоритский и Ивацевичский районы – ниже среднего. Районы Оршанского региона в целом характеризуются низкой эффективностью использования в растениеводстве своего потенциала среднего уровня. Полоцко-Витебский регион с низким земельно-ресурсным потенциалом отличается и низкой экономической эффективностью его использования в растениеводстве. Это относится и к Чашникскому и Толочинскому районам.

Таким образом, по административным районам, которые имеют низкую экономическую эффективность использования в растениеводстве земельно-ресурсного потенциала при столь же низком земельно-ресурсном потенциале по кадастровой оценке, а также по тем районам, которые недостаточно эффективно его используют в пределах своего региона, требуется более детальные комплексные исследования состояния и использования земельно-ресурсного потенциала.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что проблема низкой экономической эффективности использования земельно-ресурсного потенциала

сельскохозяйственных организаций не только существует, но и крайне остра во многих административных районах и отдельных регионах. В каждом районе имеются конкретные причины. Они должны рассматриваться на уровне отдельных сельскохозяйственных организаций или их территориально-производственных групп. При этом могут быть выявлены локальные внутрирайонные и межрайонные территориальные образования, относительно однородные по своим земельно-ресурсным и производственным характеристикам, для которых следует разработать общие рекомендации, предложения и мероприятия, направленные на повышение эффективности использования земельно-ресурсного потенциала. В каждом из регионов необходимо определять мероприятия по повышению эффективности использования производственного потенциала прежде всего для районов и сельскохозяйственных организаций, которые оцениваются как худшие в сопоставлении с лучшими в пределах региона. Повышение эффективности использования земельно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций должно быть сопряжено с решением социально-экономических проблем, с реализацией комплексного подхода к устойчивому развитию сельского хозяйства регионов и административных районов, с применением методов регионально дифференцированной аграрной политики.

Одной из дальнейших задач развития рассматриваемого направления исследований является создание развернутой базы данных для обеспечения разработки Генеральной схемы использования и охраны земельных ресурсов Республики Беларусь. В этой связи актуален переход от работы с имеющимися простыми автоматизированными системами организации и обработки исходных данных к работе в режиме оперативной обработки больших массивов данных. Для реализации такой задачи требуется методическая подготовка к созданию информационно-аналитических систем, позволяющих накапливать информацию и вести обработку данных в режиме мониторинга эффективно-

сти использования как земельно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных земель, так и в целом производственно-ресурсного потенциала сельского хозяйства. Накопление и анализ необходимых показателей за длительный период позволит не только получить объективную картину настоящего, но и обоснованно определять тенденции развития и необходимые управляющие воздействия.

Начатые работы направлены также на решение задач методического обеспечения планирования землепользования. Методика, предлагаемая для оценки производственно-ресурсного и земельно-ресурсного потенциалов на региональном уровне, может применяться в соответствующих разделах Генеральной схемы использования и охраны земельных ресурсов Республики Беларусь и схемах землеустройства областей и проблемных регионов, а также в схемах землеустройства административных районов для констатации уровня и состояния использования их земельно-ресурсного потенциала. На основе выявленных различий между регионами и административными районами и общей оценки их состояния могут быть сформулированы территориально дифференцированные программные мероприятия в целях формирования АПК, развития и возрождения села. Важно подчеркнуть, что на всех территориальных уровнях и для реализации любых целей региональная оценка является отправным пунктом проведения подобных исследований в разрезе сельскохозяйственных организаций, что позволит разработать конкретные адресные предложения, рекомендации и мероприятия по повышению эффективности использования земель в целях достижения экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Т.Климова,
ведущий научный сотрудник;
И.Кононович,
старший научный сотрудник,
УП «БелНИЦзем»

Учитывая актуальность рассматриваемых в статье вопросов, редакция приглашает всех заинтересованных лиц к дискуссии.



Оценка точности определения площадей из обработки нуль-свободных плановых геодезических сетей

При определении площадей обычно решают две задачи. Одна из них заключается в том, чтобы найти площадь, вторая – выполнить оценку точности ее определения. Для решения второй задачи на производстве разрабатывают дополнительные геодезические сети за пределами определяемой площади. При этом в большинстве случаев количество дополнительных измерений превышает число необходимых измерений для определения площади. Причина заключается в том, что для оценки точности по методу наименьших квадратов необходимо применять параметрический способ уравнивания и использовать построения, опирающиеся на исходные пункты. При отсутствии исходных пунктов (нуль-свободные сети) обратную матрицу весов, необходимую для оценки точности, находят по специальным алгоритмам.

При наличии исходных пунктов применяют для оценки точности методы, использующие матрицу обратных весов [1]

$$Q = A^T P A, \quad (1)$$

где A – матрица коэффициентов параметрических уравнений поправок;

P – диагональная матрица весов измерений,

или расширенную псевдообратную матрицу [2]

$$F = (A^T P A)^{-1} A^T P = Q A^T P, \quad (2)$$

Если исходных пунктов нет (рисунок), то используют псевдообратные матрицы

$$\left. \begin{aligned} Q &= (A^T P A)^+ \\ F &= (A^T P A)^+ A^T P \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

и применяют соответствующие формулы [3]

$$(A^T P A)^+ = (A^T P A + R^T R)^{-1} - R^T (R R^T R R^T)^{-1} R, \quad (4)$$

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & \dots & 0 & 1 \\ Y_1 & -X_1 & Y_2 & -X_2 & \dots & Y_t & -X_t \\ X_1 & Y_1 & X_2 & Y_2 & \dots & X_t & Y_t \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Применение формул 3-5 позволяет значительно сократить объем полевых работ, так как внешние дополнительные геодезические сети развивать не требуется.

Приведем примеры. Найдем среднюю квадратическую ошибку определения площади m_s для четырех построений без исходных пунктов, показанных на рисунках, при длинах сторон $C_i = 100 \text{ м}$ (площадь $S = 10000 \text{ м}^2$), $\sigma_s = 0.02 \text{ м}$, $\sigma_\beta = 20''$.

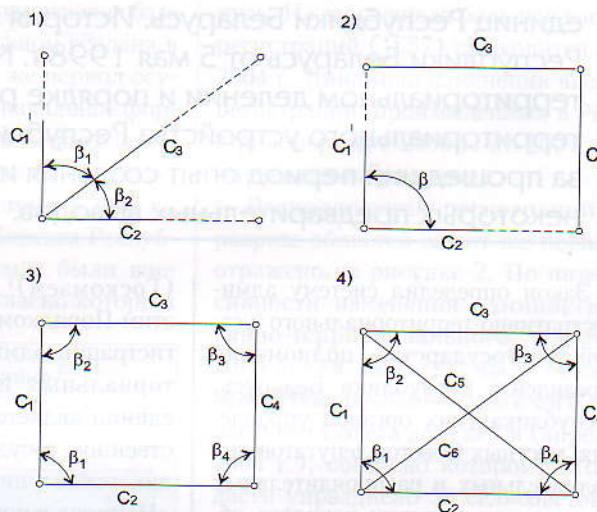


Рисунок. Схемы нуль-свободных сетей

По специально составленной программе для первых трех примеров получено $m_s = 168 \text{ м}^2$; 174 м^2 ; 174 м^2 . Для четвертого примера $m_s = 239 \text{ м}^2$. Указанные выше величины можно уменьшить в несколько раз, задавая более высокую точность измерения углов. Например, при $\sigma_\beta = 2''$ получим $m_s = 1 \text{ м}^2$ для первых трех случаев и $m_s = 1,9 \text{ м}^2$ для четвертого случая.

В заключение отметим, что формулы 3-5 позволяют выполнять оценку точности площадей как при наличии, так и при отсутствии исходных пунктов. В последнем случае значительно сокращаются требуемые объемы полевых работ.

Литература

1. Лапина А.В., Мицкевич В.И. Вычисление и предрасчет точности определения площадей // Геодезия и картография. – 1993. – № 8. – С. 50.
2. Бондаренко В.А., Глебко М.Г. Оценка точности определения площадей с помощью псевдообратных матриц // Земля Беларуси. – 2004. – № 2. – С. 26.
3. Герасименко М.Д. Современный метод наименьших квадратов с геодезическими приложениями. – Владивосток, 1994. – 73 с.

П. Левданский,
сотрудник УП «Аэрокарт»;
В. Мицкевич,

доцент кафедры прикладной геодезии и фотограмметрии;
А. Строк,
старший преподаватель кафедры
прикладной геодезии
и фотограмметрии,
УО «Полоцкий государственный университет»



Пять лет единому реестру административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь

Одной из основных составных частей государственного земельного кадастра является единый реестр административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь. История этого реестра началась с принятием Закона Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. № 154-З «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь» (далее – Закон). Накопленный за прошедший период опыт создания и ведения реестра дает основания для некоторых предварительных выводов.

Закон определил систему административно-территориального устройства государства, полномочия Президента Республики Беларусь, республиканских органов управления, местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов при решении вопросов образования, упразднения административно-территориальных единиц, установления и изменения их границ. Этим законодательным актом впервые в истории отечественного права предусматривается система учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь.

В развитие Закона постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 1998 г. № 1238 «Об утверждении нормативных актов, необходимых для реализации Закона Республики Беларусь «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь» утвержден Порядок учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь (далее – Порядок), которым организация и координация учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь возлагаются на Государственный комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии

(Госкомзем)¹. В соответствии с этим Порядком органом учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц является Научно-производственное государственное республиканское унитарное предприятие «Национальное кадастровое агентство» Госкомзема (далее – НКА), которое осуществляет ведение единого реестра административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь (далее – Реестр). К компетенции НКА отнесены:

прием документов, необходимых для государственной регистрации;

правовая и техническая экспертиза документов, являющихся основанием для регистрации, установление отсутствия противоречий между данными, имеющимися в государственном земельном кадастре, и данными, представленными к регистрации;

отказ в государственной регистрации в случае несоответствия документов требованиям законодательства и упомянутого Порядка;

осуществление регистрационных записей в земельно-кадастровую документацию: регистрационную книгу и кадастровые карты административно-территориального деления Республики Беларусь;

регистрация документов, являющихся основанием регистрации административно-территориальных и территориальных единиц;

выдача информации из Реестра; обеспечение координации, методического руководства и помощи субъектам регистрации по вопросам подготовки документов, являющихся основанием учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц.

Порядком введена существенная норма: при расхождении между данными Реестра и данными, приведенными в иной документации, достоверной считается информация Реестра, а также установлен состав документов, являющихся основанием учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц.

Во исполнение указанного Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 1998 г. № 1238 Госкомзем приказом от 13 июля 1999 г. № 01-4/112 утвердил Положение о ведении единого реестра административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь и Временную инструкцию по подготовке документов, являющихся основанием для учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь. Положением установлен единый для республики порядок ведения Реестра, а Инструкцией – единое содержание документов, предъявляемых для учета и регистрации административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь.

¹ Ныне – Комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь (Комзем)



Приказом Госкомзема от 5 апреля 1999 г. № 01-4/48 утверждены Технические требования к базовым кадастровым картам и картам административно-территориального деления Республики Беларусь. Постановлением Госкомзема от 15 ноября 2000 г. № 13 утверждена Инструкция по установлению границ административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь.

Еще одной важной вехой в развитии Реестра стало соглашение между Министерством статистики и анализа Республики Беларусь и Госкомземом, по которому НКА передана функция ведения общегосударственного классификатора Республики Беларусь «Система обозначений объектов административно-территориального деления и населенных пунктов» (далее –

дартом Республики Беларусь и введенным в действие 1 января 2000 г. (руководящий документ Республики Беларусь РД РБ 03180.6.01.3-99, Госстандарт, Минск, 2000 г.). При этом Министерство статистики и анализа Республики Беларусь осуществляет согласование проектов изменений. Госстандарт Республики Беларусь производит экспертизу и 4 раза в год утверждает изменения к классификатору СОАТО.

Таким образом, нормативная база Реестра была в основном создана в 1999-2000 гг. В этот же период осуществлено его первоначальное формирование и начато ведение в штатном режиме. Статус Реестра окончательно закрепился в 2002 г., когда в статью 143 Кодекса Республики Беларусь о земле были внесены изменения, согласно которым

единиц Республики Беларусь стал составной частью государственного земельного кадастра.

Итак, Реестр существует и функционирует уже более пяти лет, что является основанием для подведения первых промежуточных, юбилейных, итогов его ведения.

За пять лет проведено 2 873 регистрации образования, изменения или упразднения административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь. Из этого числа большая часть регистраций (1657) приходится на 2004 г. Динамика изменения числа регистраций, произведенных в Реестре в период с 2000 г. по 2004 г.², приведена на рисунке 1.

Распределение регистраций в разрезе областей за тот же период отражено на рисунке 2. По интенсивности изменения административно-территориального деления Витебская область выделяется вследствие решения Витебского областного Совета депутатов (апрель 2004 г.), согласно которому в области упразднено 56 сельсоветов.

За 2000-2004 гг. в Реестре зарегистрировано образование 472 административно-территориальных и территориальных единиц. Из них 424 – это территориальные единицы специального режима использования. Распределение этих регистраций по областям показано на рисунке 3.

Количество упраздненных объектов за период с 2000 г. по 2004 г. составило 213, из которых 6 территорий специального режима использования. Основную массу упраздненных объектов составляют

Динамика изменения числа регистраций административно-территориальных и территориальных единиц (2000-2004 гг.)

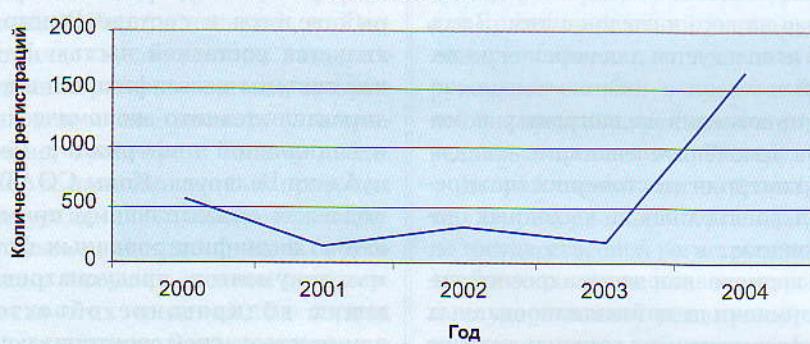


Рис. 1. Динамика изменения числа регистраций административно-территориальных и территориальных единиц

классификатор СОАТО). Впервые эталон этого классификатора в 3 частях был издан Белстандартом в 1994 г. В конце 1999 г. приказом Госкомзема от 31 декабря № 01-4/224 утверждено Положение о порядке предоставления данных общегосударственного классификатора СОАТО. Официально функции по ведению классификатора СОАТО возложены на НКА Положением о ведении общегосударственного классификатора «Система обозначений административно-территориального деления и населенных пунктов», утвержденным Госстан-

единий реестр административно-территориальных и территориальных

Динамика регистраций по областям (2000-2004 гг.)

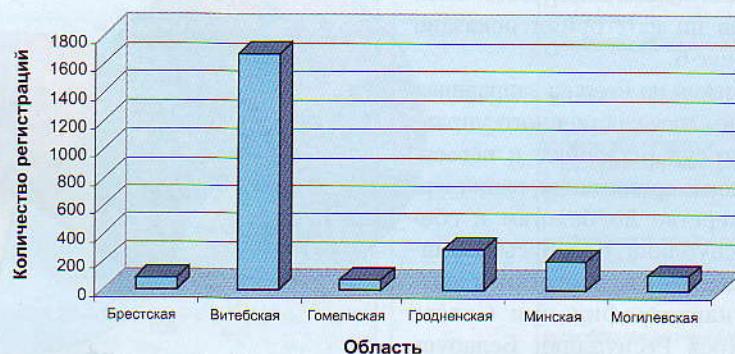


Рис. 2. Динамика регистраций административно-территориальных и территориальных единиц по областям



Рис. 3. Распределение регистраций территориальных единиц специального режима использования по областям

сельские населенные пункты. Образование новых сельских населенных пунктов происходит более медленными темпами: с 1999 г. образовано 6 поселков, 9 деревень и 3 хутора.

По данным Реестра, число населенных пунктов по областям распределается согласно диаграмме, показанной на рисунке 4.

Распределение по областям сельских населенных пунктов соответствует диаграмме, показанной на рисунке 5.

По состоянию на 1 ноября 2004 г. городов и поселков городского типа в республике числится 207, из них поселков городского типа – 98. Сельских населенных пунктов в республике – 24 058, из них поселков (сельский населенный пункт-поселок) – 1 328.

Число зарегистрированных территорий специального режима использования на конец 2004 г. составило 1 295. Из них заказников районного значения – 448, территориальных единиц, имеющих историко-культурную ценность – 398. Зарегистрирован 1 заповедник (Березинский биосферный заповедник), 4 свободные экономические зоны. Распределение этих объектов по категориям показано на рисунке 6.

Сведения из Реестра запрашивают органы государственного управления, государственные и негосударственные организации, например, Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь, Комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь (далее – Комзем), республиканские унитарные предприятия «Компьютерный центр», «Проектный ин-

терьными участками в границах территориальных единиц с особым или специальным режимом использования земель;

формирования документов единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, включая кадастровые карты.

В каждом структурном подразделении территориальных организаций по государственной регистрации (120 регистрационных районов) в целях ведения указанных выше информационных ресурсов установлена копия базы данных Реестра, без которой невозможно функционирование автоматизированных рабочих мест регистраторов.

С середины 2004 г. в составе Реестра ведется цифровая кадастровая карта административно-территориального деления Республики Беларусь, которая содержит также сведения о местоположении всех населенных пунктов.

Классификатор СОАТО, который ведется в составе Реестра, является составной частью Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации Республики Беларусь. Коды СОАТО подлежат обязательному применению в унифицированных формах документов, предусматривающих кодирование объектов административно-территориального устройства Республики Беларусь. Присвоение кодов СОАТО происходит в соответствии с правилами, утвержденными и введенными в действие постановлением Белстандарта от 28 февраля 1994 г. № 2.

ститут Белгипроэзем», «БелПСХАГИ», государственные учреждения «Республиканский центр радиационного контроля и мониторинга окружающей среды», «Госкартгеоцентр», ЗАО «НПП БелСОФТ» и др.

Однако основным пользователем Реестра являются территориальные организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. Здесь он используется для нескольких целей:

присвоения кадастровых номеров земельным участкам;

контроля достоверности адресов во входных и выходных документах;

кодирования части адресной информации в автоматизированных информационных системах ведения единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, регистра стоимости и реестра цен государственного земельного кадастра;

государственной регистрации ограничений прав пользования зе-



Рис. 4. Распределение населенных пунктов по областям



Диаграмма распределения сельских населенных пунктов по областям

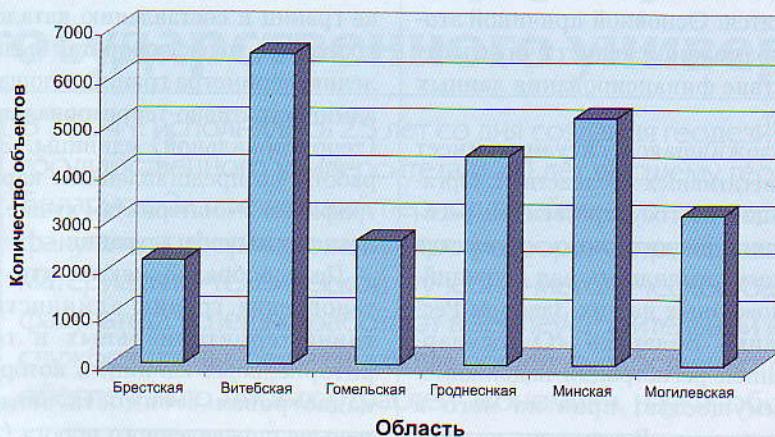


Рис. 5. Распределение сельских населенных пунктов по областям

За пять лет накопился не только положительный, конструктивный, но и отрицательный опыт ведения Реестра. Следует обратить внимание на две проблемы, требующие решения.

Проблема достоверности информации. Первоначальное формирование Реестра показало, что исторически сложилось так, что административные органы, которые так или иначе отвечали за накопление, хранение и выдачу сведений о наименовании и правовом статусе административно-территориальных единиц, не придавали должного значения степени достоверности этих сведений. За период существования Реестра отношение к данному вопросу коренным образом изменилось, но, к сожалению, не повсеместно.

Государственная регистрация в едином государственном регистре недвижимости, прав на нее и сделок с ней носит правообразующий характер. Если заявление о государственной регистрации не представлено, то право не возникло, не перешло, не прекратилось, сделка недействительна, объект недвижимости считается не созданным. Государственная же регистрация в Реестре носит информационный характер. Если землеустроительная и геодезическая служба не выступила субъектом регистрации в отношении той или иной административно-территориальной или территориальной единицы и не представила в орган регистрации (НКА) документы-основания государственной регистрации, то ни-

каких правовых последствий не возникает. Последствия обычно возникают позже и, как показывает практика, в двух случаях.

Первый случай, когда НКА представляет сведения тому или иному государственному органу. В результате государственные органы для принятия решений используют ложную информацию, а когда обнаруживают ошибки в представленной информации, предъявляют справедливые претензии к Реестру.

Второй случай, когда регистратор территориальной организации по государственной регистрации недвижимого имущества отказывает в государственной регистрации на основании того, что представленные вместе с заявлением о государственной регистрации документы

противоречат данным единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, которые появились там из Реестра. Отказ и ошибка в Реестре в этом случае рассматриваются гражданами как бюрократическая преграда в исполнении их законных прав. В результате обычно появляется жалоба в «вышестоящие» или контрольные органы.

На современном этапе можно выделить две основные причины рассматриваемой проблемы. Первая состоит в том, что часть субъектов регистрации, а сегодня это территориальные органы Комзема (областные и Минская городская землеустроительные и геодезические службы), не в полной мере осведомлены о своих обязанностях в части ведения Реестра. НКА в этом случае проводит необходимую разъяснительную работу и оказывает консультационные услуги. Вторая причина, к сожалению, состоит в недобросовестном исполнении должностных обязанностей.

Можно привести как положительные, так и отрицательные примеры.

В качестве положительного примера следует отметить работу Витебского облисполкома. Как отмечалось, в 2004 г. изменения административно-территориального устройства коснулись в Витебской области более тысячи объектов. Только в Браславском районе претерпели изменения 250 единиц.

Диаграмма распределения территорий специального режима использования по категориям

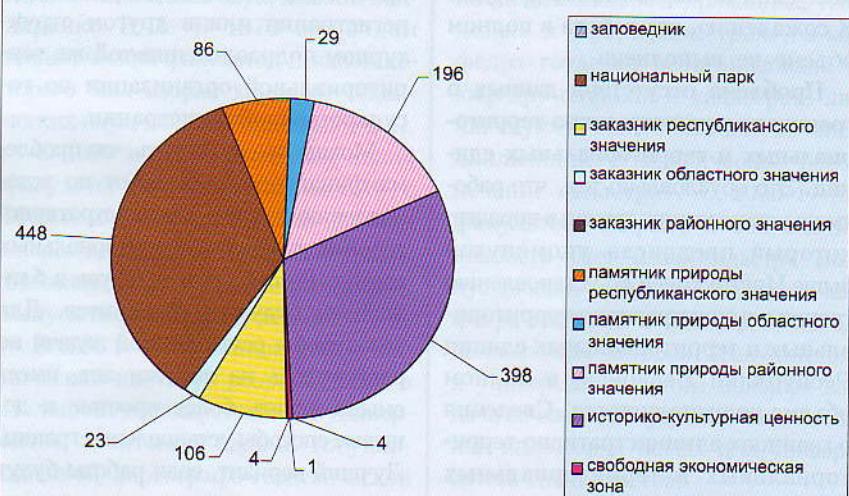


Рис. 6. Распределение зарегистрированных территорий специального режима использования по категориям



Все административно-территориальные изменения по Витебской области зарегистрированы в Реестре в полном объеме, а в территориальных организациях по государственной регистрации недвижимого имущества этой области своевременно обновлены копии баз данных Реестра, и ни один гражданин не почувствовал в связи с этими изменениями никаких неудобств.

К сожалению, можно привести достаточно много и отрицательных примеров. Например, следует «отметить» землеустроительную и геодезическую службу Могилевского, Стародорожского, Логойского районов. Известны случаи, когда субъект регистрации просто отказывался выполнять обязанности по подготовке документов для регистрации в Реестре (землеустроительная и геодезическая служба Клецкого района).

Достоверность Реестра существенно повысили изданные в 2004 г. Комземом два справочника «Наименования населенных пунктов Республики Беларусь. Минская область» и «Наименования населенных пунктов Республики Беларусь. Гродненская область». В справочниках акцентировано внимание на названия населенных пунктов, которые имеют расхождения с официально употребляемыми и зарегистрированными названиями в Реестре. В этих областях местным исполнительным и распорядительным органам власти предложено определиться с признаком наименованиям административно-территориальных и территориальных единиц нормативной формы. К сожалению, эта работа в полном объеме не выполнена.

Проблема отсутствия данных о границах административно-территориальных и территориальных единиц. Это обусловлено тем, что работы по установлению границ в порядке, который предписан упомянутой выше Инструкцией по установлению границ административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь, в полном объеме не выполняются. Сведения о границах административно-территориальных и территориальных единиц в Реестре по форме, предусмотренной нормативным актом,

за исключением единичных случаев, не предоставляются. Соответственно и в Реестре они не вносятся. Основной причиной этого, возможно, следует считать отсутствие финансирования данных работ.

Сложившаяся ситуация имеет ряд негативных последствий. Организации по государственной регистрации недвижимого имущества не могут выполнить ряд функций, возложенных на них Законом Республики Беларусь «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним». В частности, не представляется возможным исполнение предписаний статьи 64 Закона в отношении государственной регистрации возникновения ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество в границах территориальных единиц со специальным режимом использования с обязательным незамедлительным уведомлением соответствующих правообладателей земельных участков, кандидатов в правообладатели. Регистратор не имеет возможности принять решение, так как невозможно установить взаимное положение границ земельных участков и границ административно-территориальных единиц. Соответственно не представляется возможной оценка соблюдения компетенции местных исполнительных и распорядительных органов в отношении этих участков. Невозможно исполнение Закона в части принятия решения о необходимости осуществления регистрационных действий в другой организации по государственной регистрации или в другом структурном подразделении той же территориальной организации по государственной регистрации.

Можно предположить, что проблема финансирования работ по установлению границ административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь в ближайшем будущем сохранится. Для того, чтобы решение этой задачи не растянулось на десятки лет, имеет смысл искать более простые и дешевые способы установления границ. Лучший вариант, если работы будут выполняться силами землеустроительных и геодезических служб.

В этих целях можно предложить исключить из технологии установления границ работы по оцифровке границ и составлению каталога координат точек поворота, вычислению периметра границ, площади административно-территориальной (территориальной) единицы. Эти работы по представленным картографическим материалам лучше делать в органе регистрации.

Целесообразно исключить установление границ административно-территориальных и территориальных единиц, в которых кадастровая стоимость земель меньше определенного порога (например, менее 0,8 у.е.), за исключением территориальных единиц со специальным режимом использования земель. Тогда в список не попадут большинство сельских населенных пунктов. Для осуществления регистрационных действий в отношении земельных участков в этих населенных пунктах можно выработать для регистраторов простые формальные правила принятия решения, не связанные со знанием точных административных границ. В то же время представляется целесообразным с высокой точностью установить границы областей и административных районов, а также принять решение об «амнистии» данных государственного земельного учета о площади этих административно-территориальных единиц в связи с выполнением данной работы.

Представляется целесообразным, чтобы цифровые карты земельных информационных систем (ЗИС), которые изготавливаются организациями Комзема (на конец 2004 г. созданы на территорию 28 районов) и поступают на «вооружение» землеустроительных и геодезических служб, уже имели границы и площади административно-территориальных и территориальных единиц, принятые на «земельный баланс» соответствующими землеустроительными и геодезическими службами.

А. Повилан,
программист 1 категории, администратор единого реестра административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь,
ГУП «Национальное кадастровое агентство»



Геодезическому факультету Полоцкого государственного университета 25 лет

В 2004 г. исполнилось 25 лет со дня создания геодезического факультета Полоцкого государственного университета и 30 лет высшему геодезическому образованию в Беларуси. За прошедший период пройдены ответственные этапы становления и развития факультета, формирования профессорско-преподавательского коллектива, создания материально-технической и учебно-методической базы. В настоящее время выпускники факультета успешно работают в землеустроительной и картографо-геодезической службе страны, решают задачи общегосударственного значения по геодезическому обеспечению многих отраслей экономики, науки, обороны и безопасности.

Подготовка инженеров-геодезистов по специальности «Прикладная геодезия» впервые в Беларуси началась с 1974 г. в Новополоцком политехническом институте. По этой специальности на первый курс было зачислено 50 студентов дневной формы обучения. На заочную форму обучения первый прием 20 студентов состоялся в 1983 г.

На момент открытия геодезической специальности в 1974 г. в институте отсутствовала соответствующая материально-техническая база и необходимые специалисты. Занятия по инженерной геодезии для строительных специальностей вели кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Сахаров Б.П., старший преподаватель Болботунов А.А. и ассистент Захарова Т.А., которые не имели базового геодезического образования. Ректорами института Бабенко Э.М., а затем Шведом П.И., руководством города Новополоцка при действенной поддержке Правительства Белоруссии была проведена большая работа по обеспечению вуза необходимыми кадрами: приглашены известные ученые и специалисты со всего Советского Союза, созданы условия их плодотворной работы и проживания.

Так, за период с 1974 г. по 1994 г. в Новополоцк были приглашены высококвалифицированные специалисты, представители различных научных школ, преподаватели ведущих вузов страны, работники топографо-геодезического производства: Желамский А.Г., Головань Г.Е., Сибирцев В.Д., Чураков С.М., Подшивалов В.П., Сибирцева К.А., Бондаренко В.Н., Рабцевич И.С., Бондаренко А.В., Мурашко Р.З., Гавриленко А.Т., Карташев И.Г., Михеева А.А., Пет-



рушки В.В., Козлова Н.Н., Мицкевич В.И., Шароглазова Г.А., Товбас С.К., Кириллов В.Г., Шиповалова В.Г.

Для мобилизации усилий коллектива по формированию материально-технической и научно-методической базы новой специальности в 1976 г. была организована кафедра геодезии, которую возглавил кандидат технических наук, доцент Чураков С.М. В 1978 г. организована кафедра прикладной геодезии под руководством кандидата технических наук, доцента Бондаренко В.Н. В 1979 г. создан геодезический факультет, деканом которого был избран кандидат технических наук, доцент Подшивалов В.П.

С 1997 по 2000 г. геодезический факультет возглавлял Товбас С.К., с 2000 г. по настоящее время деканом является кандидат технических наук Шевелев И.П. – инженер-геодезист, выпускник этого факультета.

В 1993 г. Новополоцкий политехнический институт реорганизован в Полоцкий государственный университет. Учитывая задачи государственной картографо-геодезической службы, а также потребности в высококвалифицированных кадрах по инженерно-геодезическому обеспече-

нию различных отраслей хозяйственной деятельности страны, специальность «Прикладная геодезия» реорганизована в специальность университетского типа «Геодезия» с четырьмя специализациями: «прикладная геодезия», «фотограмметрия», «картография» и «геодезическое обеспечение кадастра». Кафедра прикладной геодезии реорганизована в кафедру прикладной геодезии и фотограмметрии, выпускающую по специализациям «прикладная геодезия» и «фотограмметрия», а кафедра геодезии реорганизована в кафедру геодезии и кадастров, являющуюся выпускающей по специализации «геодезическое обеспечение кадастра». С 2003 г. на факультете открыта новая специальность «Земельный кадастр». Выпускающей кафедрой является кафедра геодезии и кадастров, перед коллективом которой, факультетом и университетом стоит большая задача по созданию условий качественной подготовки новых для университета специалистов.

За прошедшие годы подготовлено около 1500 инженеров-геодезистов. В их числе была присуждена



ученая степень магистра технических наук в области геодезии более чем 50 представителям стран Африки и Ближнего Востока. Выпускники геодезического факультета Полоцкого государственного университета работают в научных и производственных организациях, в высших и средних специальных учебных заведениях Беларуси, России и других стран СНГ, а также в Ливане, Сирии, Нигерие, Афганистане, Йемене, Израиле, Эфиопии, Мавритании, Конго, США, Швеции.

Для обеспечения многоуровневой подготовки высококвалифицированных специалистов на кафедрах факультета в 1987 г. открыта магистерская, а в 1993 г. – аспирантская подготовка по специальности 25.00.32 - Геодезия. В 2000 г. открыт специализированный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата технических наук по этой специальности.

С 1995 г. в университете открыта магистратура по специальности 25.00.32 - Геодезия для граждан Беларуси, которую успешно закончили 10 человек. За период существования факультета на его кафедрах подготовлены две докторские и пятнадцать кандидатских диссертаций.

В настоящее время более половины всех преподавателей и сотрудников, работающих на кафедрах факультета, являются его выпускниками. Среди них четыре кандидата наук; семь преподавателей завершают работу над кандидатскими диссертациями.

В 2002 г. при кафедре прикладной геодезии и фотограмметрии создан факультет повышения квалификации и переподготовки инженерных кадров в области современных геодезических технологий и геодезических методов в строительстве. Выпускники факультета получают диплом с присвоением квалификации инженер-геодезист либо свидетельство общегосударственного образца. Деканом факультета назначена кандидат технических наук, доцент Шагоглазова Г.А.

С первых лет существования геодезического факультета большое внимание уделяется сотрудничеству с ведущими геодезическими вузами России и Украины, имеющими давние традиции и большой опыт подготовки геодезических кадров выс-

шей квалификации, а также с ведущими производственными организациями, выполняющими топографо-геодезические и инженерно-геодезические работы. На первых порах остро стояла проблема комплектования уникальными приборами и оборудованием специализированных лабораторий кафедр, обеспечения студентов учебной литературой и учебно-методическими пособиями. Неоцененную помощь в решении этих вопросов оказали различные кафедры ведущих геодезических вузов страны – НИИГАиК и МИИГАиК. Приборы, оборудование и литература передавались факультету безвозмездно. Большую работу провела библиотека университета. Удалось приобрести значительное количество необходимых учебников и пособий по межбиблиотечному обмену. Была организована подписка на все научные периодические издания ведущих научных центров страны.

При подготовке инженеров-геодезистов, наряду с формированием глубоких теоретических знаний особое место занимает полевая практика. Для обеспечения летних учебных практик студентов 1-3 курсов были созданы учебные геодезические полигоны как на территории города Новополоцка, так и за его пределами. В первые годы силами преподавателей, сотрудников и студентов факультета на территории спортивно-оздоровительного лагеря института на озере Черное в Полоцком районе были построены четыре простые пирамиды, образующие геодезический четырехугольник. Здесь студенты отрабатывали методику высокоточных измерений и их математической обработки. Однако условия существенно отличались от производственных.

Поэтому Западным аэрогеодезическим предприятием (г. Минск) на территории учебного геодезического полигона в д. Навлица Полоцкого района были построены 15 геодезических знаков различных типов, образующих фрагмент геодезической сети, включенный в государственную сеть триангуляции 2-3 классов. Здесь студенты могли в полной мере представить себя в производственных условиях, когда наряду с производственным процессом необходимо было организовать быт и отдых в полевых условиях.

Для обеспечения высокого уровня проведения производственных практик кафедрой прикладной геодезии были заключены договора с предприятиями-базами этих практик. В этом качестве были определены ведущие и хорошо оснащенные техникой организации, среди которых отметим следующие:

Всесоюзный научно-производственный институт «Гидропроект» (г. Москва), выполняющий комплекс инженерно-геодезических работ по проектированию, строительству и эксплуатации крупнейших гидроэлектростанций (Саяно-Шушенская, Красноярская, Нурекская, Зейская и др.);

Камчатский и Карымский геодинамические полигоны института Физики Земли АН СССР, на которых выполнялись режимные высокоточные геодезические измерения с привлечением высокоточных методик и приборов;

аэрогеодезические предприятия (Минск, Ленинград, Москва, Хабаровск и др.), выполнявшие астрономо-геодезические работы по созданию государственной геодезической основы, а также топографическую съемку в отдаленных районах на территории Советского Союза;

управления капитального строительства метрополитенов (в городах Минск, Новосибирск, Баку), где выполнялся комплекс уникальных инженерно-геодезических и маркшейдерских работ.

В качестве баз производственных практик использовались также крупные строительные тресты, специализированные строительные и гидромелиоративные управления, отделы капитального строительства промышленных и энергетических предприятий Беларуси.

В последние годы производственные практики в основном организуются на предприятиях Беларуси, среди которых важное место занимают: республиканские унитарные предприятия «Белаэрокосмогеодезия», «Белгеодезия», Минский и Солигорский строительные тресты, Управление капитального строительства Минского метрополитена, Проектно-изыскательский институт «Белгеосервис». Вместе с тем, и сегодня студенты выезжают на практики в организации, расположенные в Российской Федерации (Смоленск, Калининград и др.), где на руководящих должностях



работают выпускники факультета. Здесь они имеют возможность работать на современных приборах и специальном оборудовании, освоить новые автоматизированные технологии.

На факультете продолжают обучаться иностранные граждане. Для них производственные практики организуются, как правило, в производственных организациях тех стран, в которых они будут работать. Здесь студенты знакомятся со спецификой топографо-геодезического производства, по материалам практик выполняют дипломное проектирование. Это позволяет адаптировать знания, полученные в Беларуси, к национальным условиям.

Кафедры факультета сотрудничают с ведущими вузами Европы. Так, на протяжении последних восьми лет реализуется договор с Королевским Техническим Университетом (КТН) в Стокгольме по магистерской подготовке выпускников факультета в области управления земельными ресурсами и геоинформационных технологий. В рамках этого проекта 12 преподавателей Полоцкого государственного университета прошли стажировку в вузах и геодезических предприятиях Швеции. В настоящее время аналогичный договор заключен с КТН по цифровой фотограмметрии, геоинформатике, спутниковым технологиям в геодезии. На 2005 г. запланированы стажировки в Швеции преподавателей факультета и работников производственных предприятий республики. Кафедре прикладной геодезии и фотограмметрии переданы безвозмездно универсальные фотограмметрические комплексы. Имеется также опыт обмена студентами на время производственных практик с вузами Германии. Ведущие преподаватели факультета участвуют в программах сотрудничества с вузами Италии, синдикатами инженеров Ливана и Сирии.

Научно-исследовательская работа кафедр направлена как на создание научной среды для подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации для нужд факультета, других вузов, научных и производственных организаций республики, так и на решение научно-технических задач, стоящих перед картографо-геодезической службой страны. В решении этих задач большая роль принадлежит аспирантуре и специализированному совету по защите

кандидатских диссертаций, успешно работающим на геодезическом факультете.

Подтверждением высокого научного статуса Полоцкого государственного университета в области геодезии является и то, что на кафедре прикладной геодезии и фотограмметрии четыре иностранных гражданина подготовили и успешно защитили кандидатские диссертации с присуждением ученой степени доктора философии в области технических наук по геодезии. В настоящее время в аспирантуре только по этой кафедре обучается девять специалистов, из которых трое являются гражданами зарубежных стран и четверо – представителями других вузов и организаций республики. В различной стадии готовности к защите находятся диссертации у восьми выпускников аспирантуры. Научное руководство аспирантами успешно осуществляют доктор технических наук, профессор Подшивалов В.П. и кандидат технических наук, доцент Мицкевич В.И., который в ноябре 2004 г. успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Математическая обработка геодезических построений методами нелинейного программирования» в Санкт-Петербургском государственном горном институте.

На факультете создана научная школа, представленная перспективными научными направлениями, получившими признание не только в Беларуси, но и за рубежом, по результатам исследований которых успешно защищаются как кандидатские, так и докторские диссертации. Это два основных научных направления:

– создание общей теории и алгоритмического описания формирования координатной среды автоматизированных геоинформационных систем и представления баз геодезических данных в автоматизированных системах проектирования и строительства инженерных объектов (профессор Подшивалов В.П.);

– теоретические и алгоритмические основы компьютерных технологий обработки современных геодезических построений на основе методов математической статистики (доцент Мицкевич В.И.).

Помимо этого, на факультете ведутся научные работы по геодезическим методам исследований объектов инженерных сооружений и современных

движений земной коры, экологическому мониторингу, математической обработке геодезических измерений на основе спутниковых систем позиционирования и дистанционного зондирования земной поверхности.

Следует отметить, что к настоящему времени на кафедрах факультета сформирована соответствующая учебно-методическая база, создан особый профессиональный микроклимат для подготовки и воспитания высококвалифицированных инженеров-геодезистов. Имеет место высокопрофессиональная научная среда, позволяющая приобщать к науке студентов, начиная с младших курсов, что служит основой их дальнейшего роста. В этом огромная заслуга профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного состава факультета и всего университета.

Факультет по праву может гордиться выпускниками, избранными легкий труд педагога в стенах родного университета и внесшими весомый вклад в его развитие. Это декан геодезического факультета, кандидат технических наук Шевелев И. П., кандидаты технических наук, доценты Дегтярев А.М., Ялтыхов В.В., Зуева Л.Ф., Черкас Л.А., старшие преподаватели Будо Ю.П., Маткин А.В., ассистенты Бондаренко В.А., Глебко М.Г., Шнитко С.Г., Оголь И.А., мастера производственного обучения Коцакевич А.И., Парадия П.Ф., лаборанты Великанец Л.О., Романенко Л.В.

Следует отметить большую работу со студентами-геодезистами факультета, активное участие в совершенствовании учебного процесса и формировании научных направлений по геодезии в Беларуси таких известных ученых и специалистов как Большаков В.Д., Савиных В. П., Ямбаев Х.К., Максудова Л.Г., Лебедев Н.Н., Маркузе Ю.И., Бугаевский Л.М., Прогоров К.Л., Бузук В.В., Агроскин А.И., Мещеряков Г.А., Буткевич А.В., Соломонов А.А. Высоко оценивается белорусскими учеными сотрудничество со шведскими коллегами, профессорами КТН Хансом Матсоном, Ларсом Шёбергом, Хансом Хауской, Хуаном Фаном.

Огромная роль в оценке качества профессиональной подготовки принадлежит Государственной экзаменационной комиссии по защите дипломных работ и приему государственных экзаменов по



специальности. В работе Государственной экзаменационной комиссии в качестве Председателя принимали участие доктор технических наук, профессор Ленинградского горного института Коробков С.А., начальник Западного аэрогеодезического предприятия (г. Минск) кандидат технических наук Дражнюк А.А., главный инженер этого предприятия, доктор технических наук Минько В.Ю., ведущий специалист, кандидат технических наук Виняцкий В.Ф., заместитель Председателя Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь Пыко Т.В. В последние годы эту работу возглавляет директор Республиканского унитарного предприятия «Белаэрокосмогеодезия», кандидат технических наук Мкртычян В.В.

Как уже отмечалось, на факультете с 2000 г. работает специализированный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.32 – Геодезия. В его работе принимают участие как ученые нашего университета: доктор технических наук, профессор Подшивалов В.П. (председатель совета), доктор физико-математических наук, профессор Пальчик Э.М. (зам. председателя), кандидаты технических наук, доценты Черкас Л.А. (ученый секретарь), Мицкевич В.И., Картавенков И.Г., Дегтярев А.М., так и представители других организаций Беларуси: кандидат технических наук, доцент Шулякова Т.В. – декан землеустроительного факультета БГСХА (г. Горки), доктор технических наук Минько В.Ю. – главный научный сотрудник УП «БелНИЦзем» и ведущий специалист РУП «Белаэрокосмогеодезия», а также доктор технических наук, профессор Соломонов А.А.

Следует отметить большую роль специализированного диссертационного совета при Полоцком государственном университете в работе по оценке уровня научных исследований, выполняемых в рамках аспирантской подготовки не только на кафедрах университета, но и Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Так, на совете прошли успешные защиты кандидатских диссертаций Кандыбо С.Н., Драгакова П.В. и Кравченко О.В., выполненных на кафедре геодезии и

фотограмметрии БГСХА под руководством доктора технических наук, профессора Ярмоленко А.С. Всего же на совете за период его существования защищены десять кандидатских диссертаций.

В настоящее время единственный в Республике Беларусь геодезический факультет представляет собой полноценное университетское подразделение, обеспечивающее подготовку инженеров, магистров, кандидатов и докторов наук в области геодезии. Эффективна студенческая научная работа, по ее результатам опубликовано в научных изданиях более двадцати работ. По итогам республиканских смотров-конкурсов лучших студенческих работ студенты факультета, как правило, выходят победителями и лауреатами. Лучшие студенты продолжают научную работу в магистратуре и аспирантуре. Имеется опыт получения научных студенческих и аспирантских грантов, финансируемых Министерством образования.

Ведущие ученые и специалисты факультета пользуются заслуженным авторитетом в научном мире, являются членами редакционных коллегий научных журналов по геодезии, издающихся как в Беларуси, так и в Российской Федерации, членами научно-технических советов организаций, определяющих научно-техническую политику государства в области геодезии и землеустройства. Показательным является также активное участие наших ведущих ученых в работе специализированных советов Российской Федерации, Украины в качестве официальных оппонентов по экспертизе диссертационных работ, выносимых на защиту, а также в подготовке отзывов на авторефераты диссертаций.

Отрадно отметить, что в настоящее время в стране созданы необходимые условия для опубликования и апробации результатов научных исследований в области геодезии и других наук о земле, а также их внедрения в производство. Выпускаются периодические рецензируемые научные и научно-практические издания, признанные Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь, где имеются разделы для публикаций работ по геодезии, картографии, геоинформационным технологиям и кадастру. Это научные журналы «Вестник Полоцкого го-

сударственного университета. Прикладные науки», «Вестник Полоцкого государственного университета. Фундаментальные науки», научно-производственный журнал «Земля Беларуси», издаваемый Научно-исследовательским республиканским университарным предприятием по землеустройству, геодезии и картографии «БелНИЦзем» Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь. Эти издания находят все большее число заинтересованных читателей и авторов.

Современный этап характеризуется не только революционными преобразованиями в области информационных технологий, но и в области геодезии, картографии и дистанционных методов сбора информации о Земле и объектах на ее поверхности. Они определяются внедрением в топографо-геодезическое и картографическое производство новых измерительных и обрабатывающих технологий, отличающихся высокой степенью автоматизации, высокой точностью и достоверностью сбора и формирования самых различных по содержанию баз данных в режиме реального времени. Поэтому задача геодезистов заключается прежде всего в том, чтобы картографо-геодезическая основа описания пространственно распределенных объектов в геоинформационных системах самого различного назначения была адекватна их требованиям и доступна для пользователей. В этих вопросах белорусские геодезисты должны шагать в ногу со временем, всем цивилизованным миром.

Тридцатилетняя история высшего геодезического образования и двадцатипятилетняя история геодезического факультета Полоцкого государственного университета – первого и единственного геодезического факультета Беларуси – показывают, что выбран верный путь. Среди геодезистов всех стран мира существует мнение, что общим домом для всех людей является Земля и наша общая задача заключается в том, чтобы наилучшим образом обустроить ее для полноценной, достойной и безопасной жизни.

В. Подшивалов,
заведующий кафедрой прикладной геодезии и фотограмметрии
УО «Полоцкий государственный университет»