

сентябрь 2015



научно-производственный журнал

ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ



№ 3

Земельные и имущественные отношения

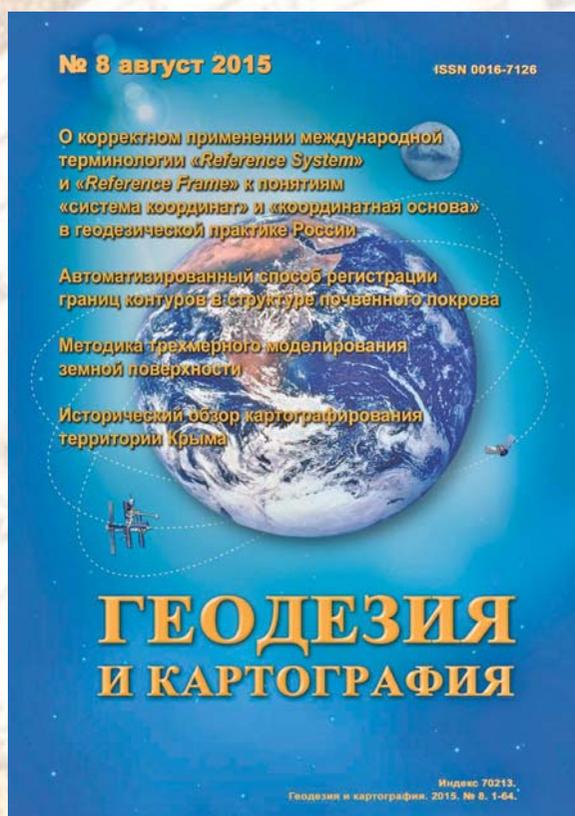
Стр. 3 *Об эффективном корпоративном управлении*

Стр. 8 *О демаркации госграницы*

Стр. 19 *Экономический механизм землепользования*

Несвижский дворцово-парковый ансамбль

Землеустройство, география, геодезия, ГИС-технологии, картография, навигация, регистрация недвижимости, оценочная деятельность, управление имуществом



Журналу «Геодезия и картография» – 90 лет!



Рецензируемый научный журнал «Геодезия и картография» является ежемесячным печатным изданием и выходит в свет с 1925 года. В нем публикуются научные статьи, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты завершённых исследований, проблемного или научно-практического характера, ученых, аспирантов, специалистов предприятий различных отраслей в области геодезии, картографии, кадастра, навигации, дистанционного зондирования земли из космоса, ГИС-технологий, инфраструктуры пространственных данных (ИПД), строительства, архитектуры, дорожного хозяйства и многих других.

Основным языком журнала является русский, дополнительный язык - английский (название, сведения об авторах, аннотация, ключевые слова).

Журнал «Геодезия и картография» является рецензируемым научным изданием. Все статьи проходят рецензирование учеными, имеющими высокий международный авторитет в данной области науки.

Перед отправкой статей на рецензию они проверяются при помощи системы «Antiplagiat».

В редакционную коллегию журнала входят такие известные ученые, как В.П. Савиных, Н.С. Касимов, В.С. Тикунов и другие.

Журнал «Геодезия и картография» зарегистрирован в качестве СМИ.

Журнал зарегистрирован ВАК Минобрнауки России как издание, в котором ученые страны могут размещать статьи, учитываемые при защите научных степеней кандидатов и докторов технических наук.

Журнал «Геодезия и картография» включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Редакция предпринимает все необходимые действия для вхождения в Scopus и Web of Science.

Издание признано официальным органом геодезических служб стран СНГ.

Учредителем журнала является ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД».

Журнал печатается на 64 страницах, полноцветный.

Подписной индекс журнала – 70213.

ISSN 0016-7126.

Распространители: ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД», агентство ОАО «Роспечать», «Урал Пресс», «МК-Периодика», «Интер-Почта» и другие.

Всего по подписке в текущем году распространяется ежемесячно (12 номеров в год) 900 экз. (тираж) журнала.

Издается ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД»

Главный редактор журнала: Побединский Геннадий Германович

Почтовый адрес: 125413, г. Москва, ул. Онежская, 26

e-mail: kartgeocentre@mail.ru

Телефоны: (495) 456 9538, (495) 456 9521, т/ф (495) 456 9540

Сайт: <http://journal.cgkipd.ru/>

Редакция журнала «Земля Беларуси» поздравляет с 90-летием редакцию журнала «Геодезия и картография».

Желаем востребованных публикаций, заинтересованных активных авторов и читателей, постоянного расширения аудитории, творческой активности и энтузиазма.



Земельные и имущественные отношения

ISSN 2070-9072

Содержание

- 2 В Комитете государственного контроля Гомельской области
- 3 Корпоративное управление – шаг к эффективности
- 5 Называем улицы по-новому
- 7 О реализации Отраслевой программы информатизации Госкомимущества в 2014 году
- 8 Демаркация Государственной границы Республики Беларусь
- 12 О динамике изменения земельных ресурсов Гомельской области
- 14 Перешенные вопросы оборота и оценки стоимости старинных транспортных средств в Республике Беларусь
- 18 О некоторых направлениях совершенствования экономического механизма землепользования
- 25 Развитие систем государственной регистрации недвижимости: сравнительное исследование стран-участниц Союзного государства
- 28 О некоторых вопросах соотношения норм гражданского и земельного законодательства на примере наследования земельных участков в Республике Беларусь
- 30 В ногу со временем
- 32 Нормативно-методическая основа и механизмы управления земельными ресурсами на территории радиоактивного загрязнения
- 37 Технологические свойства сельскохозяйственных земель как рентообразующий фактор
- 39 Почвы Беларуси – наше богатство
- 48 Заседание российско-белорусской рабочей группы

Ежеквартальный научно-производственный журнал

ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

№ 3, 2015 г.

Зарегистрирован в Министерстве информации Республики Беларусь

Регистрационное удостоверение № 632

Включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в 2015 году, в редакции приказа Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 сентября 2015 г. № 220

Учредитель:

Республиканское унитарное предприятие «Проектный институт Белгипрозем»

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатной продукции № 1/63 перерегистрировано 1 июля 2014 г.

Распространение: Республика Беларусь, страны СНГ, Латвийская Республика, Литовская Республика, Республика Болгария, Федеративная Республика Германия, Королевство Швеция

Архив научных статей журнала доступен в Научной Электронной Библиотеке (НЭБ) – головном исполнителе проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Редакционная коллегия:

Н.П. Бобер, А.А. Васильев, А.А. Гаев, В.Г. Гусаков, Е.В. Капчан, Н.В. Клебанович (председатель), Е.Н. Костокова, П.Г. Лавров, А.В. Литреев, А.С. Мееровский, Ю.М. Обуховский, В.П. Подшивалов, А.С. Помелов, Л.Г. Саяпина, А.А. Филипенко, В.С. Хомич, С.А. Шавров, В.В. Шальпин, О.С. Шимова

Редакция:

А.С. Помелов (главный редактор), Л.Н. Леонова (заместитель главного редактора), Н.П. Бобер, С.В. Дробыш, Г.В. Дудко, Т.Н. Зданович, Г.М. Мороз, М.Л. Никифорова, И.П. Самсоненко, А.Н. Червань

Адрес редакции:

220108, Минск, ул.Казинца, 86, корп.3, к. 812
тел./факс.: +375 17 3986513, +375 17 3986259
e-mail: info@belzeminfo.by
http://www.belzeminfo.by

Материалы публикуются на русском, белорусском и английском языках. За достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах, редакция ответственности не несет. Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции

Перепечатка или тиражирование любым способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем журнале, допускается только с разрешения редакции

Рукописи не возвращаются

На первой странице обложки фотография Александра Задерко

Подписан в печать 09.10.2015. Зак. №

Государственное предприятие «СтройМедиаПроект»
г. Минск, ул. В.Хоружей, 13/61
Лицензия ЛП № 02330/71 от 23.01.2014

Тираж 1100 экз. Цена свободная

© «ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ», 2015 г.



Александр АТРОЩЕНКО,
Председатель Комитета государственного контроля
Гомельской области

В Комитете государственного контроля Гомельской области

В Комитете государственного контроля Гомельской области (далее – Комитет) на постоянном контроле находятся вопросы соблюдения законодательства об охране и использовании земель.

В результате проведенных Комитетом проверок в Ветковском, Добрушском, Лоевском и Мозырском районах установлено, что местными органами власти не все меры приняты по соблюдению законодательства в сфере земельных отношений, а проводимая работа по осуществлению государственного контроля за использованием и охраной земель, вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых, но пригодных для ведения сельского хозяйства земель имеет ряд недостатков.

Так, в Ветковском районе выявлено более 70 га неиспользуемых сельскохозяйственных земель, которые заросли древесно-кустарниковой и сорной растительностью.

Кроме того, земли запаса в Ветковском районе (бывшие сельскохозяйственные земли подсобного хозяйства Гомельского станкостроительного завода им. Кирова, в настоящее время – ОАО «СтанкоГомель») площадью более 100 га заросли молодыми соснами. Как выяснилось, данные земли с 2001 г. бесхозные, и только после вмешательства Комитета решением Ветковского райисполкома они переданы ГСЛХУ «Ветковский спецлесхоз» для ведения лесного хозяйства, так как после 13 лет запустения пахотные земли превратились в лес.

Аналогичные нарушения в использовании земель установлены в

Добрушском, Лоевском и Мозырском районах.

В Добрушском районе выявлено более 125 га сельскохозяйственных земель, которые на протяжении ряда лет используются неэффективно, частично заросли древесно-кустарниковой растительностью.

Например, на луговых землях СПК «Оборона» площадью более 50 га выросли сосны высотой до 3 м, земельный контур, расположенный в прибрежной и водоохраной зоне р. Хоропуть, площадью 3 га, прилегающий к полигону твердых бытовых отходов, на момент проверки был захлавлен бытовым мусором.

На луговых землях КСУП «Кузьминичи» возле д. Хорошевка на площади 6 га растительный покров представлен в основном мхами и лишайниками, в то время как на них должны произрастать многолетние травы.

В Лоевском районе неиспользуемые сельскохозяйственные земли выявлены в КСУП «Урожайный», КСУП «Малиновка-Агро», КСУП «Бывальки».

В Мозырском районе земли сельскохозяйственного назначения КСУП «Осовец» общей площадью 254,4 га, из которых пахотные земли составляли 83,4 га, заросли древесно-кустарниковой растительностью.

Кроме того, в Ветковском и Мозырском райисполкомах допускались нарушения законодательства при изъятии и предоставлении земельных участков.

Так, Ветковским райисполкомом пятидневный срок утверждения акта выбора места размещения земельного участка ИЧПУП «Брикбилд» для

строительства глубинной скважины и здания насосной станции превышен на 58 рабочих дней.

В Мозырском райисполкоме из 45 проверенных актов выбора места размещения земельных участков в 32 актах нарушены сроки их утверждения Мозырским райисполкомом, в 11 актах отсутствуют даты проведения заседания комиссии и только 2 акта выбора размещения земельных участков из 45 составлены и утверждены в соответствии с требованиями законодательства. Нарушения законодательства при изъятии и предоставлении земельных участков также допущены Осовецким и Михайловским сельскими исполнительными комитетами Мозырского района.

В ходе проведенных проверок Комитетом выявлено 18 фактов самовольного занятия земельных участков юридическими лицами и гражданами, по которым местными органами власти своевременно не были приняты меры реагирования, в том числе в границах КУДП «УКС Ветковского района», УП «Ветковская ПМК-93», КУП «Мозырский домостроительный комбинат», КУП «УКС Мозырского района», КЖУП «Мозырский райжилкомхоз».

По результатам проведенных проверок в хозяйственный оборот вовлечено 478 га неиспользуемых земель, привлечено к административной ответственности 10 должностных лиц и 3 юридических лица на сумму 28 млн рублей, взыскано в бюджет налогов и штрафов на сумму 34,3 млн рублей.

Материалы проверок рассмотрены на коллегии Комитета. ■



Жанна ГРИНЕВИЧ,
начальник управления организации владельческого надзора
Главного управления имущественных отношений
Государственного комитета по имуществу
Республики Беларусь

Корпоративное управление – шаг к эффективности

Внедрение лучшей мировой практики корпоративного управления – задача Программы для Правительства на 2015 г. Ее решение подразумевает выбор оптимальной модели корпоративного управления из существующих, апробирование ее в определенном количестве хозяйственных обществ с государственным участием с целью дальнейшего внедрения в акционерных обществах с преобладающей долей государства в уставных фондах.

Данная задача вызвана необходимостью повышать эффективность промышленного сектора экономики за счет лучшей внутренней организации работы органов управления акционерных обществ, в первую очередь, по поиску и реализации бизнес-решений, по управлению рисками, по оптимизации издержек и т.д. Кроме того, с точки зрения увеличения объема привлечения инвестиций в акционерные общества необходимо повысить прозрачность деятельности акционерных обществ и обеспечить в них баланс интересов акционеров, аппарата управления и работников.

Существующие в мире модели корпоративного управления отражают национальные, исторические, культурные, социальные и иные различия стран и регионов. И это необходимо учитывать при формировании национальной модели в Беларуси.

Можно выделить две основные модели корпоративного управления: англо-американская и континентальная, а также ряд других менее универсальных моделей. Для англо-американской модели характерны: безусловный приоритет прав акционеров, максимальная прозрачность компаний, основной кон-

троль за эффективностью деятельности осуществляется через фондовый рынок (США, Великобритания). Модель ориентирована на преимущественное удовлетворение финансовых интересов акционеров и обеспечивает высокую динамичность капиталов.

Континентальная модель основана на банковском контроле, когда банки, представленные в органах управления компаний, наряду с несколькими крупными акционерами играют основную роль в управлении ими (Австрия, Швейцария, Германия, Нидерланды, Норвегия и др.). Основной принцип – поддержание баланса интересов и устойчивости компаний.

Однако это деление очень обобщенное и существует множество подвидов названных и иных моделей управления компаниями вплоть до крупных и мелких семейных компаний. В той же континентальной модели в разных странах применяется как одноуровневая система управления (часть членов совета директоров одновременно являются исполнительными директорами), так и двухуровневая (совет директоров и исполнительный орган полностью разделены).

Кроме моделей корпоративного управления, в целях совершенствования управления в акционерных обществах следует ориентироваться также на Принципы корпоративного управления, сформулированные в 2004 г. Организацией экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР), ранее – Организация европейского экономического сотрудничества, которая действует с 1948 г. В эту организацию входят 34 страны (в том числе Канада, США, Великобритания, Германия, Ис-

пания, Чехия, Португалия, Бразилия, Австралия, Япония), на которые приходится около 60 % мирового ВВП, а также Европейская комиссия. У данной международной организации много задач, в том числе, она анализирует экономические процессы в странах и мире, вырабатывает рекомендации для стран-участниц, служит платформой для переговоров по экономическим проблемам, 1 раз в 2 года готовит отчеты об экономической ситуации в странах-участницах.

Принципы корпоративного управления ОЭСР направлены на защиту прав акционеров, на установление баланса интересов собственников (акционеров) и менеджмента, на устойчивость и развитие компаний.

Модель корпоративного управления, в том числе с учетом принципов ОЭСР, закрепляется, как правило, в Корпоративных кодексах, или Кодексах корпоративного поведения.

Корпоративный кодекс представляет собой свод правил взаимодействия и поведения акционеров, органов управления акционерного общества (высшего, руководящего, исполнительного, контрольного). Этот локальный нормативный правовой акт устанавливает процедуры, обеспечивающие четкую иерархию, подчиненность и подотчетность органов управления, контроля и отдельных должностных лиц хозяйственного общества. В него можно свести множество процедурных норм, ранее установленных в иных локальных нормативных правовых актах общества. Таким образом, с принятием Корпоративного кодекса весь внутренний механизм функционирования акционерного общества становится

прозрачным и понятным как внутри общества, так и для инвесторов, контрагентов, контролирующих государственных органов.

В качестве первого шага в направлении методологического обеспечения внедрения в республике Корпоративных кодексов Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь (далее – Госкомимущество) было принято постановление от 9 июля 2015 г. № 29 «Об утверждении примерных форм корпоративного кодекса и положений о комитетах при совете директоров (наблюдательном совете) открытого акционерного общества», которым утверждены примерные формы Корпоративного кодекса открытого акционерного общества, Положения о комитете по корпоративному управлению и кадрам при совете директоров (наблюдательном совете) открытого акционерного общества, Положения о комитете по стратегии при совете директоров (наблюдательном совете) открытого акционерного общества, Положения о комитете по аудиту при совете директоров (наблюдательном совете) открытого акционерного общества.

В данных примерных формах предпринята попытка реализовать основные принципы корпоративного управления и некую подходящую, по нашему мнению, модель корпоративного управления с учетом действующего законодательства. Предлагаемые в качестве примерных проекты Корпоративного кодекса и положений о комите-

тах при советах директоров могут быть в таком виде внедрены в акционерных обществах с долей государства в уставном фонде. Однако заинтересованные в совершенствовании корпоративного управления акционерные общества могут развивать предлагаемые формы и дальше до желаемого результата с учетом законодательства.

Значение Корпоративного кодекса акционерного общества, в зависимости от его содержания, может быть очень существенным. Наличие в акционерном обществе современной и отлаженной системы управления делает его более стабильным, прозрачным и, соответственно, привлекательным для инвесторов. Формат Корпоративного кодекса позволяет реализовать большинство принципов корпоративного управления ОЭСР, которые отражают лучшую модель управления компаниями.

Корпоративный кодекс в дополнение к уставу более детально регулирует взаимодействие всех органов управления и контроля общества, четко разграничивает их сферы влияния и ответственности, определяет механизмы принятия и реализации стратегических и иных управленческих решений, систему выявления рисков для общества и систему управления рисками. Корпоративный кодекс позволяет ввести и определить компетенцию корпоративного секретаря акционерного общества, который является своего рода гарантом соблюдения корпоративных процедур.

Кроме того, принятие и исполнение Корпоративного кодекса позволяет минимизировать корпоративные споры в акционерном обществе и быстро их разрешать. Его наличие способствует лучшей мотивации работников акционерного общества, поскольку работа в хорошо организованной компании дает уверенность в завтрашнем дне.

Корпоративный кодекс предоставляет возможность быть более осведомленными о функционировании акционерного общества и акционерам, в том числе миноритарным. Его принятие позволяет им более четко представлять систему управления акционерным обществом и свою роль в этой системе. Права акционеров лучше защищены, так как Корпоративный кодекс призван четко регламентировать порядок их осуществления. Как можно получить информацию, в каком объеме и в какой срок она должна быть предоставлена, какой орган управления за что отвечает, с кого и за что можно спросить, кого, соответственно, следует переизбрать, отозвать и т.д. Информированность дает возможность акционерам осознанно участвовать в управлении, повышает доверие к обществу.

Наличие у акционерного общества Корпоративного кодекса позволяет приблизиться к решению задачи по соблюдению баланса интересов акционеров, менеджеров и работников, что вместе с правильной стратегией развития общества является гарантией успеха и стабильности. Очевидно, что акционеры заинтересованы в финансовой устойчивости компании, в получении хороших доходов от своих вложений, в ликвидности акций. Менеджеры и работники акционерного общества заинтересованы в получении хорошей оплаты своего труда, в социальном пакете, в соблюдении норм охраны труда и трудового законодательства и в дополнительных гарантиях защиты своих прав (страхование и т.д). Баланс может быть достигнут в случае признания в акционерном обществе этих часто противоположных интересов и закрепления в Корпоративном кодексе норм, направленных на их обеспечение и защиту на условиях компромисса.

Кроме принципов корпоративного управления, ОЭСР выработала Руководство по корпоративному управлению на государственных предприятиях для стран, входящих в ОЭСР. При этом

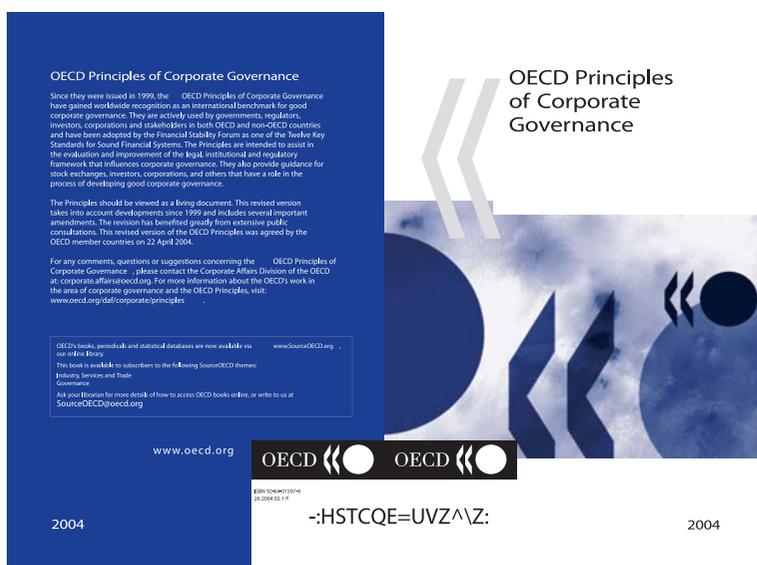


Рисунок – Документ «Принципы корпоративного управления» (с русскоязычной версией документа можно ознакомиться на официальном Интернет-сайте Организации экономического сотрудничества и развития www.oecd.org)



под государственными предприятиями понимаются хозяйственные общества с долей участия государства. Данные рекомендации также целесообразно учитывать при совершенствовании системы корпоративного управления.

В частности, Руководство содержит рекомендации, определяющие, что государство должно действовать как осведомленный и активный собственник и выработать четкую и последовательную политику в отношении собственности, добиваясь того, чтобы управление на госпредприятиях осуществлялось прозрачным и ответственным образом, при наличии должного профессионализма и результативности. Советы директоров должны обладать необходимой властью, полномочиями и объективностью для выполнения своей функции стратегического руководства и контроля за деятельностью менеджмента. Им следует действовать осознанно, добросовестно и нести ответственность за свои действия. К аналогичным выводам приходят и эксперты в области экономики в нашей стране.

В ближайшее время Госкомимущество формализует свои предложения по всем новым подходам к организации управления хозяйственными обществами с государственным участием и будет по согласованию с заинтересованными государственными органами вносить их в Правительство в виде проектов нормативных правовых актов.

Сейчас предпринимаются первые шаги по развитию корпоративного управления в хозяйственных обществах с государственным участием. Налаживание системы корпоративного управления – это только часть работы, которую необходимо проделать для повышения эффективности работы таких акционерных обществ. В этой работе большое значение имеет человеческий фактор.

В связи с этим важно понимание всеми, что в условиях недостаточных для успешного развития экономики внешних инвестиций и опыта, а также сложной борьбы за рынки сбыта продукции нам необходимо задействовать внутренние резервы, в том числе, образовательный и интеллектуальный потенциалы, а также активно использовать мировой опыт с целью развития и продвижения каждого отдельного акционерного общества. ■



Ирина БОРОДИЧ,
консультант управления
геодезии и картографии
Государственного комитета
по имуществу
Республики Беларусь

Называем улицы по-новому

Наименования элементов улично-дорожной сети – визитная карточка любого населенного пункта, в особенности крупного города. Являясь неотъемлемым элементом адреса, они выполняют не менее важную функцию – хранят историю страны, значимые даты, имена выдающихся личностей. Каждая эпоха, неся свои идеологические ценности, старается увековечить их в наименованиях улиц.

Традиция давать улицам имена уходит своими корнями в глубокое прошлое, а законодательно правила присвоения наименований были оформлены относительно недавно. В Республике Беларусь порядок присвоения наименований улицам и их переименования, полномочия государственных органов и граждан в области наименований улиц, а также основные требования к наименованиям определяют Закон Республики Беларусь от 16 ноября 2010 года № 190-З «О наименованиях географических объектов» (далее – Закон) и Инструкция о порядке ведения адресной системы (далее – Инструкция), утвержденная постановлением Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 15.08.2012 № 27.

Долговременное отсутствие законодательной основы оставило свой негативный отпечаток в названиях белорусских улиц.

Во-первых, это преобладающее большинство наименований на русском языке, не имеющих официальных белорусских эквивалентов, так как до вступления в силу Закона имена улицам присваивались на одном, как правило, русском языке. Важно отметить, что в языковом плане принятие Закона

стало действительно знаковой вехой современной белорусской топонимики – основываясь на конституционно закрепленном в республике двуязычии, он определил: наименования географическим объектам присваиваются на белорусском языке, с которого способом транслитерации передаются на русский язык, а учету они подлежат на обоих государственных языках.

Во-вторых, это отсутствие единообразия в написании одного и того же наименования улицы в различных источниках: паспортах граждан и других документах, реестре адресов Республики Беларусь, информационных и иных указателях и др. К примеру, в Минске: *бульвар Владимира Мулявина* (таблички на зданиях) – *бульвар Мулявина* (реестр адресов Республики Беларусь).

В-третьих, это появление вариантности при обозначении одноименных улиц в разных населенных пунктах: *ул. Скорины* (г. Витебск) – *ул. Ф. Скорины* (г. Могилев) – *ул. Франциска Скорины* (г. Минск). На зданиях по улице Гикало в Минске можно увидеть как минимум три варианта написания ее названия: *вул. Гікалы*, *вул. Гікала*, *ул. им. Н.Ф. Гикало* (рисунок). В дополнение ко всему, встречаются наименования с орфографическими ошибками, неверными окончаниями падежных склонений.

Очевидно, что возникла необходимость «наведения порядка на улицах» – нормализации существующих наименований улиц на белорусском и русском языках с внесением нормализованных форм в реестр адресов Республики Беларусь, а также выработки единых требований, норм и



Рисунок – Примеры вариантности при обозначении улицы Гикало в г. Минске

правил по присвоению наименований новым улицам и переименованию существующих.

Вопрос выработки единых требований рассматривался Топонимической комиссией при Совете Министров Республики Беларусь. Наибольшую сложность у специалистов Топонимической комиссии вызвали наименования, присвоенные улицам в честь выдающихся личностей, – общественно-политических деятелей, деятелей культуры и искусства. Действующее законодательство не предусматривает все случаи, возможные при выборе наименования, оставляет вариантность написания. Так, Инструкция допускает

наименование, состоящие из одной фамилии: *пр. Рокоссовского, ул. Менделеева*;

наименование, состоящее из имени и фамилии: *ул. Адама Шемеша, ул. Ивана Науменко*;

наименование, состоящие из фамилии и инициалов: *ул. Маслакова Д.А.* (г. Гродно, в честь бывшего ректора Гродненского государственного медицинского университета Маслакова Дмитрия Андреевича);

наименование, состоящее из звания, профессии или должности и фамилии: *ул. Академика Красина; ул. Лейтенанта Кижеватова*.

При тщательном анализе проблемы были сделаны важные заключения.

Использование в наименовании только фамилии выдающейся личности возможно не во всех случаях. Это касается, в первую очередь, двусмысленных наименований: *ул. Беды* (в честь генерал-лейтенанта авиации СССР Леонида Беды), *ул. Орды* (в честь художника и композитора Наполеона Орды).

Использование с фамилией инициалов значительно «утяжеляет» наименование, зачастую не неся информативности: *ул. Пальвинской С.Т.* (Софья Тарасовна, герой социалистического труда), *ул. С.А. Есенина* (Сергей Александрович, поэт). Также инициалы могут стать дополнительным

источником ошибок в случаях, когда они имеют различные формы написания на белорусском и русском языках: *вул. Сазонава Я.С.* (Ягор Сяргеевіч) – *ул. Сазонова Е.С.* (Егор Сергеевич).

Употребление фамилии выдающейся личности со званием или должностью добавляет вопросы: кто достоин указания регалий; что должно быть указано в наименовании, если человек был многосторонне одаренным и проявил себя в разных областях общественно-политической или культурной жизни?

Использование в наименовании имени и фамилии выдающейся личности в полной мере отвечает требованиям унификации топонимической системы внутри населенных пунктов, служит образовательно-воспитательным целям, позволяет идентифицировать личность, в честь которой названа улица. С практической точки зрения использование в наименовании имени, причем на первом месте, необходимо для правильного написания фамилии на русском и белорусском языках и помогает избежать грамматических ошибок. Так, согласно правилам орфографии,

фамилия, оканчивающаяся на ударную букву «о» в русском языке, на белорусский язык передается как «і», если речь идет о мужчине: *ул. Алеся Осипенко – вул. Алеся Асіпенкі*; и как «а», если о женщине: *ул. Полины Осипенко – вул. Паліны Асіпенка*;

фамилия, в именительном падеже оканчивающаяся на букву «к», в родительном падеже передается через «ка», если речь идет о мужчине: *ул. Олега Ильончика – вул. Алега Ільюнчыка*; и как «к», если о женщине: *ул. Ирины Ильончик – вул. Ірыны Ільюнчык*;

фамилия, оканчивающаяся на «вич/віч» не склоняется, если речь идет о женщине: *вул. Ірыны Багдановіч – ул. Ирины Богданович*; склоняется, если речь идет о мужчине: *вул. Максима Багдановича – ул. Максіма Богдановіча*.

Учитывая важность вопроса, члены Топонимической комиссии дважды выносили его на рассмотрение, изучали мировую практику присвоения улицам подобных наименований и их практическое использование, а также мнение граждан и общественных организаций республики, активно обсуждавших данную тему в средствах массовой информации.

С учетом того, что наименование должно быть удобным для произношения, кратким и легко запоминающимся, Топонимическая комиссия огласила свое решение:

1. Присваиваемые улицам наименования в честь выдающихся личностей должны состоять из

имени и фамилии выдающейся личности во всех случаях: *ул. Ивана Шамякина*;

псевдонима: *ул. Кузьмы Чорного, ул. Кондрата Крапивы*. Сокращение псевдонима не допускается: *пл. Якуба Коласа*, а не *пл. Я. Коласа*. Также не допускается параллельное использование псевдонима выдающейся личности и ее настоящих имени и фамилии в пределах одного населенного пункта: *ул. Тишки Гартного* и *ул. Дмитрия Жилуновича*.

2. Полностью отказаться от использования инициалов и званий в наименованиях: *ул. Дмитрия Маслакова*, а не *ул. Маслакова Д.А.*; *просп. Франциска Скорины*, а не *просп. Ф. Скорины*; *ул. Леонида Беды*, а не *ул. генерал-лейтенанта авиации СССР Беды*.

На основе решения Топонимической комиссии будут внесены соответствующие изменения в Инструкцию. Эти изменения должны будут соблюдаться относительно наименований новых улиц, а также переименования существующих.

Будем надеяться, что практика единообразного присвоения наименований улицам упорядочит адресную систему Республики Беларусь, найдет положительный отклик у жителей Беларуси и иностранных гостей. ■



Александр КУРОЛЕНЯ,
начальник отдела информационных технологий
Государственного комитета по имуществу
Республики Беларусь

О реализации Отраслевой программы информатизации Госкомимущества в 2014 году

В целях реализации Указа Президента Республики Беларусь от 2 декабря 2013 г. № 531 в 2014 г. Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь (далее – Госкомимущество) впервые была разработана и утверждена (приказ от 30.06.2014 № 163) Отраслевая программа информатизации Госкомимущества (далее – Программа информатизации). В программу вошли важнейшие мероприятия в сфере информатизации, запланированные к реализации в системе Госкомимущества в 2014-2015 гг.

Программа информатизации в целом соответствует одному из приоритетных направлений научно-технической деятельности Республики Беларусь «информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии», утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 22 июля 2010 г. № 378 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011-2015 годы».

Основные задачи (мероприятия) Программы информатизации Госкомимущества на 2014-2015 гг.:

1. Развитие системы учета государственного имущества (Единого реестра государственного имущества). (Реализация продолжается в 2015 г.)

2. Развитие системы регистрации, технической инвентаризации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, оценочной деятельности. (Реализация продолжается в 2015 г.)

3. Развитие адресной системы. Завершена.

4. Поддержание и развитие интеграции ГИР Госкомимущества, оператором которых является ГУП «Национальное кадастровое агентство»,

с общегосударственной автоматизированной информационной системой (далее – ОАИС) в рамках организации перехода на взаимодействие государственных органов и организаций через ОАИС и развития Единого портала электронных услуг (ЕПЭУ). (Реализация запланирована на 2015 г.)

5. Развитие спутниковых технологий при проведении геодезических измерений, межевании земель и навигации. (Реализация продолжается в 2015 г.)

6. Создание системы защиты информации спутниковой системы точного позиционирования Республики Беларусь. (Завершена)

7. Развитие технологий трансформирования пространственных данных, пересчета координат между различными системами, создание геосервисов пересчета координат. (Завершена)

8. Создание и мониторинг государственных навигационных карт. (Реализация продолжается в 2015 г.)

9. Совершенствование технологии ведения дежурной справочной карты. (Завершена)

10. Совершенствование управления земельными ресурсами, в том числе ведение государственного земельного кадастра и создание земельно-информационных систем. (Реализация продолжается в 2015 г.)

11. Обеспечение соответствия ведомственных систем электронного документооборота Госкомимущества и организаций, входящих в систему Госкомимущества, требованиям, установленным п. 3 Указа Президента Республики Беларусь от 4 апреля 2013 г. № 157 «О внесении изменений и дополнений в некоторые Указы

Президента Республики Беларусь» (далее – Указ № 157). (Реализация продолжается в 2015 г.)

Запланированные на 2014 г. мероприятия, направленные на выполнение вышеуказанных задач Программы информатизации, в целом выполнены. (Часть мероприятий продолжают выполняться в текущем 2015 г.)

Стоит отметить, что по отдельным задачам, в частности «Развитие спутниковых технологий при проведении геодезических измерений, межевании земель и навигации», мероприятия реализованы с опережением сроков, что позволило выполнить в 2014 г. часть работ, запланированных на 2015 г.

Задача «Развитие спутниковых технологий при проведении геодезических измерений, межевании земель и навигации» направлена на создание современной высокоточной Спутниковой системы точного позиционирования на всю территорию Республики Беларусь (далее – ССТП РБ), не имеющей аналогов в нашей стране. С использованием данной системы возможно оказание услуг точного позиционирования в области геодезии, землеустройства и навигации, определение координат объектов и точек земной поверхности в реальном режиме времени с точностью 20 мм. В 2014 г. внедрено в эксплуатацию 10 (план – 9) постоянно действующих пунктов (далее – ПДП) ССТП РБ. В результате общее количество ПДП на территории республики доведено до 73. Зона покрытия ССТП для оказания услуг с максимальной точностью достигла 74 % от общей площади республики. Возможно оказание услуг и на остальной территории Беларуси, но с меньшей точностью. Также в 2014 г. осуществлена закупка 17-ти комплектов

геодезического оборудования, которое ранее планировалось закупить в 2015 г. Реализация данной задачи во многом является показательной. Так, уже в процессе реализации мероприятий (до введения в эксплуатацию создаваемой системы в целом) стало возможным оказание с ее помощью услуг, то есть получение прибыли, что является подтверждением экономической эффективности выполняемых работ. Объем оказываемых услуг с использованием ССТП РБ за последние 3 года постоянно увеличивался и составил: в 2012 г. 606 млн рублей, в 2013 г. – 1,54 млрд рублей, в 2014 г. – около 3,08 млрд рублей (без НДС).

Реализация важной задачи по обеспечению соответствия ведомственных систем электронного документооборота Госкомимущества и организаций, входящих в систему Госкомимущества, требованиям, установленным пунктом 3 Указа № 157, продолжается и в 2015 г. Запланированные на 2014 г. мероприятия по приобретению (разработке или модернизации) и внедрению в организациях, входящих в систему Госкомимущества, ведомственных систем электронного документооборота с учетом требований, установленных законодательством Республики Беларусь, к настоящему времени в целом выполнены. После завершения периода тестовой эксплуатации внедренных в организациях, входящих в систему Госкомимущества, систем электронного документооборота планируется отказ от бумажной переписки внутри системы Госкомимущества, а также с внешними пользователями, имеющими подключение к Системе межведомственного документооборота (СМДО). Это позволит сократить расходование средств на канцелярские товары в системе Госкомимущества.

В целях контроля за ходом дальнейшей реализации Программы информатизации запланировано регулярное рассмотрение данного вопроса на заседаниях коллегии Госкомимущества.

В текущем году в соответствии с приоритетными направлениями научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. планируется разработка Отраслевой программы информатизации Госкомимущества на 2016-2020 гг. ■



Владимир ХОМИЧ,
заместитель директора
по производству
РУП «Белгеодезия»

Демаркация Государственной границы Республики Беларусь

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь (ст. 9) «территория Республики Беларусь является естественным условием существования и пространственным пределом самоопределения народа, основой его благосостояния и суверенитета Республики Беларусь. Территория Беларуси едина и неотчуждаема».

В современный период в Республике Беларусь, как и во всем мире в целом, происходят значительные геополитические и социально-экономические изменения. Последним значимым событием стал распад СССР, который создал проблему международно-правового оформления государственной границы для бывших союзных республик, ставших новыми независимыми государствами. Работа по завершению международно-правового оформления Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) тесно связана с обеспечением конституционных основ и национальной безопасности Республики Беларусь, целостности ее территории и неприкосновенности ее границ.

Государственная территория – один из основных признаков государства, определяющий пространство, на которое распространяется суверенитет и власть государства. Каждое государство заинтересовано в ясном определении пределов своей территории, поскольку территориальные споры с соседями рождают много трудностей, а порой чреваты военными конфликтами.

Справедливое территориальное разграничение имеет определяющее значение как для безопасности и сотрудничества сопредельных государств, так и для международной стабильности. Не случайно граница государства считается барометром международных отношений, так как нерешенность пограничных вопросов представляет потенциальный источник угроз безопасности государств, а их отсутствие, наоборот, способствует развитию взаимовыгодного сотрудничества.

Следовательно, установление границ государства приобретает важное политическое, экономическое и военное значение и входит в компетенцию высших органов государственной власти.

Законом Республики Беларусь от 21 июля 2008 года № 419-З «О Государственной границе Республики Беларусь» (далее – Закон) (ст. 16) определено международно-правовое оформление государственной границы: «Государственная граница устанавливается и изменяется в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. Установление Государственной границы, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь, включает в себя делимитацию и демаркацию Государственной границы. Не установленные с сопредельными государствами участки Государственной границы подлежат закреплению международными договорами Республики Беларусь».



Рисунок 1 – Основной пограничный знак



Рисунок 2 – Переходный пограничный знак

В настоящее время часть Государственной границы оформлена в международно-правовом отношении, а значительная ее часть еще подлежит оформлению.

Содержание международно-правового оформления Государственной границы включает в себя три компонента:

- собственно установление Государственной границы (делимитация и демаркация);

- установление режима Государственной границы;

- создание международно-правовой базы для регулирования правоотношений в приграничных районах и на путях международных сообщений, прилегающих к границе.

Международно-правовое оформление государственной границы – двусторонний или многосторонний международный переговорный и организационно-технологический процесс по заключению международных (межгосударственных, межправительственных и межведомственных) договоров (соглашений, протоколов, меморандумов и т.д.).

Составной частью международно-правового оформления Государственной границы является установление ее режима.

Режим Государственной границы устанавливается как актами внутреннего законодательства страны, так и международными договорами. К ним относятся правила содержания Государственной границы, ее пересечения физическими лицами и транспортными средствами, перемещения и пропуска через Государственную границу грузов, товаров и животных, ведения хозяйственной и иной деятельности на Государственной границе и приграничной территории, заход водных судов в пограничные воды и пребывание в них, пересечения Государственной границы воздушными судами, разрешения инцидентов, связанных с нарушением режима Государственной границы.

Установление Государственной границы проходит в два этапа. На первом этапе, который называется **делимитация**, сопредельные государства путем переговоров определяют общее местоположение линии Государственной границы, составляют ее описание, наносят линию границы на карту (белорусско-литовская и белорусско-украинская Государственная граница нанесена на топографическую карту масштаба 1:10 000, белорусско-латвийская – масштаба 1:50 000, а советско-польская – масштаба 1:25 000) и закрепляют результаты делимитации межгосударственным договором. Материалы делимитации Государственной границы



Рисунок 3 – Озерный пограничный знак



Рисунок 4 – Речной пограничный знак

служат международно-правовым основанием для второго этапа установления границы – **демаркации**. Это проведение линии Государственной границы на местности с обозначением ее специальными пограничными знаками. К вопросам установления границы относятся еще два специфических процесса: ректификация и редемаркация границы.

Необходимость в их проведении возникает в силу различных обстоятельств. Это могут быть войны, обмен территориями по согласованию сопредельных государств, образование новых государств в рамках существовавших границ (Африка, СССР, Югославия), результаты проверки границы, изменение русел пограничных рек и т.д.

Ректификация границы – незначительное уточнение, изменение линии Государственной границы,



Рисунок 5 – Промежуточный пограничный знак



Рисунок 6 – Специальный пограничный знак



Рисунок 7 – Стыковой пограничный знак «Людвиново»

связанное с возникновением необходимости ее отклонения на местности от положения, предусмотренного ранее принятыми договорными документами. Как и документы делимитации, документы ректификации составляются на высшем государственном уровне и подлежат ратификации.

Редемаркация границы – совместная проверка и, в случае необходимости, восстановление на местности демаркированной Государственной границы. Редемаркация предусматривает ремонт пограничных знаков, восстановление утраченных и установку дополнительных пограничных знаков, составление описания прохождения Государственной границы и протоколов пограничных знаков и других документов, аналогичных документам демаркации. Она проводится с периодичностью, как правило определяемой договорами о режиме границы.

Делимитация, демаркация, ректификация, редемаркация границы осуществляются совместно делегациями или комиссиями обоих сопредельных государств, иными словами, они носят международный характер.

Полномочия в сфере установления Государственной границы распределены между следующими республиканскими органами государственного управления:

Министерство иностранных дел Республики Беларусь;

Государственный пограничный комитет Республики Беларусь;

Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь.

Линия Государственной границы между Республикой Беларусь и сопредельными государствами на местности обозначается основными (рисунок 1), переходными (рисунок 2), озерными (рисунок 3), речными (рисунок 4), промежуточными (рисунок 5), стыковыми и специальными пограничными знаками (рисунок 6).

По результатам демаркационных работ подготавливаются окончательные документы демаркации:

демаркационная карта масштаба 1:10 000;

протоколы пограничных знаков;

каталог координат пограничных знаков со схемой геодезической сети;

описание государственной границы, с таблицей государственной принадлежности островов.

Окончательные документы составляются на языках сторон и брошюруются в тома.

По состоянию на 2015 г. оформлены в международно-договорном отношении участки Государственной границы с Латвийской Республикой (173,0 км), Литовской Республикой (678,8 км), Республикой Польша (398,6 км), установлено 3046 пограничных знака.



Проведена и оформлена демаркация стыков Государственной границы:

Республики Беларусь, Литовской Республики и Латвийской Республики (рисунок 7);

Республики Беларусь, Латвийской Республики и Российской Федерации;

Республики Беларусь, Литовской Республики и Республики Польша.

В 2015 г. завершается проверка прохождения Государственной границы на речных участках и замена пограничных знаков на сухопутных участках с Республикой Польша. Совместная белорусско-польская комиссия в основном согласовала проекты демаркационных документов:

ортофотокарты на сухопутный участок;

схемы размещения листов ортофотокарт;

протоколы пограничных знаков; оформление Протокола-описания государственной границы.

Предстоит:

оформить участки с Украиной (около 1084 км) и Российской Федерацией (около 1283 км), при необходимости;

провести и оформить демаркацию стыка Государственной границы Республики Беларусь, Украины и Республики Польша;

провести и оформить делимитацию и демаркацию стыка Государственной границы Республики Беларусь, Украины и Российской Федерации.

В целях реализации Договора между Республикой Беларусь и Украиной о Государственной границе от 12 мая 1997 г. Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2014 г. № 422

«О демаркации Государственной границы Республики Беларусь и Украины» Государственному пограничному комитету Республики Беларусь поручено организовать и осуществить работы по демаркации белорусско-украинской Государственной границы. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2014 г. № 1097 утверждено Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об утверждении Положения о демаркации Государственной границы между Республикой Беларусь и Украиной. В этой связи на заседании Совместной белорусско-украинской демаркационной комиссии (далее – Совместная комиссия) утверждены следующие документы:

Инструкция о порядке обозначения Государственной границы между Республикой Беларусь и Украиной;

Инструкция о порядке вынесения на местность Государственной границы между Республикой Беларусь и Украиной;

Правила разработки Проекта расстановки пограничных знаков на Государственной границе между Республикой Беларусь и Украиной.

В марте 2015 г. на заседании Совместной комиссии в г. Минске в основном завершено проектирование расстановки пограничных знаков на всем протяжении белорусско-украинской границы путем утверждения двух томов Проекта расстановки пограничных знаков на Государственной границе между Республикой Беларусь и Украиной. По поручению Совместной комиссии в течение 2014 г. совместная

техническая рабочая группа, состоящая из специалистов РУП «Белгеодезия» и государственного предприятия «УкрГАГП», вынесла на местность и определила места установки пограничных знаков на участке Государственной границы протяженностью около 300 км. В 2015 г. данные работы будут продолжены и начаты строительно-монтажные работы по демаркации, включающие оборудование полосы крепления Государственной границы, установки пограничных знаков, иные работы по обеспечению неизменного прохождения Государственной границы и сохранению пограничных знаков.

Значение государственных границ велико для каждого государства, поскольку они обозначают пределы принадлежащей ему территории со всеми ее ресурсами, являющимися материальными условиями жизни всякого общества. Государственные границы определяют также пределы территориального верховенства государства, то есть полной и исключительной власти государства. Четкое разграничение принадлежащих государствам ресурсов и пределов их верховной власти имеет существенное значение для предотвращения конфликтов между ними и развития мирного сотрудничества на границах.

Границы как элемент общественно-политической жизни человечества представляют собой историческое явление. Историческое в том смысле, что их когда-то не было, на определенном этапе развития человеческого общежития они появились и не исключено, что наступит время, когда их не будет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1/0.
2. О государственной границе Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008 г. – № 2/1516.
3. Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь // Ведамасці Вярховнага Савета Рэспублікі Беларусь. – 1991. – № 31.
4. О придании границе Республики Беларусь с Российской Федерацией, Украиной, Литовской Республикой и Латвийской Республикой правового статуса Государственной границы: постановление Верх. Совета Респ. Беларусь, 11.06.1993 г., № 2379-XII // Ведамасці Вярх. Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 21.
5. Об утверждении окончательных документов по демаркации государственной границы между Республикой Беларусь и Литовской Республикой: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2.11.2007 г., № 1447 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007 г. – № 5/26089.
6. Об утверждении окончательных документов демаркации

государственной границы между Республики Беларусь и Латвийской Республикой: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20.01.2009 г., № 55 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 5/29171.

7. Архипов, А.И. Картографо-геодезическое обеспечение установления государственной границы Республики Беларусь / А.И. Архипов, В.С. Хомич // Земля Беларуси. – 2007. – № 1. – С. 4-5.

8. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575; в ред. Указов Перзидента Респ. Беларусь от 30.12.2011 № 621, 24.01.2014 № 49 // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Минск, 2015.

9. Лукашук, И. Международное право: учебник. Особенная часть /И. Лукашук. – М.: Издательство БЕК, 1997. – 390 с.

10. Международное публичное право: учебник / под ред. К. Бекашева. – М.: Проспект, 1998. – 608 с.

11. Павловский, А.А. Комментарий к закону «О государственной границе Республики Беларусь» / А.А. Павловский, В.Ф. Ермолович. – Минск: Амалфея, 2003.



Анна ПРИКОТА,
 начальник отдела правового
 и информационно-аналитического
 обеспечения
 землеустроительной службы
 Гомельского областного
 исполнительного комитета
Елена РАНДОВЦОВА,
 начальник отдела организации
 земельных отношений
 землеустроительной службы
 Гомельского областного
 исполнительного комитета

О динамике изменения земельных ресурсов Гомельской области

Общая характеристика земельных ресурсов Гомельской области

По состоянию на 01.01.2015 общая площадь земель в границах Гомельской области составила 4036,9 тыс. га. По своей площади область занимает первое место среди областей страны. Удельный вес сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения¹ в общей площади составляет 30 %. По данному показателю Гомельская область занимает шестое место в республике (рисунок 1).

При этом область занимает первое место в республике по количеству лесных земель и земель под древесно-кустарниковой растительностью (52 %) (рисунок 2).

Удельный вес сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, а также лесных земель и земель под древесно-кустарниковой растительностью в общей площади земель Гомельской области представлен на рисунке 3.

Данные о распределении земель по основным категориям землепользователей, как наиболее информативные и востребованные, представлены на рисунке 4.

Из рисунка видно, что основными землепользователями в области являются сельскохозяйственные организации и организации, ведущие лесное хозяйство, площадь земель которых составляет 1446,2 тыс. га

¹ Согласно Кодексу Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 года № 425-3 к сельскохозяйственным землям сельскохозяйственного назначения относятся земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции, предоставленные для ведения сельского хозяйства, то есть сельскохозяйственные земли сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств

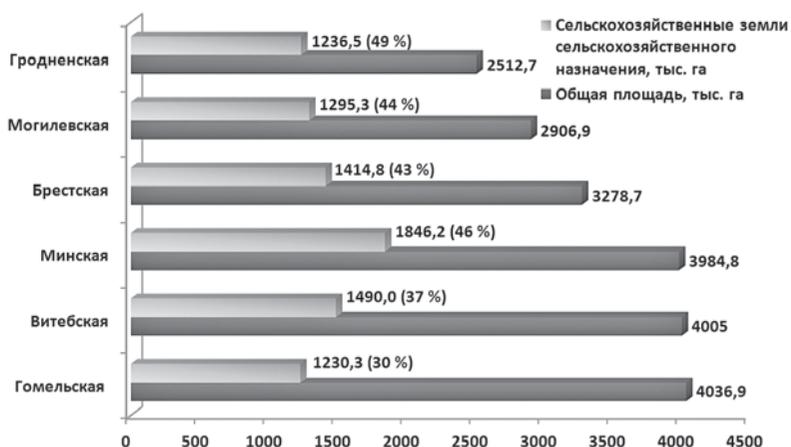


Рисунок 1 – Площади и структура сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения в разрезе областей Республики Беларусь

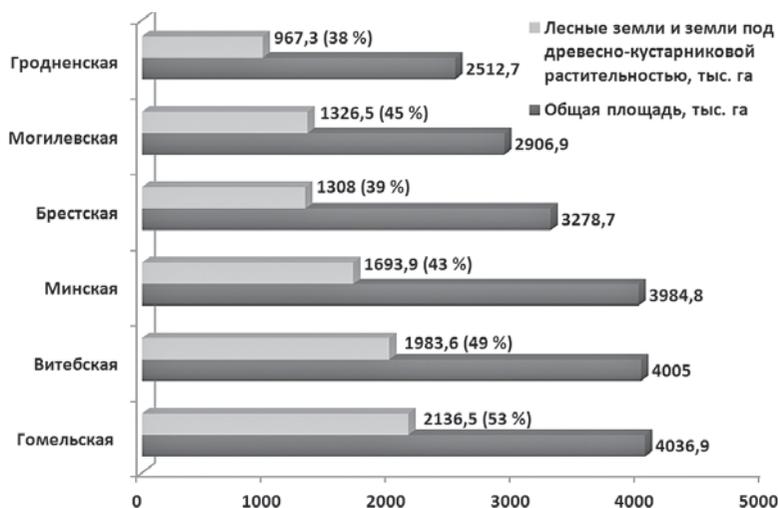


Рисунок 2 – Площади и структура лесных земель и земель под древесно-кустарниковой растительностью в разрезе областей Республики Беларусь



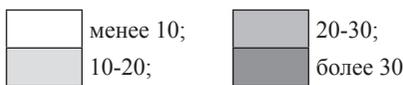
Рисунок 3 – Удельный вес земель в общей площади земель Гомельской области



Рисунок 4 – Распределение земель Гомельской области по категориям землевладельцев, тыс. га



Рисунок 5 – Распределение крестьянских (фермерских) хозяйств по районам Гомельской области



(35 % от общей площади области) и 1855,1 тыс. га (46 %) соответственно.

На 385 крестьянских (фермерских) хозяйств в Гомельской области приходится 21,7 тыс. га сельскохозяйственных земель. Средняя площадь одного хозяйства составляет 56 га.

Наибольшее количество крестьянских (фермерских) хозяйств сосредоточено в таких районах, как Гомельский, Буда-Кошелевский, Речицкий, Калинковичский, Жлобинский, Житковичский, Рогачевский, Октябрьский, Добрушский. Наименьшее количество крестьянских (фермерских) хозяйств – в Кормяном, Наровлянском, Брагинском,

Ельском, Лоевском районах. Наглядно данная информация представлена на рисунке 5.

Общая площадь сельскохозяйственных земель, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам в период с 2005 по 2015 гг., увеличилась на 3 тыс. га (16,5 %), при этом количество хозяйств возросло на 106 (38 %).

Характеристика сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения

Общая площадь сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения в Гомельской области по состоянию на 01.01.2015 составила 1230,3 тыс. га, из них:

- пахотных 773,4 тыс. га (62 % от общей площади сельскохозяйственных земель);
- луговых улучшенных 321,6 тыс. га (26 %);
- луговых естественных 125,3 га (10 %);
- под постоянными культурами 9,9 тыс. га (менее 1 %) (рисунок 6).

Доля сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения в общей площади районов представлена на рисунке 7.

Как видно из рисунка 6, доля сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения в общей площади района составляет менее 20 % в Житковичском, Лельчицком и Наровлянском районах. От 20 % до 30 % – в Петриковском, Мозырском, Ельском, Хойникском, Брагинском и Ветковском районах. От 30 % до 50 % таких земель в Рогачевском, Кормянском, Чечерском, Жлобинском, Октябрьском, Светлогорском, Гомельском, Добрушском, Речицком, Калинковичском, Лоевском районах. И более 50 % площади района сельскохозяйственные земли сельскохозяйственного назначения занимают в Буда-Кошелевском районе.

Одним из показателей состояния сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения является их распаханность (рисунок 7).

Так, более 70 % сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения приходится на пахотные земли в Кормянском, Ветковском и Калинковичском районах. В Рогачевском, Жлобинском, Чечерском, Октябрьском, Светлогорском, Буда-Кошелевском, Речицком, Гомельском, Добрушском, Лоевском, Хойникском, Брагинском, Наровлянском, Мозырском, Ельском, Лельчицком, Житковичском районах данный показатель составляет от 50 % до 70 %. Наименьшее количество пахотных земель в общей площади сельскохозяйственных в Петриковском районе – менее 50 %.

Динамика изменения площади сельскохозяйственных земель за последние 10 лет (с 2005 по 2015 гг.)

Анализ изменения площади сельскохозяйственных земель всех категорий землевладельцев, включая сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, граждан и иные организации, за период с 2005 г. по 2015 г. показал динамику уменьшения площади таких земель (рисунок 8).

При этом необходимо отметить, что площадь сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам, увеличилась с 1225,6 тыс. га в 2005 г. до 1230,3 тыс. га в 2015 г., то есть на 4,7 тыс. га (0,4 %).

В 2005 г. площадь сельскохозяйственных земель всех



Рисунок 6 – Удельный вес земель сельскохозяйственного назначения по районам Гомельской области



Рисунок 7 – Удельный вес пахотных земель в структуре сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения по районам Гомельской области



категорий землепользователей составляла 1417,8 тыс. га, в 2015 г. – 1 346,6 тыс. га. Таким образом, площадь сельскохозяйственных земель уменьшилась на 71,0 тыс. га (5 %).

Устойчивое снижение площади сельскохозяйственных земель наблюдается во всех районах Гомельской области, за исключением Хойникского района, где количество таких земель на протяжении десяти лет остается относительно стабильным.

Сокращение этих земель в пределах до 5 % отмечается в Брагинском, Буда-Кошелевском, Ветковском, Ельском, Жлобинском, Кормянском, Лельчицком, Мозырском, Октябрьском, Речицком, Рогачевском, Светлогорском районах.

Сокращение в пределах от 5 % до 10 % – в Добруш-

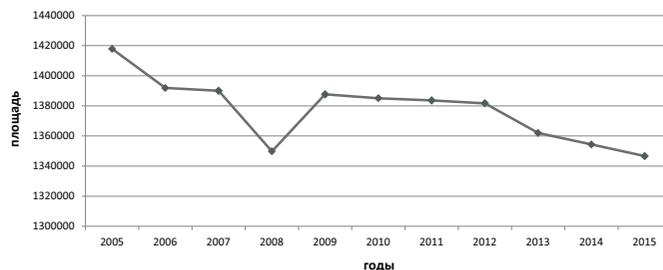


Рисунок 8 – Динамика изменения площади сельскохозяйственных земель с 2005 по 2015 гг.



Рисунок 9 – Динамика площади сельскохозяйственных земель по районам Гомельской области



ском, Житковичском, Калинковичском, Лоевском, Петриковском и Чечерском районах.

Сокращение свыше 10 % – в Гомельском и Наровлянском районах. Наглядно данная информация представлена на рисунке 9.

Уменьшение площади сельскохозяйственных земель произошло за счет уменьшения площади луговых улучшенных и луговых естественных земель. Площадь луговых естественных земель сократились на 83 тыс. га (37,0 %), в свою очередь площадь луговых улучшенных земель уменьшилась на 15,9 тыс. га (4,6 %).

При этом необходимо отметить, что площадь пахотных земель увеличилась с 795 тыс. га в 2005 г. до 863 тыс. га, то есть на 67 тыс. га (8,5 %).

При общем сокращении количества сельскохозяйственных земель уменьшилась площадь неиспользуемых земель² на 52,9 тыс. га (30 %).

Основными причинами снижения площади сельскохозяйственных земель являются:

актуализация данных государственного кадастрового

² К неиспользуемым землям относятся земли, не используемые в хозяйственной и иной деятельности (пески, овраги, выгоревшие торфяники, загрязненные радионуклидами и т.д.)



учета земель посредством внедрения новых технологий (аэрофотосъемка); зарастание древесно-кустарниковой растительностью сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, преимущественно луговых естественных;

изъятие сельскохозяйственных земель для размещения объектов различного назначения.

Следует отметить, что согласно Национальному докладу о состоянии, использовании и охране земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2011 г.) устойчивая тенденция уменьшения площади сельскохозяйственных земель отмечается не только на территории Гомельской области, но и по республике в целом.

На фоне уменьшения площади сельскохозяйственных земель произошло увеличение площади земель под древесно-кустарниковой растительностью и лесных земель.

По состоянию на 01.01.2005 площадь земель, покрытых лесом и древесно-кустарниковой растительностью, составляла 2022,2 тыс. га, в 2015 г. – 2136,5 тыс. га, что на 114,3 тыс. га (5 %) больше.

Площадь лесных земель увеличилась на 69 тыс. га (3,5 %), площадь земель под древесно-кустарниковой растительностью – на 44 тыс. га (72 %).

Необходимо отметить, что для увеличения площади сельскохозяйственных земель на территории области проводится активная работа по вовлечению в хозяйственный оборот потенциально плодородных неиспользуемых и неэффективно используемых земель. С целью выявления таких земель, наряду с возвратом в хозяйственный оборот выбывших сельскохозяйственных земель, перед райисполкомами поставлена задача обеспечить завершение инвентаризации земель населенных пунктов с использованием актуальных планово-картографических материалов и определение путей их вовлечения в хозяйственный оборот.

Работа по вовлечению потенциально плодородных неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот должна способствовать увеличению площади сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения. ■



Анастасия ГОНЧАРОВА,
магистр экономических наук

Нерешенные вопросы оборота и оценки стоимости старинных транспортных средств в Республике Беларусь

(Окончание. Начало в № 1, 2015)

В том случае, если по материальному объекту (в нашем случае – старинному транспортному средству) принято соответствующее решение Научно-методического совета, Совет Министров Республики Беларусь присваивает ему статус историко-культурной ценности (далее – ИКЦ) (ст. 23 Закона Республики Беларусь от 9 января 2006 года № 98-З «Об ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь» (далее – Закон)). На такой объект выдается паспорт.

Решение о необходимости придания материальным объектам статуса ИКЦ может быть принято только в отношении аутентичного или реставрированного в соответствии с научно-проектной документацией материального объекта. При этом со времени первоначального создания недвижимого материального объекта должно пройти не менее 40 лет и он должен быть полностью или не менее чем на 90 % восстановлен в соответствии с историческими данными на прежнем месте [9].

В отношении ИКЦ действует целый ряд мер защиты. В частности, они касаются вывоза культурных ценностей.

Непосредственно придание статуса ИКЦ не влечет смены собственника, однако в дальнейшем ему запрещается

отчуждать или иным способом передавать право собственности на ИКЦ без согласования с местным исполнительным и распорядительным органом;

менять место нахождения, условия хранения и использования ИКЦ без согласования с Министерством культуры Республики Беларусь;

уничтожать и допускать причинение вреда ИКЦ;

вывозить ИКЦ за пределы Республики Беларусь на постоянное хранение;

передавать ИКЦ Вооруженным Силам Республики Беларусь и другим воинским формированиям (ст. 52 Закона).

В соответствии со ст. 241 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), если собственник культурных ценностей, отнесенных в соответствии с законодательством к особо ценным и охраняемым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности, что грозит утратой ими своего значения, они по решению суда могут быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов.

Таким образом, ИКЦ по белорусскому законодательству могут быть отнесены к ограниченно оборотоспособным объектам (п. 2 ст. 129 ГК), причем свой статус они приобретают

не автоматически, а в результате специальной процедуры признания их ИКЦ (принцип признания).

Во многих зарубежных странах (Германия, Голландия, Португалия и др.) действует другой принцип – принцип регистрации, когда предметы, представляющие исторический или культурный интерес, вносятся в специальный реестр, что не препятствует их последующему отчуждению, но требует получения разрешения на вывоз.

Из всего выше сказанного следует, что в законодательство Республики Беларусь целесообразно внести изменения, которые облегчат оборот старинных транспортных средств (далее – ТС) в нашей стране. При этом следует учитывать не только российский опыт в данной области, но и европейские, и американские разработки.

К примеру, в Польше существует специальный подотдел Министерства культуры, который занимается предметами старины и антиквариатом, в том числе и старинными автомобилями. Чтобы беспешинно ввезти в Польшу старинный автомобиль, необходимо обратиться в Министерство культуры, предоставить сведения о покупаемом автомобиле (например, каталог аукциона, фотографии и копию технического паспорта автомобиля и т.п.). Отдел министерства принимает эти данные и сравнивает с каталогом Interclassic, в котором собраны все возможные старинные автомобили, выпущенные с 1890 г. Далее выдается справка на ввоз данного автомобиля без таможенной пошлины. После ввоза автомобиля на территорию страны отдел Министерства культуры проверяет соответствие автомобиля предоставленным ранее данным о нем и выдает справку для постановки автомобиля на учет в ГАИ. Кроме того, выдаются специальные номера категории oldtimer.

В Латвийской Республике используется практика присвоения статуса исторического автомобиля. Историческим ТС является механическое ТС, которое

должно быть не моложе 30 лет;
сохранено и содержится в технически исправном состоянии;
не используется как ежедневное ТС;

является частью технического и культурного наследия;

отвечает международным техническим нормам FIVA (FIVA International Technical Code) [10].

Соответствие ТС статусу исторического ТС проверяет и решение по установлению статуса принимает экспертная комиссия, состав которой утверждает директор Дирекции Безопасности Дорожного Движения.

Решение об установлении статуса исторического ТС заносится в государственный регистр транспортных средств. Статус исторического ТС представляется сроком на пять лет.

Процедура экспертизы ТС включает

сверку технических параметров ТС;

визуальный осмотр транспорта;

составление протокола оценки соответствия исторического ТС на основании имеющейся документации и результатов осмотра ТС;

оценку ТС в соответствии с выше упомянутыми критериями [11].

Также большой интерес в области оборота старинных ТС представляет деятельность Американского клуба старинных автомобилей (ААСА). ААСА является крупнейшей организацией, объединяющей владельцев и любителей старинных автомобилей в США.

Клуб ввел свою классификацию автомобилей, состоящую из 122 классов, и осуществляет вручение наград за наилучшую сохранность и реставрацию старинных автомобилей. Для этого производится осмотр и оценка автомобилей специально подготовленными судьями в соответствии со специальными руководствами, в которых описана процедура осмотра и основные моменты, на которые следует обратить внимание, а также исторические сведения о развитии автомобилестроения и применении различных материалов и технологий. Используется техническая и иная документация производителя автомобиля, автомобильных дилеров и специализированных мастерских.

Конечно, и в Соединенных Штатах Америки и в Европе ушли годы на создание правового поля, регулирующего оборот старинных ТС, разработку технических нормативных правовых актов (далее – ТНПА) и различных руководств. Хоть мы и

отстали в данном отношении, зато теперь мы можем использовать мировой опыт, адаптируя его к условиям нашей страны.

Для формирования динамично развивающегося рынка старинных ТС в Республике Беларусь необходимо четко определить цели его формирования, объекты данного рынка, его субъекты и взаимоотношения между ними. Так, можно выделить следующие цели формирования рынка раритетных автомобилей в Республике Беларусь:

- привлечение инвестиций;
- развитие туризма;
- улучшение имиджа страны;
- создание новых рабочих мест;
- получение прибыли.

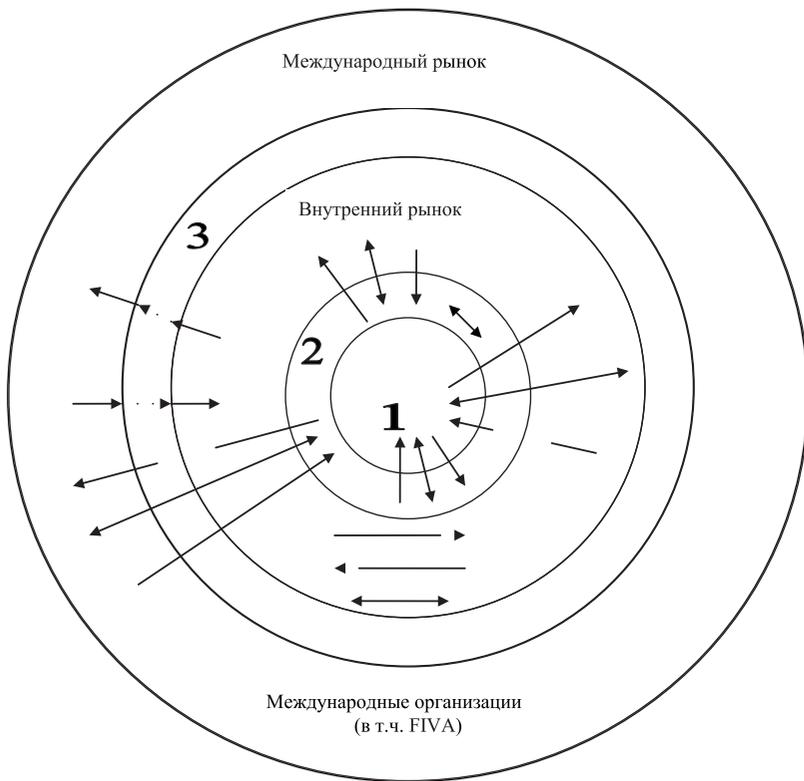
Объектами рынка раритетных ТС на данный момент являются ТС, рассмотренные как исключение в регламенте «О безопасности колесных транспортных средств». Повторим, это мототранспортные средства и легковые автомобили, с даты выпуска которых прошло 30 и более лет, а также автобусы и грузовые автомобили, не предназначенные для коммерческих перевозок пассажиров и грузов, с даты выпуска которых прошло 50 и более лет. При этом важными условиями являются сохраненное или отреставрированное до оригинального состояние ТС и наличие оригинального двигателя, кузова и/или рамы.

Субъектов рынка раритетных автомобилей можно разделить на две группы: государственные и частные.

К государственным следует отнести Министерство культуры Республики Беларусь (раритетные автомобили как объекты историко-культурного наследия), Государственную автомобильную инспекцию Министерства внутренних дел Республики Беларусь (раритетные автомобили как транспортные средства), Государственный таможенный комитет Республики Беларусь – раритетные автомобили как объекты таможенного регулирования.

К частным субъектам рынка раритетных автомобилей можно отнести физических лиц – коллекционеров;

- общественные объединения;
- предпринимателей;
- инвесторов;
- специализированные сервисные мастерские.



Субъекты рынка раритетных автомобилей:

- 1 – Министерство культуры Республики Беларусь, Государственная автомобильная инспекция Министерства внутренних дел Республики Беларусь;
 2 – Общественные объединения по содействию развития рынка раритетных автомобилей в Республике Беларусь;
 3 – Государственный таможенный комитет Республики Беларусь

Информационные потоки:

- принятие и доведение технических нормативных правовых актов, международных норм и стандартов, решений и резолюций;
 ↔ различные совместные проекты;
 — → проявление инициативы

Материальные потоки:

- · → сделки купли-продажи раритетных автомобилей

Рисунок 1 – Субъекты рынка раритетных автомобилей в Республике Беларусь и их взаимоотношения

На рисунке 1 изображена схема иерархии и взаимоотношений между участниками рынка раритетных автомобилей.

Под взаимоотношениями между субъектами рынка раритетных автомобилей понимается движение материальных и информационных потоков. Среди материальных потоков можно выделить сделки купли-продажи раритетных автомобилей и арендные (прокатные) сделки.

Информационные потоки подразумевают обмен информацией и опытом между различными участниками рынка. Это может быть разработка технических нормативных правовых актов, реализация совместных проек-

тов, проявление инициативы. Информационные потоки можно разделить на односторонние, двусторонние и многосторонние.

Для успешного выхода на международный рынок необходимо создать национальную федерацию (или наделить данным статусом одно из уже существующих общественных объединений, например «БАРетро»), которая впоследствии вступит в FIVA как представитель страны. Чтобы стать членом FIVA, необходимо соответствовать ряду условий:

организация-претендент должна насчитывать не менее 100 членов и как минимум 25 исторических автомобилей;

основными целями деятельности организации должны быть сохранение, восстановление и эксплуатация исторических автомобилей, а также их документальный учет;

организация должна быть открытой для всех, кто проявляет неподдельный интерес к историческим автомобилям;

необходимо незамедлительно и беспрекословно исполнять все принятые FIVA решения;

также организация-член FIVA должна следовать неписаным правилам поведения и защищать честь, достоинство и интересы FIVA;

чтобы вступить в FIVA, необходимо предоставить отчет об организованных тематических мероприятиях, проведенных за последние 3 года [1].

Условия эти легко выполнимы. К слову, Российскую Федерацию в FIVA представляет Межрегиональная общественная организация «Клуб коллекционеров классических автомобилей», который известен во всем мире как учредитель и организатор международного ралли классических автомобилей «Золотое Кольцо».

Для стимулирования роста рынка раритетных автомобилей необходимо доработать механизм беспощинного или льготного ввоза таких автомобилей на территорию Республики Беларусь. С одной стороны, государство потеряет определенный доход. Но, с другой стороны, оно может получить больший доход от эксплуатации раритетных автомобилей на своей территории.

Также очень важно совершенствовать учет раритетных ТС в Республике Беларусь. Управлению государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Республики Беларусь целесообразно создать базу данных или национальный реестр, содержащий информацию о количестве раритетных автомобилей, их марках и моделях, годах выпуска, рыночных или таможенных стоимости на момент регистрации, а также информацию об их владельцах.

Хочется надеяться, что государство пойдет навстречу энтузиастам, будут устранены противоречия в законодательстве и приняты соответствующие стимулирующие меры. И тогда мы получим множество ценных экспонатов, интересных мероприятий и новых рабочих мест. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Fédération Internationale des Véhicules Anciens (FIVA) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fiva.org>.
2. Collector Cars [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.ebay.com/motors/collector_car.
3. «Ретропроблемы» объединения «Баретро» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abw.by/archive/315/v-retro1>.
4. О безопасности колесных транспортных средств: Технический регламент таможенного союза ТР ТС 018/2011 (в ред. решения Совета ЕЭК от 30.01.2013 № 6) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», 2015.
5. Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение совета Евраз. экон. комиссии, 16 июля 2012 г. № 54 // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», 2015.
6. О пояснениях к единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности евразийского экономического союза: рекомендация коллегии Евраз. экон. комиссии, 12 марта 2013 г. № 4 // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», 2015.
7. Беспшлинный ввоз раритетных авто из США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cfu.su/article/21>.
8. Аб культуры ў Рэспубліцы Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 июня 1991 г. № 832-XII; в ред. Законов Респ. Беларусь от 18.05.2004 № 282-3, от 16.05.2006 № 105-3, от 08.11.2006 № 177-3, от 18.07.2007 № 265-3, от 07.05.2009 № 15-3, от 09.11.2009 № 51-3, от 28.12.2009 № 93-3, от 31.12.2009 № 114-3, от 04.05.2012 № 356-3, от 23.04.2014 № 132-3 // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.
9. Аб ахаве гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 98-3; в ред. Законов Республики Беларусь от 07.05.2007 № 212-3, от 18.07.2007 № 265-3, от 28.12.2009 № 93-3, от 08.05.2012 № 374-3 // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.
10. Technical code / Federation Internationale Vehicules Anciens, 2010 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fiva.org>.
11. Рижский Мотормузей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.motormuzejs.lv>.



УДК 332.02

Кирилл САЛТЫКОВ,
заведующий отделом,
Государственного научного
учреждения
«Научно-исследовательский
экономический институт Министерства
экономики Республики Беларусь»

О некоторых направлениях совершенствования экономического механизма землепользования

В статье рассматривается ряд направлений совершенствования экономического механизма землепользования, способствующих расширению потенциала земельного администрирования и более эффективному использованию земельных ресурсов. Автором предлагается механизм экономического стимулирования рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и снижения негативного воздействия на окружающую среду

Введение. Эффективное развитие экономики во многом зависит от эффективности использования недвижимого имущества. Недвижимость, являясь основным финансовым активом, обладает потенциалом для накопления капитала, поддержки земельных рынков, привлечения инвестиций, развития и укрепления финансового сектора экономики. На долю недвижимости приходится 5-20 % прямых иностранных инвестиций; стоимость земельных участков и капитальных строений совместно с обязательствами по ипотеке составляет около 60-65 % активов государств, которые генерируют около 30-35 % ВВП; стоимость ипотек составляет 30-35 % ВВП в развитых странах и 3-8 % в странах с развивающимися экономиками [1]. Данный потенциал обеспечивается системами земельного администрирования и созданными на их основе более сложными земельно-информационными системами (инфраструктурой пространственных данных).

По оценкам Перуанского экономиста Эрнандо де Сото, беднейшее население планеты, обладая скрытым потенциалом в 10 трлн долл. США, не использует его только потому, что права этих людей на недвижимость не зарегистрированы и находятся вне системы земельного ад-

министрирования. Во всем мире 75 % (4,5 млрд случаев) использования человеком земельных ресурсов не документировано. С ростом населения эта ситуация приводит к земельным спорам, самовольному занятию земель и нарушению прав землепользователей. По мнению де Сото, экономические реформы не будут иметь ожидаемого результата, пока права на недвижимое имущество не будут зарегистрированы.

Показателем, характеризующим охват зарегистрированных земель в определенной юрисдикции, является показатель кадастрового покрытия территории (coverage), определяемый отношением площади зарегистрированных земельных участков к площади страны (рисунок 1). По значению данного показателя можно также судить о совершенстве процедуры легализации прав на недвижимое имущество. Полное кадастровое покрытие территории страны является одним из принципов земельного администрирования, а также необходимым условием эффективности земельно-информационной системы страны.

Зарубежный опыт показывает, что наделение землепользователей правами на землю обычно характеризуется увеличением мотивации и внутренних инвести-

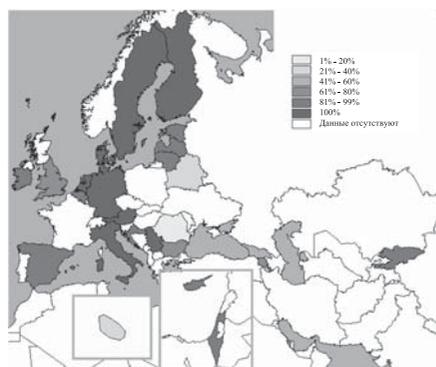


Рисунок 1 – Удельный вес зарегистрированных земель [5]

ций, сопровождающихся ростом стоимости земель. Так, в отчете Всемирного Банка «Развитие и Окружающая среда» (World Bank, 1992) отмечается: «Наделение правами на землю Таиландских фермеров способствовало снижению деградации лесов. В г. Бандунг (Индонезия) передача прав на землю в местах массовых поселений людей в три раза увеличило внутренние инвестиции в благоустройство и улучшение санитарного состояния территорий. В Кении формализация прав на землю способствовала снижению процессов почвенной эрозии, а в Буркина Фасо – коренным образом улучшила систему управления земельными ресурсами» [2].

Экспертами Всемирного Банка в результате социально-экономических исследований, проведенных в некоторых провинциях Таиланда, было выявлено,

что стоимость зарегистрированной земли, в зависимости от местных условий, значительно выше, иногда даже в два раза, стоимости незарегистрированных земель. Регистрация прав собственности на земельные участки в штате Маранхо (Бразилия) в два раза увеличила доходы крестьян. В Эквадоре у фермеров, зарегистрировавших свои права на землю, отмечается увеличение дохода в два раза по сравнению с фермерами, которые не зарегистрировали свои права. На Ямайке этот показатель почти равняется двум [3].

Создание эффективной системы учета прав земельной собственности является необходимой мерой повышения инвестиционной привлекательности Республики Беларусь [4, с. 50]. Ведь если инвестор сомневается, что может получить землю в частную собственность или что его права на землю будут иметь надежную защиту со стороны государства, он не будет инвестировать свой капитал в эту страну. Поэтому отсутствие такой системы осложнит развитие рынка недвижимости и системы ипотечного кредитования, а также отрицательно сказывается на инвестиционной привлекательности страны.

Основная часть. Согласно реестру

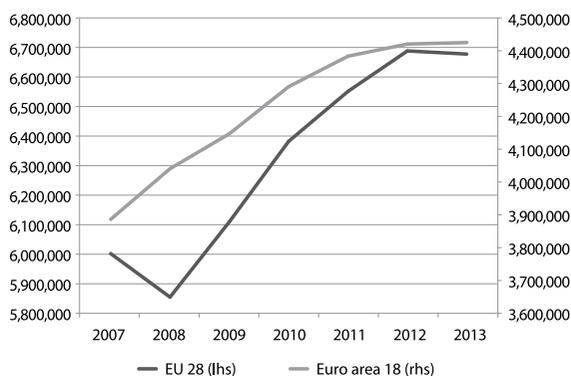


Рисунок 2 – Динамика стоимости ипотек в ЕС, млн евро [7]

земельных ресурсов государственного земельного кадастра по состоянию на 01.01.2014 площадь земель сельскохозяйственного назначения в Республике Беларусь составляла 9114,5 тыс. га, а площадь земель лесного фонда – 9321,0 тыс. га. В едином государственном регистре недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (далее – ЕГРНИ) на указанную дату были зарегистрированы земельные участки, относящиеся к категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 3729,7 тыс. га (процент покрытия – 40,9 %); площадь зарегистрированных земельных участков земель лесного фонда – 95,8 тыс. га (процент покрытия – 1 %) [6].

В таблице 1 представлена информация в отношении удельного веса зарегистрированных земель в Республике Беларусь по состоянию на 01.01.2014.

Низкий уровень кадастрового покрытия сдерживает процесс превращения недвижимости в капитал и снижает эффективность системы управления земельными ресурсами. Единственным решением, на наш взгляд, в таком случае является упрощение порядка формирования ЕГРНИ и переход к смешанной системе легализации прав на земельные участки. Упрощение процедуры легализации имущества и денежных средств является одним из направлений приня-

Таблица 1 – Удельный вес площадей зарегистрированных земельных участков [6]

Наименование региона	Площадь земель региона (га)	Площадь зарегистрированных земельных участков в регионе (га)	Процент покрытия
Брестская область	3 278 700	955 668	29,1 %
Витебская область	4 005 000	309 945	7,7 %
Гомельская область	4 037 200	1 603 684	39,7 %
Гродненская область	2 512 700	488 957	19,4 %
Минская область	3 984 800	975 320	24,4 %
Могилевская область	2 906 800	710 671	24,4 %
г. Минск	34 800	15 657	44,9 %
Республика Беларусь	20 760 000	5 059 902	24,3 %

Таблица 2 – Динамика площадей земель пл видам прав на земельные участки

	На 01.01.2011		На 01.01.2012		На 01.01.2013		На 01.01.2014		На 01.01.2015	
	площадь	%								
Всего земель в государственной собственности	20682,5	99,6	20682,9	99,6	20682,0	99,6	20681,5	99,6	20681,8	99,6
в из них:										
на праве пожизненного наследуемого владения	789,6	3,8	777,9	3,7	764,5	3,7	757,1	3,6	743,9	3,6
в постоянном пользовании	18624,7	89,7	18643,6	89,8	18648,1	89,8	18657,1	89,9	18677,9	90,0
во временном пользовании	255,3	1,2	252,0	1,2	238,8	1,2	235,0	1,1	235,0	1,1
на праве аренды	362,2	1,7	363,0	1,7	381,6	1,8	378,3	1,8	372,7	1,8
В частной собственности	77,5	0,4	77,1	0,4	78,0	0,4	78,5	0,4	78,2	0,4

Примечание: составлена автором по информации из реестра земельных ресурсов

Таблица 3 – Сравнительный анализ действующих нормативных правовых актов и технических нормативных правовых актов в области кадастровой оценки земель

		Нормативные правовые акты, технические нормативные правовые акты, регулирующие вопросы кадастровой оценки земель			Кадастровая оценка земель лесного фонда
		Кадастровая оценка земельных участков	Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения	Кадастровая оценка земель лесного фонда	Кадастровая оценка земель лесного фонда
Анализ действующих нормативных правовых актов и технических нормативных правовых актов в области кадастровой оценки земель	СТБ 52.0.01-2011 Оценка стоимости объектов гражданских прав. Общие положения (СТБ-1)	Оценка стоимости объектов гражданских прав. Общие положения	постановление Госкомимущества от 29 июня 2015 г. № 28 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения кадастровой оценки сельскохозяйственных земель сельхозхозяйственных организаций, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам, иным организациям для ведения сельского хозяйства, в том числе крестьянского (фермерского), а также для ведения подсобного сельского хозяйства»	постановление Совета Министров Республики Беларусь 28 марта 2007 г. № 384 «О кадастровой стоимости земель лесного фонда»	постановление Совета Министров Республики Беларусь 28 марта 2007 г. № 384 «О кадастровой стоимости земель лесного фонда»
	СТБ 52.2.01-2011 Оценка стоимости объектов гражданских прав. Порядок кадастровой оценки земель, земельных участков населенных пунктов Республики Беларусь	Оценка стоимости объектов гражданских прав. Порядок кадастровой оценки земель, земельных участков населенных пунктов Республики Беларусь	Кадастровая оценка сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств. Содержание и технология работ (ТКП)	постановление Госкомимущества от 29 июня 2015 г. № 28 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения кадастровой оценки сельскохозяйственных земель сельхозхозяйственных организаций, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам, иным организациям для ведения сельского хозяйства, в том числе крестьянского (фермерского), а также для ведения подсобного сельского хозяйства»	постановление Совета Министров Республики Беларусь 28 марта 2007 г. № 384 «О кадастровой стоимости земель лесного фонда»
Объекты оценки	Земельные участки*	Земельные участки, рабочие или оценочные участки, поля, севооборотные массивы, сельскохозяйственные земли (пп. 4.4 ТКП)	Отдельно обрабатываемые земельные участки, рабочие или оценочные участки, поля, севооборотные массивы, сельскохозяйственные земли (пп. 4.4 ТКП)	Сельскохозяйственные земли земельных участков, предоставленные сельскохозяйственным организациям, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам, иным организациям (далее – землепользователи) для ведения сельского хозяйства, в том числе крестьянского (фермерского), а также для ведения подсобного сельского хозяйства	Земли лесного фонда
	Кадастровая стоимость	Показатели, характеризующие плодородие, местоположение, технологические и иные свойства сельскохозяйственных земель как средства производства в сельском хозяйстве. К ним относятся баллы кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель, нормативная цена земли и др. (пп. 4.1; п. 21 ТКП)	Показатели, характеризующие плодородие, местоположение, технологические и иные свойства сельскохозяйственных земель как средства производства в сельском хозяйстве. К ним относятся баллы кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель, нормативная цена земли и др. (пп. 4.1; п. 21 ТКП)	Балл плодородия почв земельного участка, общий балл кадастровой оценки земель, нормативный чистый доход и дифференциальный доход с единицы площади сельскохозяйственных земель, кадастровые стоимости единицы площади сельскохозяйственных земель, полученные по согласованным моделям оценки, в белорусских рублях и долларах США (с пересчетом белорусских рублей в доллары США по официальному курсу Национального банка Республики Беларусь на дату кадастровой оценки земли)	Кадастровая стоимость земель лесного фонда по типам лесов
Требование о включении кадастровой стоимости в регистр стоимости государственного земельного кадастра	Кадастровая стоимость земельного участка должна включаться в регистр стоимости государственного земельного кадастра (пп. 4.1.3; 9.2.6 СТБ-2)	Кадастровая стоимость	Кадастровая стоимость	Кадастровая стоимость	Кадастровая стоимость
	Дата оценки	На 1 января года проведения кадастровой оценки (п. 5.9 СТБ-2)	Не включается	В регистр стоимости вносятся кадастровые стоимости единицы площади сельскохозяйственных земель	Не включается
Исполнитель оценки	Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющий оценочную деятельность (пп. 3.4.2 СТБ-1)	Не определена	Не определена	1 января года проведения кадастровой оценки земель	Не определена
	Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющий оценочную деятельность (пп. 3.4.2 СТБ-1)	Организации по землеустройству Госкомимущества, выполняющие работы по кадастровой оценке сельскохозяйственных земель	Организации по оценке, определяемая Госкомимуществом, ответственная за организацию и выполнение работ по кадастровой оценке земель и поддержанию ее результатов в актуальном состоянии	Организация по оценке, определяемая Госкомимуществом, ответственная за организацию и выполнение работ по кадастровой оценке земель и поддержанию ее результатов в актуальном состоянии	Не определен



Окончание таблицы 3		Нормативные правовые акты, технические нормативные правовые акты, регулирующие вопросы кадастровой оценки земель			Кадастровая оценка земель лесного фонда
		Кадастровая оценка земельных участков	Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения	Кадастровая оценка земель лесного фонда	
Утверждение результатов оценки	Результаты оценки утверждаются соответствующими местными исполнительными комитетами (пп. 9.2.3 СТБ-2)	Результаты кадастровой оценки сельскохозяйственных земель Республики Беларусь рассматриваются Госкомимуществом и утверждаются его приказом (пп.23.17 ТКП)	Результаты кадастровой оценки земель Республики Беларусь утверждаются приказом	Результаты кадастровой оценки земель Республики Беларусь Госкомимуществом утверждает приказом	Не определено
Документы оценки	Заключение об оценке и отчет об оценке (подписываются оценщиком(ами) и другими специалистами, участвовавшими в проведении кадастровой оценки)	Материалы кадастровой оценки, состоящие из текстовой и графической частей	Отчеты о кадастровой оценке земель по землепользователям, районам, областям и Республике Беларусь на бумажном носителе и в электронном виде	Отчеты о кадастровой оценке земель по землепользователям, районам, областям и Республике Беларусь на бумажном носителе и в электронном виде	Не определено
Порядок обжалования результатов оценки	В течение 6 месяцев с даты внесения результатов кадастровой оценки в регистр стоимости земельных участков государственного кадастра (пп. 9.2.7 СТБ-2)	Не определен	Не определен	Не определен	Не определен

*Земельный участок – часть земной поверхности, имеющая границу и целевое назначение и рассматриваемая в неразрывной связи с расположенными на ней капитальными строениями (зданиями, сооружениями). Земельный участок является одним из объектов гражданских прав, подлежащих оценке в соответствии с Положением об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь».

той в текущем году в Казахстане программы «Сто шагов». Применение современных технологий массового кадастрового учета земельных участков естественного происхождения позволит сократить в 400 раз расходы на формирование одного земельного участка и обеспечить в краткосрочной перспективе показатель кадастрового покрытия территории страны в 83,4 % (Gaev A., Filipenko A., Shavrov S., WPLA 2015).

Вторым необходимым фактором вовлечения прав на недвижимое имущество в гражданский оборот является оптимальная структура прав на земельные участки. Оптимальной считается такая структура, где преобладают права, которые могут являться предметом договоров купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, ипотеки¹ и переходить по наследству в соответствии с законодательством, которые можно вносить в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ. Динамика стоимости ипотек в Европейском Союзе показана на рисунке 2.

Благодаря системе земельного администрирования в экономику ЕС через инструмент ипотеки поступило более 6,7 трлн евро. В Республике Беларусь в настоящее время данный инструмент не может быть применен к более чем 98 % земель. Согласно [6] в 2011-2013 гг. регистрация возникновения ипотеки была осуществлена в отношении лишь 830 земельных участка (около 200 га), в том числе 358 – в 2011 г., 223 – в 2012 г. и 249 земельных участков в 2013 г.

В Республике Беларусь сложилась неблагоприятная структура прав на земельные участки (таблица 2), поскольку в ней преобладают права, которые не могут отчуждаться, закладываться, вноситься в уставные фонды юридических лиц. Удельный вес земельных участков, находящихся в частной собственности, которые могут быть предметом ипотеки, чрезвычайно мал – 0,4 % от площади всех земель. На праве аренды используются только около 1,8 % всех земель, причем сделки с правом аренды являются действительными, только если за право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, взимается плата. Реестр земельных ресурсов не содержит информации о площади находящихся в государственной собственности арендованных земельных участков, за право аренды которых вносилась плата, что не позволяет оценить потенциал вовлечения права аренды в гражданский оборот.

Как уже указывалось выше, в текущем году в Республике Казахстан принята программа «Сто шагов» по реализации пяти институциональных реформ. Наряду с упрощением процедуры легализации имущества и денежных средств к числу направлений, способствующих индустриализации и экономическому росту Казахстана, отнесено введение в рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения с целью их эффективного использования. Следует отметить, что у другого нашего партнера по ЕАЭС – Российской Федерации – оборот сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения регулируется Федеральным Законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Поэтому Республике Беларусь тоже целесообразно продвигаться в этом направлении.

Статьей 13 Конституции Республики Беларусь предусмотрено, что земли сельскохозяйственного назначения могут находиться только в собственности государства. Аналогичная норма содержится в ст. 13 Кодекса Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 года. В связи с этим вовлечение прав на земельные участки данной категории земель возможно через постепенное предоставление этих земель в аренду, с определением возможности и порядка отчуждения права аренды третьим лицам. В целях предотвращения спекулятивных сделок продажи права аренды на земли сельскохозяйственного назначения и вывода их из использования в сельском хозяйстве может быть рассмотрен вопрос

¹ Стоимость ипотек в Швейцарии и Нидерландах в 2003 г. составляла 500 млрд Швейцарских франков (106 % ВВП) и 350 млрд евро соответственно (70 % ВВП) [1].

Таблица 4 – Ставки земельного налога [9]

	Армения	Англия	Германия	Латвия	Литва	Словения
Система кадастровой оценки, год	1997	–	–	1998	1992	2001
Размер ставки земельного налога, процент от кадастровой стоимости	0,0-0,8	0,5-2,0	05,-3,0	1,0	1,5	0,1-1,5

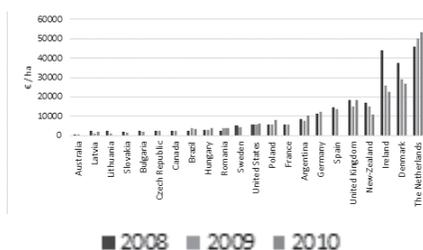


Рисунок 3 – Стоимость сельскохозяйственных земель за рубежом, евро/га [12]

о введении налога на сделку с такими землями, соразмерного их кадастровой стоимости и снижающегося по мере увеличения срока использования предоставленного земельного участка для ведения сельского хозяйства.

Что же мешает развитию рынка прав аренды на земли сельскохозяйственного назначения? Ранее мы уже отмечали одну из причин – медленные темпы регистрации землепользований сельскохозяйственного назначения.

Еще одной причиной является несоответствие методики кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения законодательству в области кадастровой оценки земельных участков (таблица 3). Вследствие этого информация о кадастровой оценке земельных участков данной категории земель не вносится в регистр стоимости государственного земельного кадастра, а значит не является публичной. При отсутствии данных о кадастровой стоимости² невозможно внести плату за право заключения договора аренды земельного участка, а соответственно и совершать сделки с правом аренды.

Следует отметить, что кроме совершения сделок, кадастровую стоимость можно использовать в качестве

² В соответствии с действующими государственными стандартами в области оценки земельных участков результатом кадастровой оценки должна являться кадастровая стоимость, которая представляет собой расчетную денежную сумму, отражающую ценность (полезность) земельного участка при использовании его по существующему назначению на дату оценки, и включенную в регистр стоимости земель, земельных участков государственного земельного кадастра.

интегрированного показателя для анализа инвестиционного потенциала регионов (увеличивающаяся кадастровая стоимость земель привлекает инвесторов), а также для оценки хозяйственной деятельности на местах. Как правило, увеличение кадастровой стоимости связано с увеличением доходов населения. При увеличении кадастровой стоимости увеличивается поступление в бюджет земельного налога. Рост поступлений в бюджет от уплаты земельного налога и увеличение доходов населения способствуют увеличению валовой добавленной стоимости конкретного региона и росту ВВП страны.

В отношении кадастровой оценки земель лесного фонда существуют аналогичные проблемы, как и при кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения (таблица 3). Результаты кадастровой оценки земель лесного фонда также не вносятся в регистр стоимости государственного земельного кадастра. Кадастровая стоимость земель лесного фонда определяется административно в зависимости от групп лесов, особой защитности участков лесов с ограниченным режимом лесопользования, типов леса и ежегодно индексируется с применением коэффициента, учитывающего уровень инфляции. Однако индексация на уровень инфляции не отражает уровень потенциального дохода, приносимого земельным участком, который зависит от рыночных цен на конечный продукт

производства (древесину), а не от уровня инфляции [8, с. 80].

В связи с изложенным считаем необходимым привести методики кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда в соответствие с законодательством в области кадастровой оценки земельных участков. Соответствующее направление предусмотрено в подразделе 6.2 «Рациональное использование природно-ресурсного потенциала» раздела 6 «Сохранение природного потенциала для будущих поколений и улучшение окружающей среды» Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, одобренной Президиумом Совета Министров Республики Беларусь 10 февраля 2015 г., и отражены в концепции Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. Более того, в соответствии с Техническим кодексом установившейся практики «Кадастровая оценка сельскохозяйственных земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств. Содержание и технология работ», утвержденным и введенным в действие приказом Госкомимущества от 28 марта 2011 г. № 98, в ходе проводящегося в настоящее время второго тура кадастровой оценки земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств предусматривается совершенствование методики проведения оценки и технологии подготовки исходных данных.

Одним из шагов по решению данной проблемы является принятие Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь (далее – Госком-

Таблица 5 – Кадастровая стоимость сельскохозяйственных земель и земельный налог, 2006-2010 гг. [10]

№ группы	Группы хозяйств по кадастровой оценке с.-х. земель, балл	Количество хозяйств в группе	Балл кадастровой оценки		Продуктивность 1 га, ц. к. ед.	Стоимость продукции с 1 га, долл. США	Затраты на 1 га, долл. США	Прибыль с 1 га, долл. США	Прибыль на расширенное воспроизводство	Дифференциальный доход с 1 га, долл. США	Стоимость 1 га. земель, долл. США	Земельный налог долл. США за 1 га
			с.-х. земель	пахотных земель								
1	до 20,0	39	18,4	21,3	20,8	187	115	73	40	33	820	8
2	20,1-25,0	276	23,1	24,9	24,1	217	133	84	46	38	949	9
3	25,1-30,0	608	27,5	29,4	30,0	270	165	105	58	47	1182	12
4	30,1-35,0	368	32,1	34,2	37,4	336	205	131	72	59	1471	15
5	35,1-40,0	145	36,9	39,0	47,7	430	263	167	92	75	1879	19
6	40,1-45,0	44	42,0	43,7	66,1	595	364	231	127	104	2602	26
7	свыше 45,0	5	46,2	46,7	67,0	603	369	235	129	106	2638	26
ВСЕГО		1486	29,2	31,6	33,7	303	185	118	65	53	1325	13



Таблица 6 – Расчет поправочных коэффициентов к ставкам земельного налога

Группы хозяйств по кадастровой оценке с.-х. земель, балл	Кадастровая стоимость 1 га земель, долл.США	Ставка земельного налога, %	Земельный налог, долл. США за 1 га	Поправочные коэффициенты	Итоговая сумма земельного налога, долл.США за 1 га
до 25,0	950	1	9	0,80	7
25,1-30,0	1200	1	12	0,83	10
30,1-35,0	1500	1	15	0,86	13
35,1-40,0	1900	1	19	0,89	17
Свыше 40,0	2600	1	26	0,92	24

имущество) постановления от 29 июня 2015 г. № 28 «Об утверждении инструкции о порядке проведения кадастровой оценки сельскохозяйственных земель земельных участков, предоставленных сельскохозяйственным организациям, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам, иным организациям для ведения сельского хозяйства, в том числе крестьянского (фермерского), а также для ведения подсобного сельского хозяйства».

Оптимизация налогообложения сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения. Одной из основных функций земельного администрирования является налогообложение. Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 декабря 1991 года № 1314-ХІІ «О платежах за землю», действовавшему до 1 января 2010 г., целью платы за землю являлось обеспечение экономическими методами рационального использования земель, формирование средств для осуществления мероприятий по землеустройству, повышению качества земель и их охране, а также социальному развитию территории. Считаем, что данная цель актуальна и в настоящее время. Обеспечение экономическими методами рационального использования земель, на наш взгляд, заключается в первую очередь в обеспечении равных условий хозяйствования на земле через изъятие дифференциальной ренты. Во-вторых, земельный налог должен отражать общественно-необходимые требования к эффективному использованию земель, то есть налог должен быть ни большим ни маленьким, а оптимальным применительно к конкретной экономической ситуации в стране и увязанным с потенциальной доходностью земель. Ставки земельного налога на земли различных категорий различаются и у нас и за рубежом. Размеры ставок земельного налога по ряду зарубежных стран приведены в таблице 3.

Налоговый кодекс Республики Беларусь не признает земли лесного фонда объектом налогообложения (за исключением сельскохозяйственных земель,

земель, занятых капитальными строениями (зданиями, сооружениями) и другими объектами, не связанными с ведением лесного хозяйства. Ставки земельного налога на земли сельскохозяйственного назначения при наличии кадастровой оценки определены в приложении 2 к Налоговому кодексу Республики Беларусь. Минимальная ставка налога за 1 га пахотных земель и земель под постоянными культурами составляет 6480 рублей (0,44 долл. США³) – при общем балле кадастровой оценки до 20; 33050 рублей (2,3 долл. США) и 74900 рублей (5,1 долл. США) – в случае, когда общий балл кадастровой оценки сельскохозяйственных земель составляет 45. Для того, чтобы оценить, много это или мало, предлагается перейти к земельному налогу от стоимости сельскохозяйственных земель. По мнению [10], средняя стоимость 1 га пахотных земель сельскохозяйственного назначения в Республике Беларусь составляет около 1325 долл. США. По семи группам хозяйств в зависимости от кадастровой оценки земель стоимость 1 га пашни варьирует от 820 долл. США в первой группе до 2638 – в седьмой (таблица 4). Аналогичная методика использовалась в [11] при расчете стоимости сельскохозяйственных земель в среднем за период 2000-2004 гг. Тогда средняя стоимость 1 га пахотных составила 1250 долл. США, при максимальном значении 2250 долл. США и минимальном значении в 600 долл. США. Рост стоимости земли объясняется увеличением стоимости продукции с 1 га пашни в 2006-2010 гг. по сравнению с 2000-2004 гг.

Стоимость сельскохозяйственных земель за рубежом в 2008-2010 гг. представлена на рисунке 3. Как видно из рисунка, в это время стоимость сельскохозяйственных земель в Латвии, Литве, Словакии, Болгарии, Чехии и Канаде была сопоставимой с кадастровой стоимостью таких земель у нас в стране, рассчитанной по указанной методике.

³ В расчетах использовался средний курс доллара США за январь-май 2015 г., равный 14626,52 руб.

Исходя из информации, представленной в таблице 4, при ставке налога в 1 % от кадастровой стоимости пахотных земель размер земельного налога по первой группе хозяйств равняется 8 долл. США, что в 18 раз превышает действующую ставку, в то время как по самым многочисленным (3 и 4) группам хозяйств отмечается лишь шестикратное увеличение налога. Расчетная ставка земельного налога по седьмой группе хозяйств превышает ставку по первой группе в 3,23 раза (26/8), тогда как действующие ставки земельного налога по группам хозяйств с баллами кадастровой оценки 20 и 45 отличаются почти в 12 раз (74900/6480). Это свидетельствует об определенных перекосах в установлении ставок земельного налога на сельскохозяйственные земли сельскохозяйственного назначения. Заниженные ставки земельного налога не оказывают существенного влияния на эффективность использования земель, что диктует необходимость оптимизации налогообложения этих земель. Удельный вес налога на землю в структуре себестоимости проданной растениеводческой продукции в 2010 г. не превышал 0,25 %, при этом его значение сократилось более чем в три раза с 2006 г. по 2010 г. и составило 0,08 % [10, с. 115]. Согласно [10, с. 122; 11, с. 24] ставка земельного налога в размере 1 % от кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель позволит увеличить налоговые поступления в бюджет на 88-100 млн долл. США ежегодно. В связи с этим, после приведения методики кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в соответствие со стандартами в области кадастровой оценки земельных участков, предлагается установить ставку земельного налога в размере 1 % от кадастровой стоимости земельного участка.

Также в целях повышения эффективности использования земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств предлагается вводить поправочные коэффициенты к ставкам земельного на-

лога для субъектов хозяйствования, использующих предоставленные им земельные участки в соответствии с проектами внутрихозяйственного землеустройства. Данная мера задействует экономический механизм стимулирования землепользователей в исполнении проектных решений и дополнит существующий административный механизм, предусматривающий наложение штрафа за самовольное отступление от утвержденных в установленном порядке схем или проектов землеустройства в соответствии со ст. 5.12 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Примерный расчет поправочных коэффициентов к ставкам земельного налога приведен в таблице 5. Считаем, что данное предложение также будет способствовать реализации мероприятий Национального плана действий по предотвращению деградации земель (включая почвы) на 2016-2020 годы, утвержденного постановлением Сове-

та Министров Республики Беларусь от 29 апреля 2015 г. № 361 «О некоторых вопросах предотвращения деградации земель (включая почвы)».

Заключение. Использование предложенных малозатратных мер регулирования позволит улучшить ситуацию в сфере управления земельными ресурсами и создать условия для наращивания экономического потенциала земельного администрирования, обеспечив при этом более эффективное использование земель. Наличие в национальном законодательстве норм, экономически стимулирующих разработку и соблюдение землепользователями проектов внутрихозяйственного землеустройства, создаст условия для увеличения роли экологической составляющей платного землепользования, а также повышения экономической, экологической и социальной эффективности использования и охраны сельскохозяйственных земель.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Салтыков, К. Государственный земельный кадастр как необходимый элемент устойчивого развития экономики / К. Салтыков // Эконом. бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – Мн.: 2015. – № 1. – С. 39-46.
2. Williamson, I., The justification of cadastral systems in developing countries // *Geomatica*. – 1997. – Vol. 51, № 1. – P. 21-36.
3. Henssen, J. Land registration, cadastre and its interaction – a world perspective / J. Henssen, I. Williamson [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.oicrf.org. – Дата доступа: 06.02.2015.
4. Обзор инновационного развития. Беларусь / Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/icr4_r.pdf. – Дата доступа: 08.06.2015.
5. Обзор систем управления земельными ресурсами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/survey.land.admin.systems.pdf>. – Дата доступа: 16.04.2015.
6. Годовой отчет. Сводные показатели государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним

в Республике Беларусь / ГУП «Национальное кадастровое агентство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nca.by/image2/godovoy%20otchet%202013.pdf>. – Дата доступа: 02.03.2015.

7. A review of Europe's Mortgage and Housing Markets [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hypo.org/PortalDev/Objects/6/Files/Hypostat_2014.pdf. – Дата доступа: 06/07/2015.

8. Государственная регистрация недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним: в 3 т. Т. 3. Земельное администрирование / С.А. Шавров. – Минск: Рифтур, 2008. – 342 с.

9. Шавров, С. Вовлечение прав на землю в гражданский оборот: практич. пособие. – Минск: Тонпик, 2003. – 29-33 с.

10. Совершенствование экономического механизма системы управления земельными ресурсами: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.Н. Запрудская. – Минск, 2012. – 207 с.

11. Экономический механизм развития оборота сельскохозяйственных земель: анализ, предложения, перспективы / В.Г. Гусаков и др. – Минск: Центр аграр. экономики Ин-та экономики НАН Беларуси, 2006. – 60 с.

12. Farmland prices in Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cibusfarmlandclub.com/farmland-prices-europe>. – Дата доступа: 26.06.2015.

Поступление в редакцию 05.08.2015

K. SALTUKOU

SOME ASPECTS ON IMPROVING ECONOMIC MECHANISM OF LAND USE

The article discusses some aspects on economic mechanism of land use, stipulating enhancing of the land administration potential and efficient usage of land resources. The author proposes a mechanism of economic incentives for the rational use of agricultural land and reduction of the negative impact on the environment. ■

Введение

Развитие систем государственной регистрации недвижимости странами-участницами Союзного государства поддерживается национальными законодательствами, которые во многом отличаются. В Беларуси это, прежде всего, Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 года № 133-З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» (далее – Закон № 133), в Российской Федерации (далее – РФ) действуют Федеральный Закон от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и Федеральный Закон от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Обе системы имеют планы развития до 2019 г. В Беларуси – это «Программа развития системы государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним на 2014-2018 годы», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11.09.2014 № 874. В РФ – план мероприятий («дорожная карта») «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – «дорожная карта»). Этот программный документ утвержден решением Правительства РФ от 01.12.2012 № 2236-р. Ресурсной базой практической реализации дорожной карты является федеральная целевая программа «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2019 годы)». Российская Федерация стремительно продвигается в рейтинге Всемирного банка DoingBusiness «регистрация собственности». В 2014 г. РФ заняла 12-е место в мире. Годом ранее она была на 45-м месте. «Дорожной картой» планируется переход к 2019 г. РФ в этом рейтинге на 4-е место.

13 июля 2015 г. Президент РФ подписал Закон № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218). Примечательно, что он вступит в силу только 1 января 2017 г., поскольку рассчитан на ожидаемые результаты выполнения «дорожной карты». Анализ указанного закона говорит о существенном продвижении технологий земельного администрирования в РФ, партнера Беларуси в Союзном



Сергей ШАВРОВ,
доцент кафедры организации производства
и экономики недвижимости
УО «Белорусский государственный технологический университет»,
кандидат технических наук

Развитие систем государственной регистрации недвижимости: сравнительное исследование стран-участниц Союзного государства

государстве. Цель статьи – оценка целесообразности заимствования инноваций данного Закона для развития отечественной системы земельного администрирования. При выполнении работы широко использовались материалы учебного пособия [1], в подготовке которого принимал участие и автор. Он же являлся членом коллектива, разработавшего проекты Закона № 218 и Закона 133.

Устройство системы государственной регистрации

Законом № 218 (ст. 3) предусматривается, что государственный кадастровый учет, государственная регистрация прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и представление сведений, содержащихся в едином реестре недвижимости, осуществляется уполномоченным Правительством РФ Федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами. Сегодня это Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр). Отдельные полномочия органа регистрации прав вправе осуществлять подведомственное ему федеральное государственное бюджетное учреждение. Сегодня это «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» с филиалами общей численностью 33370 человек. На это учреждение Закон № 218 распространяет также требования к порядку взаимодействия с заявителями при предоставлении государственных услуг и положения об ответственности за нарушение данных требований, установленные Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации представления государственных и муниципальных услуг» (аналога этого закона в Беларуси пока нет).

Таким образом, систему государственной регистрации недвижимости образует кроме федерального государственного органа единственное учреждение. Источник финансирования – государственный бюджет. Гарантии системы обеспечиваются им же. Регистраторы недвижимости – федеральные государственные гражданские служащие (ст. 64). Все это принципиально отличается от устройства отечественной системы, которая кроме государственного органа включает 8 государственных унитарных предприятий (одно республиканское, 7 территориальных), главная цель деятельности которых согласно ст. 113 Гражданского кодекса Республики Беларусь – извлечение прибыли. Соответственно, регистраторы – не государственные служащие, а работники коммерческих предприятий, имеющие финансовый план и сдельную систему оплаты. Представляется, что устройство системы государственной регистрации в РФ – хороший пример. Во-первых, здесь одно учреждение. Это экономия и единообразие. Во-вторых, некоммерческое учреждение. Это большие стимулы качества и отсутствие коммерческого интереса, в том числе у регистраторов. В-третьих, вместо незначительного гарантийного фонда – бюджет государства. В-четвертых, это гарантии существования инфраструктуры государства вместо риска банкротства коммерческого предприятия. Одно учреждение государственной регистрации существует в подавляющем большинстве стран. В Грузии – это Национальное агентство государственных регистров (NAPR), рейтинг DoingBusiness – 1-е место в мире; в Литве – Центр регистров (рейтинг – 4 место в мире). Несколько лет назад к единственному органу перешли все скандинавские страны. Часть

Европейских стран имеют два учреждения – организация по ведению кадастра и по регистрации прав (Испания, Германия). Беларусь – единственная страна, в которой система государственной регистрации состоит из множества предприятий. Представляется, что здесь существует возможность оптимизации.

Система формирования недвижимости

Законом № 218 (ст. 4) предусматривается, что участником отношений при осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации являются кадастровые инженеры. Это либо индивидуальный предприниматель, либо работник юридического лица, которое обязано иметь не менее двух кадастровых инженеров в штате. Именно они в РФ осуществляют формирование недвижимости и выступают в установленных случаях лицами, по заявлению которых осуществляется кадастровый учет и регистрация прав на недвижимость. Кадастровый инженер должен иметь соответствующий квалификационный аттестат. Он готовит межевой план (аналог в Беларуси – землеустроительное дело), технический план (в Беларуси – технический паспорт), акт обследования, карту-план территории при выполнении комплексных кадастровых работ. Всего осуществляет 39 определенных законодательством функций. Формирование института кадастровых инженеров начато в 2010 г. С 1 января 2014 г. формирование недвижимости уполномочены выполнять только кадастровые инженеры, объединенные саморегулирующими организациями кадастровых инженеров. В г. Москве – 1886 кадастровых инженеров, в Республике Башкортостан – 1176, Самарской и Свердловской областях – 798. Профес-

сия кадастрового инженера одна из многих, которой посвящена специальная статья Уголовного кодекса РФ.

Все это также принципиально отличается от устройства отечественной системы, где формирование недвижимости осуществляют юридические лица, а техническая инвентаризация – это монополия организаций по государственной регистрации. Пока трудно сказать, какая из рассмотренных моделей лучше. С одной стороны, подход РФ переводит кадастровые работы на рыночные отношения и ставит их в условия большей конкуренции. В [1] отмечается активность на торгах, когда в конкурсах на кадастровые работы по заказу дорожных организаций, газовых и нефтяных компаний участвуют 40-100 организаций кадастрового профиля. При этом цена понижается на 40-60 %. Такой подход общепризнан в мировой практике для всех стран с рыночной экономикой, где вместо термина «кадастровый инженер» применяется термин «сертифицированный землеустроитель» (Chartered Surveyor). В Италии, например, их роль поднята настолько, что решение о целевом назначении земельного участка принимается сертифицированным землеустроителем, а не муниципалитетом. Качество одного процента работ этих специалистов проверяет ежегодно в натуре организация по государственной регистрации (Агентство территорий). В случае низкого качества она лишает землеустроителя сертификата, а вместе с ним и работы. Экспертная IT-система государственной регистрации осуществляет государственную регистрацию создания, изменения недвижимости автоматически, если заявителем выступает землеустроитель. С другой стороны, белорусская модель более проста, в большей степени происходит регулирование стоимости кадастровых работ.

Массовая регистрация

Законом № 218 (ст. 14) предусматривается, что основанием государственного кадастрового учета и регистрации прав является карта-план территории, подготовленная при выполнении комплексных кадастровых работ. Под комплексными кадастровыми понимаются работы, которые выполняются одновременно в отношении всех расположенных на территории смежных кадастровых кварталов, в том числе занятых улицами, скверами, водными объектами, другими объектами общего пользования. В ходе комплексных работ уточняются границы уже зарегистрированных участков. Финанси-

рование осуществляется за счет средств государственных бюджетов субъектов федерации, муниципальных районов, субсидий федерального бюджета. В отечественном понимании «карта-план территории» – это землеустроительное дело, составленное на определенную территорию с индексом покрытия этой территории земельными участками (coverage) равным 100 % или около того. В Беларуси допускается пока исключительно спорадическая регистрация по заявлениям. Представляется, что опыт партнера по Союзному государству в этой части целесообразно заимствовать с использованием данных дистанционного зондирования Земли [2]. В пользу такого решения можно привести следующие аргументы. Беларусь занимает одно из последних мест в Европе по индексу покрытия (21,5 % в 2013 г.). Негативные последствия такого состояния хорошо описаны известным экономистом Эрнандо де Сото. Одной из задач развития, предусмотренной Программой развития отечественной системы регистрации, является повышение данного индекса почти в три раза, до 60 %. Исследования Европейской экономической комиссии показали, что 30 % стран Европы имеют абсолютный уровень данного индекса, равный 100 %. Комплексные кадастровые работы – эффективный инструмент решения данной задачи.

Электронное взаимодействие с системой государственной регистрации

Законом № 218 (ст. 18) предписывается электронное взаимодействие с системой государственной регистрации. В частности, кадастровые инженеры обязаны представлять заявления и документы исключительно через единый портал, что в настоящее время уже реализовано. Документы имеют утвержденный Росрестром XML-формат. Представляются по установленным транспортным протоколам. XML-формат, в отличие от текстового, позволяет автоматическое обновление баз данных. Закон регламентирует три способа представления электронных документов по выбору заявителя: 1) посредством личного обращения в территориальные органы; 2) посредством отправки через единый портал государственных и муниципальных услуг либо официальный сайт органа регистрации в сети Интернет; 3) посредством Веб-сервисов. «Дорожной картой» планируется, что к 2018 г. доля услуг, оказываемых через информационно-коммуникационную сеть Интернет, составит

70 %. Все это подтверждается лучшей мировой практикой, когда входной поток документов для исполнения административных процедур переходит в сферу Е-правительства. Очевидно, что чем быстрее соответствующие нормы появятся в отечественном Законе № 133, тем быстрее будет развиваться отечественное Е-правительство, а входной поток в систему регистрации недвижимости станет цифровым. Как ни странно это звучит, но организации по государственной регистрации смогут более не заботиться о приеме посетителей и о наличии очередей.

Информационное посредничество

Законом № 218 (ст. 15, 18) предусматривается наличие между субъектами государственной регистрации информационных посредников. В частности, информационными посредниками обозначены многофункциональные центры оказания государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ) согласно перечню, опубликованному на официальном сайте системы регистрации. В настоящее время число созданных МФЦ превышает 1200 единиц. Только в Москве их около сотни. Дорожной картой предусмотрено, что доля государственных услуг, предоставленных МФЦ и иными организациями, привлекаемых к реализации функций МФЦ по принципу «одного окна», составит 90 % от общего количества государственных услуг, предоставленных при личном обращении граждан. Эффективность информационного посредничества подтверждается и лучшими мировыми практиками. Так, почти 100 % входного потока в систему государственной регистрации недвижимости в форме электронных документов организовано через информационных посредников в Грузии. Это – «дома юстиции» («офисы государственных услуг») или аккредитованные юридические лица всех форм собственности. В Республике Беларусь практика информационного посредничества отсутствует, хотя постановлением Совета Министров Республики Беларусь информационные посредники общегосударственной информационной системы определены: РУП «Белпочта» и РУП «Белтелеком». Информационное посредничество весьма перспективная инновация, которая эффективно реализует принцип «одно окно» и содействует ускорению перевода потока входных и выходных документов в электронную форму. Предложения по совершенствованию отечественного законодательства в части информационно-



го посредничества изложены в [3].

Межведомственное взаимодействие

Законом № 218 (гл. 4) впервые предусматривается обязательное внесение сведений в Единый государственный реестр недвижимости в порядке межведомственного информационного взаимодействия. Предписываются сроки взаимодействия с учреждением регистрации после наступления определенных фактов, событий.

Например, государственные органы обязаны в обозначенные сроки представлять сведения об утверждении документации по планировке территории, об изменении целевого назначения недвижимости, о результатах проведения земельного надзора, о кадастровой оценке, об изменении границ территориальных образований и другие. Аналогичные предписания имеются для судов, органов охраны объектов культурного назначения, оператора федеральной информационной адресной системы, органа ведения государственного лесного реестра, органа опеки и попечительства, для федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц.

Органам местного самоуправления предписано поставлять сведения о бесхозных зданиях, сооружениях. Органам записи актов гражданского состояния – идентификационные данные граждан и сведения о регистрации смерти, нотариусам – сведения о выдаче свидетельств о наследовании для государственной регистрации перехода права без участия правообладателя.

Очевидно, что данная инновация есть отличный пример для совершенствования отечественного Закона № 133. Во-первых, становится возможным так называемое «разделение данных» (Data Sharing), при котором идентификационные сведения и адреса в регистре недвижимости заимствуются из базовых регистров. Это повышает целостность данных и упрощает регистраторам внесение сведений в регистр. Во-вторых, такая технология гарантирует идентичность одних и тех же данных во всех государственных информационных ресурсах. В-третьих, существенно возрастает качество и значимость регистра недвижимости.

Электронные архивы

Закон № 218 (ст. 11) предписывает хранение реестровых дел, представляющих собой совокупность документов, на

основании которых вносятся сведения в реестр, исключительно в цифровых архивах. Исключение составляет случай, когда оригиналы таких документов отсутствуют в иных органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных архивах. Заявления и необходимые для регистрации документы, представленные на бумажном носителе для включения в реестровые дела, подлежат переводу органом регистрации в форму электронного документа или электронного образа документа. Такие документы подписываются электронной цифровой подписью уполномоченного должностного лица. Закон № 218 придает им ту же юридическую силу, что и представленные документы на бумажном носителе. Поставщиками документов в электронный архив органов регистрации, в том числе для временного хранения, обозначены кадастровые инженеры. Очевидно, что и эта норма целесообразна для заимствования отечественным законодательством.

Исправление ошибок

Закон № 218 содержит отдельную главу 7, посвященную исправлению ошибок в Едином реестре недвижимости. Особенностью является исправление воспроизведенных реестровых ошибок, то есть ошибок, сделанных по вине кадастровых инженеров и других субъектов межведомственного взаимодействия. Предусматривается, что в определенных случаях орган регистрации вправе внести изменения о местоположении границ земельного участка без согласия правообладателя, если площадь земельного участка при этом изменяется не более чем на 5 % от площади, сведения о которой внесены в реестр. Представляется, что нормы главы 7 с успехом могут быть использованы для совершенствования Закона № 133.

Иные примечательные отличия

Закон № 218 предусматривает возможность государственной регистрации видов недвижимости, которые отсутствуют в Беларуси: условных земельных участков на водной поверхности, единых объектов недвижимости. Регистрации подлежат права и сделки на недвижимость, которые исключены из соответствующего перечня в Беларуси: договора участия в долевом строительстве, договора и права аренды капитальных строений и помещений, права найма (ст. 51). Государственная регистрация подлежит удостоверению исключительно

но выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (ст. 28). Такой документ, как свидетельство о государственной регистрации не предусматривается. В ст. 12 Закона вводится специальный термин «Публичные кадастровые карты». Это – кадастровые карты, предназначенные для использования неограниченным кругом лиц, подлежащие размещению на официальном сайте органа регистрации. Важнейшее значение имеет п. 5 ст. 12, согласно которому на публичных кадастровых картах воспроизводятся дополнительные сведения, представляемые в орган регистрации прав органами власти всех уровней. Фактически это означает, что публичные кадастровые карты становятся основой инфраструктуры пространственных данных РФ. При компенсации РФ ущерба, причиненного субъекту, орган регистрации имеет право предъявить требования к органам государственной власти, к кадастровому инженеру, регистратору. В ряде случаев, связанных с добросовестным приобретением имущества, предусматривается одноразовая компенсация в размере не более 1 млн рублей.

Заключение

В обеспечение Программы развития отечественной системы государственной регистрации недвижимости целесообразно осуществить корректировку Закона № 133 с заимствованием рассмотренных выше инноваций партнера по Союзному государству в части: оптимизации системы государственной регистрации; комплексных кадастровых работ; перехода к электронным документам; межведомственного взаимодействия, информационного посредничества, публичной кадастровой карты, исправления реестровых ошибок. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Энциклопедия кадастрового инженера: учебное пособие / под общ. ред. М.И. Петрушиной, А.Г. Овчинниковой. – М.: Кадастр недвижимости, 2015. – 704 с.
2. Шавров, С.А. Систематическая регистрация объектов недвижимости естественного происхождения с использованием космических технологий / С.А. Шавров, О.В. Бурдыко // Труды БГТУ. – № 7: Экономика и управление. – БГТУ. – Минск: БГТУ, 2014. – С. 88-91.
3. Шавров, С.А. О правовой основе информационного посредничества // Информационные технологии и право: 5-я междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 мая 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ncpi.gov.by. – Дата доступа: 20.06.2015.



Галина САЧЕК,
ведущий специалист по контролю качества
регистрационных действий РУП «Гродненское агентство
по государственной регистрации и земельному кадастру»

О некоторых вопросах соотношения норм гражданского и земельного законодательства на примере наследования земельных участков в Республике Беларусь

Особенностью современного правового обеспечения земельных отношений является то, что оно сочетает в себе нормы публичного и частного права, в том числе в отношениях земельной собственности, являющихся основой любой социально-экономической деятельности.

Ч. 5 п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) предусматривает, что семейные, трудовые, земельные отношения, отношения по использованию других природных ресурсов и охране окружающей среды, отвечающие признакам предмета гражданского законодательства, регулируются гражданским законодательством, если законодательством о браке и семье, о труде и занятости населения, об охране и использовании земель и другим специальным законодательством не предусмотрено иное [1].

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Кодекса Республики Беларусь о земле (далее – КоЗ) нормы гражданского и другого законодательства, регулирующие земельные отношения, применяются к этим отношениям, если иное не предусмотрено законодательством об охране и использовании земель [2].

Согласно гражданско-правовой доктрине и гражданскому законодательству право собственности – это право абсолютного господства над вещью, представляющее собой совокупность правомочий по владению, пользованию и распоряжению [3]. Таким образом, гражданское право, имеющее в основе частно-правовые подходы, выступает в качестве основы имущественных отношений.

В сфере же земельного права законодательно закреплен принцип госу-

дарственного регулирования земельных отношений. Учитывая выполнение земель своей социальной функции, законодательство также устанавливает необходимые ограничения прав собственников земельных участков в целях эффективного и рационального использования и охраны земель в интересах общества и отдельных лиц.

В частности, в соответствии с п. 3 ст. 210 ГК владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в мере, допускаемой законодательством, осуществляется их собственником свободно, если не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и защищаемых законом интересов других лиц.

Согласно ст. 47 КоЗ земельные участки, находящиеся в частной собственности, могут являться предметом договоров купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, ипотеки и переходить по наследству в соответствии с гражданским законодательством с учетом ограничений, установленных Кодексом, актами Президента Республики Беларусь и иными законодательными актами.

Таким образом, законодателем закреплен принцип, согласно которому нормы гражданского законодательства не могут превалять над нормами законодательства об охране и использовании земель.

Реализация составляющих право собственности правомочий по владению, пользованию и, в особенности, распоряжению собственником земельного участка ограничена рамками, определяемыми законодательством, и, следовательно, не является абсолютным правом.

Особенности соотношения частных и публичных норм гражданского и земельного права можно рассмотреть на примере наследования земельных участков.

В соответствии с п. 4 ст. 1069 ГК принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства независимо от момента государственной регистрации права наследника на это имущество, если право подлежит регистрации, то есть независимо от того, когда наследником были фактически предприняты меры по принятию и оформлению наследства.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Закона Республики Беларусь от 22 июля 2002 года № 133-З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» (далее – Закон о регистрации) [4] государственная регистрация права, ограничения (обременения) права на недвижимое имущество – это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, перехода, прекращения права, ограничения (обременения) права на недвижимое имущество. Таким образом, государственная регистрация в разрезе гражданского законодательства лишь подтверждает уже свершившийся факт перехода на недвижимое имущество.

В отличие от основ гражданского права, нормы законодательства об охране и использовании земель однозначно определяют момент возникновения права на земельный участок. В соответствии со ст. 20 КоЗ право на земельный участок, ограничения (обременения) права на земельный участок возникают, переходят, прекращаются



с момента государственной регистрации соответственно их возникновения, перехода, прекращения, за исключением случаев предоставления земельных участков во временное пользование для строительства (установки) временных индивидуальных гаражей, огороженности, сенокосения и выпаса сельскохозяйственных животных.

Еще одной отличительной особенностью законодательства об охране и использовании земель является обязанность наследника обратиться в соответствующую организацию по государственной регистрации за государственной регистрацией перехода права частной собственности на переданный по наследству земельный участок по истечении установленного гражданским законодательством срока для принятия наследства, но не позднее восемнадцати месяцев со времени открытия наследства. Этот срок может быть продлен судом по заявлению наследника, но не более чем на шесть месяцев, если у наследника имелась уважительная причина, препятствовавшая ему обратиться за государственной регистрацией перехода права частной собственности или пожизненного наследуемого владения на земельный участок (болезнь, отсутствие в Республике Беларусь или иная уважительная причина) (ст. 52 КоЗ).

В соответствии с абзацем 12 ч. 2 ст. 60 КоЗ несоблюдение наследниками указанных сроков для обращения в соответствующую организацию за государственной регистрацией перехода права частной собственности на переданный по наследству земельный участок влечет за собой прекращение права собственности путем принудительного изъятия земельного участка по постановлению суда.

Аналогичные последствия применения публичных норм права отсутствуют в гражданском законодательстве.

Также хотелось бы отметить, что на практике при рассмотрении судом дел об изъятии земельного участка и прекращении прав на него возникают некоторые вопросы при определении лица, чье право на земельный участок должно быть прекращено: наследника либо наследодателя. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.12.2011 № 9 «О практике рассмотрения судами земельных споров» данный аспект не разрешает [5].

С одной стороны, принятие решения об изъятии земельного участка и прекращении права собственности у наследника повлечет невозможность его исполнения по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1 КоЗ изъятие земельного участка – это установленные законодательством об охране и использовании земель юридические действия и техническая процедура прекращения прав на земельный участок. В силу норм ст. 20 КоЗ и ст. 8 Закона о регистрации право собственности на земельный участок прекращается с момента государственной регистрации его прекращения. При этом согласно п. 4 ст. 10 Закона о регистрации государственная регистрация перехода, прекращения права на недвижимое имущество не может осуществляться ранее государственной регистрации возникновения соответствующего права.

С другой стороны, вынесение судом решения о прекращении права собственности на земельный участок у наследодателя повлечет за собой ситуацию, при которой право наследника будет удостоверяться действительным свидетельством о праве на наследство, выданным в установленном порядке и подтверждающим права на имущество [6]. В связи с этим не исключены случаи злоупотребления в использовании правоподтверждающего документа со стороны недобросовестных наследников.

Вместе с тем второй вариант вынесения судебного постановления представляется более корректным, поскольку в случае обращения такого наследника за государственной регистрацией перехода права собственности на земельный участок исключена возможность совершения регистрационных действий в связи с наличием сведений об изъятии участка у наследодателя.

Законодательные ограничения прав собственников земельных участков прослеживаются также на примере определения круга лиц, которые имеют право на получение земельных участков по наследству.

В частности, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства ст. 12 и 14 КоЗ предписывают следующее. Земельные участки могут находиться в частной собственности иностранных граждан, лиц без гражданства, только являющихся родствен-

никами наследодателя, в случае получения ими по наследству земельных участков, предоставленных наследодателю в частную собственность, если иное не установлено законодательными актами.

То есть право собственности на земельный участок, предоставленный наследодателю в частную собственность, не может перейти к иностранному гражданину, не являющемуся родственником наследодателя. Выдача свидетельства о праве на наследство на земельный участок иностранному гражданину в данном случае не может быть осуществлена [7].

Гражданское же законодательство не содержит ограничений по правопреемству имущественных прав по субъектному составу (исключение составляют права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя).

Так, в соответствии с п. 1 ст. 1031 ГК наследование представляет собой универсальное правопреемство: имущество умершего переходит к наследникам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 4 января 2010 года № 105-3 «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» [8] иностранные граждане и лица без гражданства пользуются теми же правами и свободами и выполняют те же обязанности, что и граждане Республики Беларусь, если иное не следует из Конституции Республики Беларусь и иных актов законодательства республики. То есть иностранные граждане и лица без гражданства могут иметь в Республике Беларусь на праве частной собственности жилые дома, квартиры, транспортные средства и иное имущество потребительского и производственного назначения. Они обладают способностью наследовать и завещать свое имущество.

Таким образом, приоритет норм земельного законодательства, имеющих значительную долю публично-правовых норм, в том числе, в гражданско-правовых (имущественных) сферах, позволяет осуществлять земельные отношения с соблюдением принципов целевого и эффективного использования земель и защиты общественных интересов, в том числе в области наследственного права. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-3 // Консультант Плюс: Беларусь. – [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. О модельном законе «О праве собственности и его защите»: пост. Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств № 37-9 (принято в г. Санкт-Петербурге 17.05.2012) // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

4. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним: Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-3 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

5. О практике рассмотрения судами земельных споров: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 22 декабря 2011 г. № 9 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

6. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь (постатейный): в 3 т. Т. 3 / отв. ред. В.Ф.Чигир. – Минск, 2003. – С. 212.

7. Верина, В.В. Особенности отчуждения земельных участков и перехода прав на них в соответствии с законодательством Республики Беларусь / В.В. Верина // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

8. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 105-3: с изм и доп.: текст по состоянию на 01 янв. 2012 г. – Минск: Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь, 2012.



Александр ВИСКУБ,
директор
Гродненского областного
территориального фонда
государственного имущества

В ногу со временем

Одной из основных задач, решаемых Гродненским областным территориальным фондом государственного имущества, является преобразование государственных предприятий в открытые акционерные общества.

Небольшой экскурс в историю. В 1991 г. 79,6 % балансовой стоимости основных фондов находилось в собственности государства и 20,4 % – у других субъектов хозяйствования (14,1 % – у колхозов; 2,8 % – у кооперативов; 3,5 % – в личной собственности граждан). После принятия Верховным Советом республики постановления «Об основных концептуальных положениях разгосударствления и приватизации в Беларуси» в 1991 г. были приватизированы 19 предприятий республиканской и 42 – коммунальной собственности, на которых трудилось более 23 тыс. человек.

Первые годы разгосударствления были отмечены поиском как приемлемых подходов к преобразованию государственных и арендных предприятий, так и самих организационных форм создаваемых субъектов хозяйствования. На начальном этапе реформирование государственной собственности осуществлялось по инициативе трудовых коллективов предприятий путем преобразования их главным образом в народные и коллективные предприятия. Трудовой коллектив становился собственником предприятия, а вырученные средства поступали в бюджет.

За 1991-1992 гг. в Гродненской области коллективами работников выкуплены 5 предприятий республиканской собственности, 5 – коммунальной собственности и 22 структурных подразделения комбинатов бытового обслуживания.

По мере накопления опыта в деле преобразования государственной собственности были подготовлены и в 1993 г. приняты Законы «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь», «Об именных приватизационных чеках Республики Беларусь», Государственная программа разгосударствления и приватизации и другие основополагающие акты, в которых были определены важнейшие подходы и положения по реформированию государственной собственности.

Необходимо подчеркнуть, что основными принципами проведения приватизации были сочетание возмездного и безвозмездного ее способов, право каждого гражданина Беларуси на часть безвозмездно передаваемой государственной собственности, дифференциация методов, форм и процедур приватизации, предоставление определенных социальных гарантий работникам приватизируемых предприятий. Кроме того, к числу таких принципов относились контроль за осуществлением приватизации со стороны государства, обеспечение широкой гласности этого процесса, его постепенность и поэтапность, неукоснительное соблюдение законности. Именно эти принципы лежали в основе Государственной программы разгосударствления и приватизации, которая конкретизировалась в ежегодно разрабатываемых программах приватизации государственных объектов.

С 1994 г. активизировался процесс реформирования на всех уровнях управления, была сделана ставка на более эффективные формы хозяйствования, в частности – на акционерные общества.



Только за 1994-1995 гг. в Гродненской области реформировано 28 предприятий республиканской и 83 коммунальной собственности. Наиболее крупные из них – Лидское производственное объединение «Лакокраска», Новогрудский завод газовой аппаратуры, завод «Лидсельмаш», производственное объединение «Мостовдрев», Щучинский завод «Автопровод», Слонимская камвольно-пряделная фабрика, завод карданных валов г. Гродно, Гродненский комбинат строительных материалов.

В 2002 г. началась новая веха в реформировании госсобственности. По поручению правительства Министерства экономики Республики Беларусь совместно с заинтересованными организациями впервые был разработан и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24.06.2002 г. № 836 утвержден перечень из 188 предприятий республиканской собственности, подлежащих преобразованию в открытые акционерные общества (в Гродненской области – 20 предприятий).

В 2002 г. в республике приступили к реформированию крупных предприятий, представляющих стратегический интерес для национальной экономики. Самый серьезный наш проект – это создание акционерных обществ на предприятиях нефтехимического комплекса. В Гродненской области были преобразованы в ОАО Гродненское производственное республиканское унитарное предприятие «Азот», Гродненское республиканское унитарное предприятие «ГПО «Химволокно».

Нефтехимический комплекс Беларуси, помимо выгодного географического расположения и развитых транспортных коммуникаций, – это стабильно и эффективно работающий сектор экономики, производящий экспортно-ориентированную продукцию.

Системный план приватизации, сформированный в 2008 г. на трехлетний период 2008-2010 гг., утвержденный Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июля 2008 г. № 1021, придал новый импульс процессам реорганизации государственных предприятий в открытые акционерные общества.

Разработанные и реализуемые в Республике планы преобразования 2008-2010 гг., а также 2011-2013 гг.



Рабочая встреча в г. Гродно с директором Фонда государственного имущества Госкомимущества Жерносек Н.К. (2008 г.)

позволили значительно активизировать процессы реформирования государственной собственности.

В Гродненской области с 2008 по 2013 гг. преобразованы в открытые акционерные общества 51 предприятие республиканской и 24 коммунальной собственности. Наиболее весомые из них: автотранспортное предприятие «Гроднооблавтотранс» с 19 дочерними предприятиями, республиканские унитарные предприятия «БелТАПАЗ», «Радиоволна», «Гродноторгмаш», «Сморгонский завод оптического станкостроения», Волковысские заводы КСОМ и литейного оборудования, «Дорожно-строительный трест № 6», Гродненский ликеро-водочный завод «Неманофф».

В настоящее время к вопросу преобразования государственных предприятий мы подходим индивидуально – с учетом особенностей дальнейшего развития, наличия финансовых ресурсов и инвестиционных предложений, то есть процессы реформирования имеют «точный характер».

Так, РУП «Сморгонский агрегатный завод» Министерства промышленности Республики Беларусь связано общими экономическими интересами с предприятиями холдинга «МТЗ–ХОЛДИНГ». Для осуществления согласованной производственной, сбытовой, финансовой деятельности и с целью включения в состав холдинга «МТЗ–ХОЛДИНГ» в 2014 г. были проведены работы по преобразованию предприятия в ОАО «Сморгонский агрегатный завод».

В целях оптимизации организационно-производственной структуры и деятельности унитарных предприятий, снижения издержек на базе Гродненского областного производственного проектно-строительного унитарного предприятия «Гроднооблсельстрой» и его 27 дочерних предприятий в 2014 г. создано одно акционерное общество.

В созданных в 2014 г. открытых акционерных обществах работает порядка 9,5 тысяч человек.

Всего с 1991 г. в области реформировано 420 предприятий, из них 157 (84 %) республиканской и 263 коммунальной собственности (53 %). Преобразованы в открытые акционерные общества практически все предприятия химической, машиностроительной, металлообрабатывающей, строительной, деревообрабатывающей отраслей, транспорта, а также предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию. На базе реформированных предприятий сегодня в области действует 192 открытых акционерных обществ, из них 164 с государственной долей собственности.

Преобразование государственных предприятий в открытые акционерные общества является основой для последующего поиска потенциальных инвесторов, которые могут обеспечить модернизацию и инновационное развитие производства.

В 2015 г. и последующие годы в области планируется продолжить работы по реформированию предприятий преимущественно коммунальной формы собственности. ■



УДК 63 : 34; 574 :: 539.1. 04.

Николай ЦЫБУЛЬКО,
заместитель начальника Департамента по ликвидации последствий
катастрофы на Чернобыльской АЭС
Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Нормативно-методическая основа и механизмы управления земельными ресурсами на территории радиоактивного загрязнения

Приводится обзор нормативной правовой и методической базы управления земельными ресурсами на территории радиоактивного загрязнения. Представлен анализ динамики площадей загрязненных радионуклидами сельскохозяйственных земель, их удельный вес в составе землепользования в разрезе районов. Описаны методические подходы и порядок возврата радиационно опасных земель в сельскохозяйственное пользование

Введение

В результате аварии на Чернобыльской АЭС значительная часть Беларуси подверглась радиоактивному загрязнению. Долгоживущими радионуклидами цезием-137 и стронцием-90 было загрязнено соответственно 46,5 и 21,1 тыс. кв. км территории страны [1].

В настоящее время в республике вопросы правового режима загрязненных радионуклидами территорий регулируются Законом Республики Беларусь от 26 мая 2012 года № 385-З «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее – Закон). Данным Законом приняты критерии определения территории радиоактивного загрязнения, которые включают величину средней годовой эффективной дозы облучения населения, плотность загрязнения почв радионуклидами, возможность производства продукции, содержание радионуклидов в которой не превышает республиканских допустимых уровней [2].

К территории радиоактивного загрязнения относится часть территории Республики Беларусь с плотностью загрязнения почв радионуклидами цезия-137 либо стронция-90 или плутония-238, 239, 240 соответственно 37, 5,55, 0,37 кБк/кв. м (1,0, 0,15, 0,01 Ки/кв. км) и более, а также иные территории, на которых средняя годовая эффективная доза облучения населения может превысить (над уровнем естественного и техногенного фона) 1 мЗв.

К территориям радиоактивного загрязнения относятся и другие территории с меньшей плотностью загрязнения почв радионуклидами (чем указано выше), на которых невозможно или ограничено производство продукции, содержание радионуклидов в которой не превышает республиканских допустимых уровней.

Основная часть

Авария на Чернобыльской АЭС затронула регионы с высокоинтенсивным сельскохозяйственным производством, а загрязненные территории – это преимущественно земли сельскохозяйственного назначения. В Беларуси первоначально было загрязнено цезием-137 с плотностью выше 37 кБк/кв. м (выше 1 Ки/кв. км) 1866,0 тыс. га сельскохозяйственных земель (около 20 % их общей площади) в 59 районах, в том числе 1725,0 тыс. га с плотностью загрязнения до 555 кБк/кв. м (до 15 Ки/кв. км) и 141,0 тыс. га – от 555 до 1480 кБк/кв. м (от 15 до 40 Ки/кв. км) [3].

Особенностью основной зоны загрязнения являются своеобразные почвенные условия – на территории Полесья преобладают легкие по гранулометрическому составу почвы с низкой сорбционной способностью.

Масштабы катастрофы потребовали принятия чрезвычайных мер. Одним из кардинальных мероприятий явилось ограничение использования земель. Сельскохозяйственные земли с высокой плотностью радиоактивного загрязнения и земли, на которых не обес-

печивалось производство продукции, отвечающей допустимым нормативам по содержанию радионуклидов, выводились из хозяйственного пользования. Всего с 1986 г. из сельскохозяйственного оборота исключено 265,4 тыс. га земель, в том числе 84,1 тыс. га пахотных [1].

Согласно принятой в республике законодательной базе ведение сельскохозяйственного производства допускается на землях с плотностью загрязнения цезием-137 до 1480 кБк/кв. м (до 40 Ки/кв. км) и стронцием-90 – до 111 кБк/кв. м (до 3 Ки/кв. км).

На сельскохозяйственных землях с плотностью загрязнения цезием-137 от 37 до 1480 кБк/кв. м (от 1 до 40 Ки/кв. км) и стронцием-90 – от 5,5 до 111 кБк/кв. м (от 0,15 до 3 Ки/кв. км) с целью снижения загрязнения радионуклидами сельскохозяйственной продукции [4] проводится комплекс защитных мер, включающий организационные, агрохимические, агротехнические и технологические мероприятия. Планирование объемов защитных мероприятий в сельскохозяйственном производстве на территории радиоактивного загрязнения проводится в соответствии с Инструкцией [5], а их финансирование осуществляется из средств республиканского бюджета в рамках государственных программ по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Радиологическими условиями для исключения сельскохозяйственных зе-



мель из состава подверженных радиоактивному загрязнению и отмены на них защитных мероприятий являются:

плотность загрязнения цезием-137 либо стронцием-90 или плутонием-238, 239, 240 ниже соответственно 37, 5,55, 0,37 кБк/кв. м (1,0, 0,15, 0,01 Ки/кв. км);

гарантированное производство продукции с содержанием радионуклидов ниже республиканских допустимых уровней.

Для отмены защитных мер на сельскохозяйственных землях проводится их радиологическое обследование совместно с агрохимическим обследованием в соответствии с утвержденной методикой один раз в четыре года [6].

Радиологическому обследованию подлежат все сельскохозяйственные земли (пахотные, земли под постоянными культурами, луговые, в том числе пойменные), плотность загрязнения которых цезием-137 и (или) стронцием-90 по данному предыдущего тура обследования составляла 1 Ки/кв. км и более и 0,15 Ки/кв. м и более, соответственно.

На сельскохозяйственных землях, на которых в результате радиологического обследования плотность загрязнения почв цезием-137 стала ниже 1 Ки/кв. км и (или) стронцием-90 – ниже 0,15 Ки/кв. км, защитные мероприятия в дальнейшем не планируются и не проводятся.

На рисунке 1 приведена динамика (с 1992 по 2015 гг.) сельскохозяйственных земель, загрязненных цезием-137 с плотностью от 37 до 1480 кБк/кв. м (1-40 Ки/кв. км). За анализируемый период общая площадь земель сократилась с 1480,0 до 950,9 тыс. га, или на 529,1 тыс. га. Сокращение земель происходит в основном благодаря процессам естественного распада радионуклида в почве. Ежегодно площадь земель с плотностью загрязнения 37 кБк/кв. м и выше уменьшается в среднем на 10-35 тыс. га.

Основные массивы загрязненных цезием-137 земель расположены в Гомельской и Могилевской областях – 86,6 % от общей их площади. В Гомельской области в сельскохозяйственном пользовании находится 565,2 тыс. га; Могилевской – 258,8; Брестской – 54,7; Минской – 51,1; Гродненской – 20,9 тыс. га (таблица 1).

В составе загрязненных земель преобладают земли с плотностью 37-185 кБк/кв. м (1,0-4,9 Ки/кв. км), на долю которых приходится 79 % от общей площади загрязненных радионуклидами земель. В Гомельской области их удельный вес составляет 74,9 %; Могилевской – 78,9; Брестской – 91,5; Минской – 98,8, Гродненской – 98,5 % и в Витебской области – 100,0 %.

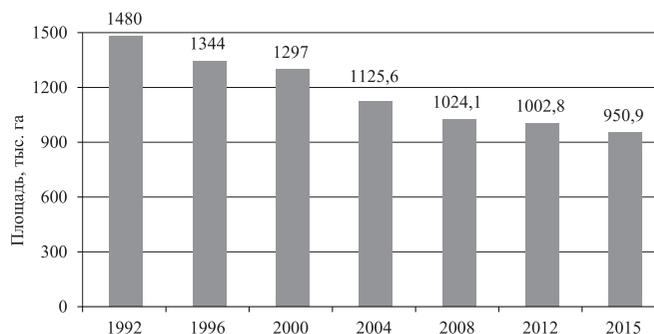


Рисунок 1 – Динамика загрязненных цезием-137 с плотностью 37-1480 кБк/кв. м (1-40 Ки/кв. км) сельскохозяйственных земель Республики Беларусь

Площади сельскохозяйственных земель с плотностью загрязнения от 185 до 555 кБк/кв. м (15 Ки/кв. км) составляют 176,1 тыс. га, или 18,5 % от общего их количества. Основные массивы этих земель сосредоточены в Гомельской и Могилевской областях. Также в республике ведется сельскохозяйственное производство на 23,2 тыс. га земель с высокой плотностью загрязнения цезием-137 – от 555 до 1480 кБк/кв. м (15-40 Ки/кв. км).

Загрязнение земель стронцием-90 носит более локальный, по сравнению с цезием-137, характер. На рисунке 2 приведена динамика площадей сельскохозяйственных земель, загрязненных стронцием-90 с плотностью от 5,55 до 111 кБк/кв. м (0,15-3,0 Ки/кв. км). За период с 1996 по 2015 гг. общая площадь таких земель сократилась с 555,1 до 325,2 тыс. га, или на 229,9 тыс. га. Уменьшение их происходит в основном благодаря процессам естественного распада радионуклидов. Ежегодно площадь сельскохозяйственных земель с плотностью загрязнения 5,55 кБк/кв. м и выше сокращается в среднем на 15-16 тыс. га.

Основные массивы этих земель, загрязненных стронцием-90, сконцентрированы в Гомельской области – 311,8 тыс. га (95,9 % от общей их площади). В сельскохозяйственном пользовании Могилевской области находится 12,5 тыс. га (3,8 %), а в Брестской области – всего 850 га (таблица 2).

По уровню загрязнения преобладают земли с плотностью 5,55-11,10 кБк/кв. м (0,15-0,30 Ки/кв. км), занимающие 189,1 тыс. га (58,1 % от общей площади). В Гомельской области имеются значительные массивы земель (136,1 тыс.

Таблица 1 – Распределение загрязненных цезием-137 (¹³⁷Cs) сельскохозяйственных земель по областям (по состоянию на 01.01.2015)

Область	Площадь сельскохозяйственных земель, тыс. га						
	всего загрязненных ¹³⁷ Cs	в том числе с плотностью загрязнения, кБк/кв. м (Ки/кв. км)					
		37-185 (1,0-4,9)	185-370 (5,0-9,9)	370-555 (10,0-14,9)	555-1110 (15,0-29,9)	1110-1480 (30,0-39,9)	1480 (40,0) и более
Брестская	54,70	53,00	1,50	0,14	0,02	0,00	0,00
Витебская	0,27	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Гомельская	565,20	423,20	96,40	27,30	17,70	0,52	0,10
Гродненская	20,90	20,50	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00
Минская	51,10	50,50	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
Могилевская	258,80	204,10	41,10	8,90	4,80	0,04	0,00
По республике	950,90	751,70	139,80	36,30	22,50	0,56	0,10

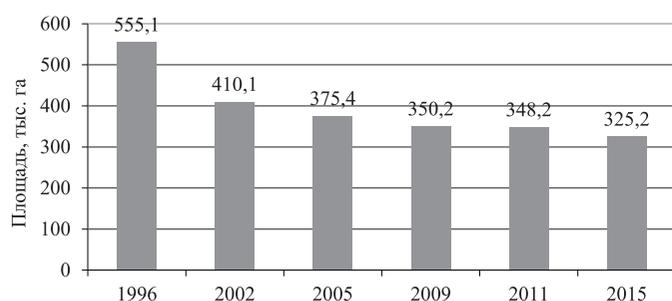


Рисунок 2 – Динамика загрязненных стронцием-90 с плотностью 5,5-111 кБк/м² (0,15-3,0 Ки/км²) сельскохозяйственных земель Республики Беларусь

га), загрязненных стронцием-90 с плотностью от 11,47 до 111,0 кБк/кв. м (0,31-3,00 Ки/кв. км).

На рисунках 3 и 4 приведены картодиаграммы распределения районов по удельному весу загрязненных радионуклидами земель сельскохозяйственного назначения. По состоянию на 01.01.2015 из 118 районов Беларуси в 57 районах имеются сельскохозяйственные земли, загрязненные цезием-137 с плотностью от 1 до 40 Ки/кв. км. Кроме этого, в 26 районах сельскохозяйственные земли одновременно загрязнены и стронцием-90 с плотностью от 0,15 до 3,00 Ки/кв. км. В разрезе районов площади и доля загрязненных земель колеблется в широких пределах. Удельный вес земель, загрязненных цезием-137, изменяется от 0,1 до 100,0 %, стронцием-90 – от 0,1 до 96,3 % от общей площади сельскохозяйственного землепользования района.

Доля загрязненных цезием-137 земель в составе землепользования не превышает 10 % в Березовском, Дрогичинском, Ивановском, Пинском районах Брестской области, Толочинском районе Витебской области, Житковичском, Петриковском и Светлогорском районах Гомельской области, Кореличском, Сморгонском и Дятловском районах Гродненской области, Борисовском, Вилейском, Крупском, Логойском, Минском, Молодечненском, Слуцком и Столбцовском районах Минской области, Бельничском, Бобруйском, Кировском, Климовичском, Кличевском, Мстиславском районах Могилевской области.

От 11 до 25 % сельскохозяйственных земель в Столинском районе Брестской области, Жлобинском и Калинковичском районах Гомельской области, Новогрудском и Ивьевском районах Гродненской области, Березинском, Воложинском и Солигорском районах Минской области, Могилевском районе Могилевской области загрязнены цезием-137.

Загрязнением от 26 до 50 % характеризуются сельскохозяйственные земли в Лунинецком районе Брестской области, Гомельском, Добрушском, Лельчицком, Лоевском, Мозырь-

ском и Речицком районах Гомельской области, Костюковичском, Кричевском и Чаусском районах Могилевской области.

Наиболее высокий удельный вес (более 50 %) загрязненных цезием-137 сельскохозяйственных земель отмечается в Брагинском, Буда-Кошелевском, Ветковском, Ельском, Кормянском, Наровлянском, Рогачевском, Хойникском и Чечерском районах Гомельской области, Быховском, Краснопольском, Славгородском и Чериковском районах Могилевской области.

Незначительная доля (до 10 %) сельскохозяйственных земель загрязнена стронцием-90 в Лунинецком, Пинском и Столинском районах Брестской области, Жлобинском, Лельчицком, Кормянском, Мозырьском, Рогачевском и Светлогорском районах Гомельской области, Быховском, Климовичском, Краснопольском, Кричевском и Славгородском районах Могилевской области.

В средней степени (от 11 до 25 %) загрязнены стронцием-90 земли Буда-Кошелевского района Гомельской области, Костюковичского и Чериковского районов Могилевской области.

От 26 до 50 % сельскохозяйственных земель загрязнено в Гомельском, Добрушском, Ельском, Калинковичском, Лоевском и Чечерском районах Гомельской области.

Наиболее высокий удельный вес (более 50 %) загрязненных стронцием-90 сельскохозяйственных земель отмечается в Брагинском, Ветковском, Наровлянском, Речицком и Хойникском районах Гомельской области.

Согласно Закону сельскохозяйственные земли, расположенные на территории радиоактивного загрязнения, на которой не обеспечивается или ограничено производство продукции, содержание радионуклидов в которой не превышает республиканских допустимых уровней, определены как *радиационно опасные* [2].

Радиационно опасные земли подразделяются на земли отчуждения и земли ограниченного хозяйственного использования. К землям отчуждения относятся земли с плотностью загрязнения почв радионуклидами цезия-137 от 1480 кБк/кв. м (40 Ки/кв. км) либо стронция-90 или плутония-238, -239, -240 – соответственно 111, 3,7 кБк/кв. м (3, 0,1 Ки/кв. км) и более, а также земли с меньшей плотностью загрязнения почв радионуклидами, на которых невозможно производство сельскохозяйственной продукции, содержание радионуклидов в которой не превышает республиканских допустимых уровней. К землям ограниченного хозяйственного использования относятся земли с плотностью загрязнения почв радионуклидами цезия-137 менее 1480 кБк/кв. м (40 Ки/кв. км) либо стронция-90 или плутония-238, -239, -240 менее 111, 3,7 кБк/кв. м (3, 0,1 Ки/кв. км) соответственно, на которых ограничено производство сельскохозяйственной продукции,

Таблица 2 – Распределение загрязненных стронцием-90 (⁹⁰Sr) сельскохозяйственных земель по областям (по состоянию на 01.01.2014)

Область	Площадь сельскохозяйственных земель, тыс. га						
	всего загрязненных ⁹⁰ Sr	в том числе с плотностью загрязнения, кБк/кв. м (Ки/кв. км)					
		5,55-11,1 (0,15-0,30)	11,47-18,5 (0,31-0,5)	18,87-37,0 (0,51-1,00)	37,1-74,0 (1,01-2,00)	74,1-107,3 (2,1-2,9)	111,0 (3,0 и более)
Брестская	0,85	0,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Гомельская	311,8	175,70	68,40	49,50	19,20	1,70	0,15
Могилевская	12,5	12,50	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
По республике	325,2	189,10	65,60	49,50	19,20	1,70	0,15



Рисунок 3 – Картограмма распределения районов Республики Беларусь по удельному весу загрязненных цезием-137 сельскохозяйственных земель в составе землепользования:



Рисунок 4 – Картограмма распределения районов Республики Беларусь по удельному весу загрязненных стронцием-90 сельскохозяйственных земель в составе землепользования:



содержание радионуклидов в которой не превышает республиканские допустимые уровни.

Механизм возврата земель в хозяйственное пользование определен Положением «О порядке отнесения земель, находящихся на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, к радиационно опасным и исключения их из радиационно опасных земель», утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.10.2012 № 962 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС». Данное Положение определяет поэтапную процедуру принятия решения о возврате земель в сельскохозяйственное пользование [2].

Методическим обеспечением возврата земель в сельскохозяйственное пользование являются «Методические указания по реабилитации земель, выведенных из сельскохозяйственного пользования после чернобыльской катастрофы» [7]. В основу подхода положена радиэкологическая оценка земель, начальным этапом которой является прогноз загрязнения почв на требуемый момент времени с учетом радиоактивного распада. Вторым

этапом является прогноз загрязнения растениеводческой продукции для оптимальных и низких показателей плодородия почв. Это предлагается для того, чтобы оценить максимальный риск загрязнения продукции, поскольку за длительный период произошло существенное повышение кислотности почв и снижение содержания обменного калия. Прогноз для оптимального плодородия позволяет оценить возможность снижения накопления радионуклидов при проведении мер, направленных на повышение плодородия почв (защитных мер).

Основными критериями при возврате земель в пользование являются плотность загрязнения участков, прогнозируемые уровни загрязнения продукции, качество земель, экономическая целесообразность. Радиологическими условиями исключения земель из радиационно опасных и возврата в хозяйственное пользование являются плотность загрязнения почвы цезием-137 до 40 Ки/кв. км, стронцием-90 – до 3,0 и плутонием-238, 239, 240 – до 0,1 Ки/кв. км. Необходимая предпосылка для возврата земель – получение нормативно чистой товарной продукции растениеводства, сельскохозяйственного сырья и кормов. Также делается заключение о дозах облучения при выполнении работ на этих землях. При расчете доз при-

нимается консервативный с этой точки зрения режим использования.

За послеаварийный период благодаря процессам естественного распада радионуклидов в почве осуществляется постепенный возврат ранее выведенных радиационно опасных земель. Всего с 1993 г. по 2015 г. возвращено в сельскохозяйственное пользование 17,5 тыс. га земель, в том числе в Гомельской области – 14,6 тыс. га, в Могилевской – 2,8 тыс. га и Брестской области – 99 га.

Планирование набора культур для возделывания и определение направления использования земель в сельскохозяйственном производстве осуществляется на основе прогнозов накопления радионуклидов в продукции растениеводства. Для прогноза содержания радионуклидов в продукции используются данные плотности радиоактивного загрязнения почвы и коэффициенты перехода радионуклидов в продукцию растениеводства.

Заключение

В Беларуси сформирована необходимая нормативная правовая и методическая база, позволяющая эффективно осуществлять управление земельными ресурсами на территории радиоактивного загрязнения, включая механизм возврата радиационно опасных земель в хозяйственное пользование.

За послеаварийный период благодаря процессам радиоактивного распада площади сельскохозяйственных земель, загрязненных цезием-137, сократились с 1480,0 до 950,9 тыс. га, или на 35,7 %, площади земель, загрязненных стронцием-90, – с 555,1 до 325,2 тыс. га, или на 41,4 %. В сельскохозяйственное пользование возвращено 17,5 тыс. га земель, ранее выведенных из оборота в связи с высокой плотностью радиоактивного загрязнения и невозможностью получения на них продукции, отвечающей республиканским допустимым уровням по содержанию радионуклидов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Четверть века после чернобыльской катастрофы: итоги и перспективы преодоления: Национальный доклад Республики Беларусь / Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС Министерства по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 90 с.
2. Сборник нормативных правовых актов по вопросам преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. – Минск: Институт радиологии. – 2013. – 160 с.
3. Сборник нормативных правовых актов по вопросам преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС / Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС МЧС Респ. Беларусь. – Минск: Ин-т радиологии, 2013. – 159 с.
4. Научные основы реабилитации сельскохозяйственных территорий, загрязненных в результате крупных радиационных аварий / Н.Н. Цыбулько [и др.]; под общ. ред. Н.Н. Цыбулько. – Минск: Ин-т радиологии, 2011. – 438 с.
5. Рекомендации по ведению сельскохозяйственного производства в условиях радиоактивного загрязнения земель Республики Беларусь на 2012-2016 годы / Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС МЧС Респ. Беларусь, М-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь; [подготовили: Н.Н. Цыбулько и др.]. – Минск: Ин-т радиологии, 2012. – 121 с.
6. Инструкция о порядке планирования потребности в материально-технических ресурсах и финансировании для осуществления защитных мероприятий в сельскохозяйственном производстве на территориях радиоактивного загрязнения. – Минск, 2011. – 25 с.
7. Крупномасштабное агрохимическое и радиологическое обследование почв сельскохозяйственных земель Республики Беларусь: методические указания / И.М. Богдевич [и др.]; под ред. И.М. Богдевича. – Минск: Ин-т почвоведения и агрохимии, 2012. – 48 с.
8. Методические указания по реабилитации земель, выведенных из сельскохозяйственного землепользования после Чернобыльской катастрофы / В.Ю. Агеев [и др.]; Комитет по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Совете Министров Респ. Беларусь, Могилевский филиал Респ. науч.-исслед. унитарного предприятия «Институт радиологии». – Гомель: Ин-т радиологии, 2006. – 64 с.

Поступление в редакцию 12.05.2015

N. TSYBULKO

REGULATORY AND METHODOLOGICAL FOUNDATION AND MECHANISMS MANAGEMENT LAND RESOURCES IN THE TERRITORY RADIOACTIVE CONTAMINATION

The review of the legal and regulatory and methodological framework of land management in the territory of radioactive contamination. The analysis of the dynamics of the contaminated areas of agricultural land, their share in the composition of land use in the context of administrative districts. Methodical approaches and procedure for the return radiation-dangerous lands to agricultural use. ■

Одной из сторон качества земли как ресурса сельскохозяйственного производства являются технологические свойства, характеризующие сравнительность земельных участков как предмета приложения труда и обуславливающие дифференциацию затрат на возделывание и уборку сельскохозяйственных культур [1]. Поэтому признано необходимым при кадастровой оценке земель наряду с плодородием учитывать и технологические свойства, особенно при внутрихозяйственной оценке [2]. В Беларуси такой подход реализован как на внутрихозяйственном уровне [3], так и на межхозяйственном при кадастровой оценке земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств [4, 5]: технологические свойства учитываются при определении нормативных затрат на возделывание и уборку сельскохозяйственных культур.

Насколько этот вопрос актуален в условиях Беларуси, можно судить по рисунку 1, на котором отражена реальная для условий страны дифференциация «контурности» пахотных земель в сельскохозяйственных организациях.

Приведенные на фрагментах а) и б) рисунка участки пахотных земель могут иметь одинаковый уровень плодородия. Но достаточно визуального сравнения для заключения, что как ресурс сельскохозяйственного производства они далеко не равноценны из-за сильно различающихся технологических условий для полевых механизированных работ: затраты на их выполнение в случае б) будут ощутимо больше, чем в случае а).

Различные стороны качества сельскохозяйственных земель являются предметом профессионального интереса специалистов разного профиля. Знание плодородия необходимо для планирования урожайности и определения ресурсов (удобрений, средств защиты растений и т.п.) для его получения, а знание технологических свойств земельных участков – для определения потребности в средствах механизации, чтобы все технологические операции по возделыванию сельскохозяйственных культур выполнялись в агротехнически благоприятные сроки и с меньшими затратами труда и средств. На ранних этапах развития крупнотоварного аграрного производства оценка (изучение) плодородия земель и работы по подготовке данных для характеристики технологических свойств сельскохозяйственных земель (паспортизация полей) могли выполняться и выполнялись независимо друг от друга. Но с возникновением необходимости проведения экономической оценки сельскохозяйственных земель объективно возникла потребность в комплексном рассмотрении этих вопросов.

Паспортизация полей могла проводиться специалистами сельхозорганизаций или с привлечением для этих целей землеустроителей, как это практиковалось в 1962 г. и в 1985-1986 гг., когда работы по паспортизации были выполнены по всем сельхозорганизациям республики [1]. Методические документы по паспортизации полей готовились и утверждались на уровне Министерства сельского хозяйства республики [6, 7].

Целью паспортизации было определить те характеристики отдельно обрабатываемых участков пахотных и улучшенных луговых земель, которые влияют на производительность машинно-тракторных агрегатов при выполнении полевых работ. Поэтому методические принципы паспортизации полей легли в основу методики характеристики и оценки технологических свойств земельных участков для кадастровой оценки земель.



Григорий МОРОЗ,
главный специалист УП «Проектный институт Белгипрозем»,
кандидат экономических наук

Технологические свойства сельскохозяйственных земель как рентообразующий фактор

К факторам дифференциации производительности сельскохозяйственных агрегатов на полевых работах, следует отнести, прежде всего, рабочую длину гона в продольном и поперечном направлениях поля (отдельно обрабатываемого) участка, от которых зависит длина рабочего хода сельскохозяйственного агрегата и относительная величина потерь на холостые заезды и повороты. Размер потерь при выполнении полевых работ (вспашка, посев, комбайновая уборка и др.) увеличивается с уменьшением длины рабочего хода и наоборот, уменьшается при увеличении длины рабочего хода. В условиях Беларуси хорошей длиной гона можно считать 1000-1500 м, так как при большей длине создаются некоторые неудобства в организации работ, в обслуживании агрегатов и выполнении транспортных работ при уборке урожая. Длина гона участка в поперечном направлении определяется для нормирования определенных объемов работ (15-30 %), которые проводятся в поперечном направлении для более равномерного рыхления почвы, лучшей раз-

делки огрехов и непропашки прежней вспашки и пр.

Наряду с длиной гона важное нормообразующее влияние имеет характер почвы, главным образом ее гранулометрический (механический) состав, от которого зависит сопротивление почвы обрабатывающим орудиям, представляемое в практике нормирования величиной «удельного сопротивления машинорудий» в кг/кв. см или в кПа. Площадь объектов при последней паспортизации [7] паспортизации распределялась на песчаные, супесчаные, торфяно-болотные, легкосуглинистые, среднесуглинистые, заболоченные на суглинках и супесях, тяжело суглинистые и глинистые почвы. В методиках оценки земель [3, 4, 5] показатель удельного сопротивления указан в шкале оценочных баллов почв, по которой определяется плодородие земельных участков.

Применительно к показателям длины гона и удельного сопротивления почвы устанавливаются типовые нормы выработки и расхода топлива на полевые работы при оптимальных значениях других технологических

характеристик, в число которых при последней паспортизации [7] включены: изрезанность препятствиями, угол склона (рельеф), каменистость, заболоченность (избыточная влажность почвы), сложность конфигурации. Для учета технологических свойств земельных участков при кадастровой оценке земель в качестве дифференцирующего фактора затрат дополнительно к перечисленным включен фактор «прочность несущей поверхности», которая ослабевает на рыхлосупесчаных и песчаных почвах. Типовыми нормами [8] рекомендуется при обработке песчаных и супесчаных почв к нормам выработки применять поправочные коэффициенты на пахотные работы – 0,96, непахотные – 0,94, в среднем 0,95.

При широком перечне факториальных признаков качества технологических свойств земельных участков возникает необходимость в таком показателе, который бы однозначно характеризовал сравнительное качество технологических свойств земельных участков. В практике кадастровой оценки сельскохозяйственных земель таким показателем принят индекс затрат на полевые работы по сравнению с затратами в оптимальных (эталонных) условиях, которые приравниваются к единице. В качестве эталона используется отдельно обрабатываемый прямоугольный участок пахотных земель в средних агроклиматических условиях, не изрезанный препятствиями, нормального увлажнения, без камней, имеющий длину гона не менее 1000 м, угол склона до 1°, минимальное (38 кПа) удельное сопротивление (энергоемкость)



Рисунок 1 – Фрагменты планов землепользования:
а) СПК «Сороги-Агро», Слуцкий района; б) СХП ГПУ «Национальный парк «Нарочанский», Мядельский район Минской области

почвы, достаточную прочность несущей поверхности.

Для расчета нормативных затрат на возделывание сельскохозяйственных культур индексы затрат определяются отдельно для пахотных (отвальная, безотвальная и противозерозионная обработки почв) и непахотных работ. К числу последних относятся лущение стерни и дискование, сплошная культивация, боронование, внесение органических и минеральных удобрений, посев и посадка сельскохозяйственных культур, включая химическую обработку растений от вредителей и болезней, все уборочные работы.

Индексы затрат на указанные работы определяются по шкале, которая разрабатывается путем обобщения типовых норм выработки для агрегатов, преобладающих в машинно-тракторном парке республики. Типовые нормы выработки и расхода топлива на уборочные работы, которые хотя и относятся к непахотным, дополнительно дифференцируются от величины урожая, поэтому шкалы для определения индексов затрат на уборочные работы разрабатываются отдельно по сельскохозяйственным культурам или группам однородных культур. В этой шкале вместо показателя урожая используется его «аналог» – балл плодородия почв.

Установленные по шкалам индексы затрат на пахотные, непахотные и уборочные работы характеризуют относительную трудоемкость выполнения полевых работ при условии, что названные выше другие технологические ха-

рактеристики имеют оптимальные значения. Отклонение их от оптимальных значений снижает производительность агрегатов на полевых работах, поэтому к индексам затрат применяются поправки, дифференцируемые в зависимости от степени отклонения технологических характеристик от оптимальных, например, при угле склона 1-2° поправочный коэффициент составляет 0,98, при угле 3-4° – 0,91.

Следует отметить, что путем перемножения поправочных коэффициентов по отдельным факторам определяются обобщенные поправочные коэффициенты к сменным нормам выработки и расхода топлива на полевые механизированные работы, которые наряду с длиной гона и удельным сопротивлением почвы являются нормообразующими показателями качества технологических свойств.

Индексы затрат, отражающие с учетом всех поправок относительную трудоемкость выполнения пахотных и непахотных работ, и индексы затрат по этим видам работ объективно разнятся. Эти индексы по сути являются частными и при кадастровой оценке они используются в математическом аппарате расчета оценочных затрат на возделывание сельскохозяйственных культур по отдельно обрабатываемым земельным участкам.

Для общей характеристики технологических свойств сельскохозяйственных земель определяются средневзвешенные (синтезирующие) индексы затрат на полевые работы исходя из соотношения видов работ (в стои-

Общий индекс затрат на механизированные полевые работы

- – до 1,35
- ▒ – 1,36-1,55
- – 1,56 и более



Рисунок 2 – Распределение (группировка) районов по оценочному индексу характеристики технологических свойств пахотных земель

Таблица 1 – Характеристика технологических свойств участков пахотных земель по зонам Республики Беларусь

Наименование зон	Длина гона, м		Удельное сопротивление почвы, кПа	Обобщенные поправочные коэффициенты к сменным нормам выработки на работы		Индексы затрат на работы		Общий индекс затрат на полевые работы	Балл плодородия пахотных земель	Урожайность зерновых культур, ц/га	Затраты на производство 1 ц зерна, тыс. руб. (себестоимость)
	основной	поперечной		пахотные	непахотные	пахотные	непахотные				
	в среднем	в среднем	пахотные	непахотные	пахотные	непахотные	пахотные	непахотные			
Южная	670	394	588	0,88	0,88	1,31	1,30	1,30	30,8	29,2	138
Центральная	578	398	524	0,82	0,82	1,51	1,42	1,44	33,0	34,4	135
Северная	405	280	368	0,80	0,80	1,81	1,74	1,76	27,1	23,8	169
В среднем	564	367	505	0,84	0,84	1,52	1,46	1,48	31,2	30,2	143



мостной форме) при возделывании сельскохозяйственных культур. Эти соотношения для различных сельскохозяйственных культур определяются по технологическим картам, разработанным применительно к среднереспубликанским характеристикам плодородия, технологическим свойствам и местоположению земельных участков.

Имея индексы затрат применительно к возделыванию конкретных культур или групп культур и площади посева культур, можно рассчитать средневзвешенный (общий) индекс затрат, который зримо отражает объективные предпосылки для дифференциации этих затрат по рассматриваемым объектам. Но это при условии, что работы выполняются агрегатами с одинаковыми техническими характеристиками. При благоприятных технологических характеристиках участков затраты могут быть ощутимо уменьшены благодаря возможности применить более производительную широкозахватную технику.

Условия, формирующие технологические свойства сельскохозяйственных земель по территории Республики Беларусь неоднородны. Они более благоприятны в южной и центральной части страны и несравненно хуже в северной. В результате в дифференциации показателей технологических свойств сельскохозяйственных земель наблюдается определенная зональность. Она хорошо прослеживается по рис.2, отражающем зональность в технологических характеристиках пахотных земель. Прослеживаются южная, центральная и северная зоны. Характеристика технологических свойств пахотных земель по зонам представлена в таблице 1.

По всем технологическим параметрам – рабочей длине гона, удельному сопротивлению почвы и обобщенным поправочным коэффициентам к сменным нормам выработки наиболее благоприятной для выполнения полевых механизированных работ является южная зона. Центральная зона имеет показатели технологических свойств пахотных земель, близкие к среднереспубликанским. Наиболее сложные технологические условия в северной зоне, Общий индекс затрат на полевые работы здесь в 1,34 раза больше чем в южной (1,76:1,30) и в 1,11 раз больше чем в центральной зоне (1,76:1,44).

Продолжение следует



Николай КЛЕБАНОВИЧ,
заведующий кафедрой
почвоведения и земельных
информационных систем
географического факультета БГУ,
доктор сельскохозяйственных
наук, доцент

Почвы Беларуси – наше богатство

(Окончание. Начало в № 2, 2015)

Другой особенностью белорусской школы почвоведения является повышенное внимание к увлажнению почв. Это объясняется развитием мелиорации, которое началось комплексом исследований на организованной в 1911 г. (при участии академика В.Р. Вильямса, А.Т. Кирсанова и др.) Минской болотной опытной станции и затем продолжалось вплоть до широкомасштабного мелиоративного строительства 1960-80-х гг. Проектирование мелиорации требовало почвенных карт, отражавших характер и степень увлажнения. Особенно значительно участие в этой работе академика И.С. Лупиновича. Весьма много информации было собрано в процессе работ над проектированием мелиорации Полесской низменности (1952-1953 гг.). В разделе, посвященном характеристике почвенного покрова, использованы три степени увлажнения полугидроморфных почв (временно избыточно увлажненные, глееватые и глеевые) и три категории водного питания: атмосферное, грунтово-атмосферное и грунтовое. Нарботки по гидроморфным почвам страны были обобщены в монографии «Торфяно-болотные почвы Белорусской ССР и их плодородие» (Лупинович И.С., Голуб Т.Ф., 1952 г.), в которой впервые торфяники рассматриваются не как объект исследования геологов или болотоведов, а как почва, плодородие которой может быть использовано человеком [3]. Наиболее заметным представителем почвенно-гидрологического направления в белорусском почвоведении является профессор, доктор биологических наук Т.А. Романова, которой даже предложена классификация почв страны на

гидрологической основе [4].

Большой вклад в изучение почв Беларуси внес член-корреспондент НАНБ А.Г. Медведев, который в своей докторской диссертации (объемом более 700 страниц) описал практически все разновидности почв, развивающиеся на всех вариантах почвообразующих пород, различающиеся по литологии и генезису [5]. Важными событиями были и публикация первой почвенной карты Беларуси М 1:1200000 в 1951 г., и первая монография, обобщающая сведения по почвам Беларуси – «Почвы БССР» [6].

Значительным событием последующего периода следует считать крупномасштабные почвенные обследования сельскохозяйственных земель. Они были проведены в 1957-1964 гг. и представляли собой масштабную работу десятков почвенных отрядов, усиленных геоботаниками, картографами и агрономами. Этим обследованием был создан прецедент наиболее детального изучения природной среды, поскольку одна точка опробования (глубокий разрез почвы и полное геоботаническое описание) приходилась на каждые 10 га обследуемой площади, не считая фиксируемых полей и прикопок, закладываемых для установления границ почвенных и геоботанических контуров. Такой полной информацией на то время не обеспечивали никакие другие виды натурных исследований. Для планомерного осуществления этих работ в 1958 г. был восстановлен Институт почвоведения. По мере завершения полевых съемочных работ материалы обобщались в М 1:50 000 по районам, а затем в М 1:200 000 по областям республики.

Вскоре в БССР началось крупномасштабное картографирование лесных почв с составлением сводных карт по лесхозам в М 1: 25000. Эти материалы были использованы при работе над областными картами, изготавливаемыми типографским способом, и над картой почв БССР М 1:600 000, составленной Н.И. Смяном и И.Н. Соловьем, которая вышла из печати под редакцией Т.Н. Кулаковской и П.П. Рогового в 1974 г.

Проведение крупномасштабных обследований почв создало глобальную основу для разработки мероприятий по повышению плодородия почв. Подавляющее большинство рекомендаций, направленных на повышение продуктивности земель, в Беларуси дифференцировано в зависимости от почв, как минимум, по гранулометрическому составу. Почвенная карта стала основой внутрихозяйственного землеустройства, без нее немыслимо внедрение каких бы то ни было адаптивно-ландшафтных систем земледелия.

В условиях резкого увеличения количеств применяемых удобрений существенно повысилась актуальность исследований по содержанию различных форм микроэлементов. Значительная часть этих исследований нашла отражение в монографии «Микроэлементы в почвах БССР и эффективность микроудобрений» под редакцией И.С. Лупиновича, изданной в 1970 г. [7].

Знаменательным событием в белорусском почвоведении стала монография «Почвы Белорусской ССР» 1974 г. [8]. В ней впервые была дана обстоятельная характеристика всех распространенных почв страны, приводились не только морфологическая и агрохимическая характеристики, но и валовой химический и гранулометрический состав, гидрофизические свойства, фракционный состав гумуса. Не случайно за этот фундаментальный труд основной коллектив авторов получил государственную премию.

Инициатором этого издания была академик ВАСХНИЛ, Герой социалистического труда Тамара Никандровна Кулаковская, которая была основным теоретиком агрохимического направления в белорусском почвоведении, а именно оно наиболее активно развивалось в конце XX века в Беларуси. И это не удивительно, так как недоста-

ток подвижных соединений элементов питания и доминирование кислой реакции среды были основными факторами, лимитирующими получение высоких урожаев в условиях Беларуси. Т.Н. Кулаковской и ее многочисленными последователями, среди которых надо назвать в первую очередь академиком И.М. Богдевича и В.В. Лапу, была создана основательная научно-теоретическая база для широкомасштабной химизации сельского хозяйства страны, в первую очередь дифференцированного применения удобрений [9-17]. В агрохимическом аспекте учеными Беларуси, по моему мнению, получены научные наработки на много лет вперед. Именно исследования этого плана внесли наибольший вклад в существенный рост урожаев в 1970-1980-х гг. и в последующие годы.

Научно обоснованным полувекowym применением минеральных удобрений, в большинстве лет в среднем 200-300 кг/га д.в., было увеличено не только эффективное плодородие (урожайность), но и потенциальное, что выражается в первую очередь в улучшении агрохимических показателей. Так, во втором туре агрохимических обследований (1966-1970 гг.) было 33 % почв с рН до 4,50 и 4,51-5,00, а средневзвешенный показатель рН составлял 4,97. В последнем опубликованном туре (2007-2010 гг.) зафиксировано лишь 4,7 % почв с рН до 5,00 при среднем рН 5,90. Средневзвешенное содержание фосфора и калия увеличилось за этот период с 83 и 65 мг/кг до 184 и 196 мг/кг, соответственно.

Но и в части агрохимического направления в почвоведении еще необходимо многое сделать, в первую очередь, подняться в исследованиях над традиционным агрономическим аспектом и выйти на оптимизацию агробиогеохимического цикла элементов питания. Все рекомендации по применению средств химизации не учитывают зональных аспектов, хотя их наличие объективно. Обычно наши исследования дифференцированы только по гранулометрическому составу почв и по обеспеченности тем или иным элементом питания. Система удобрений будущего должна быть экономически обоснованной и экологически оправданной, учитывать природно-ресурсный потенциал и ландшафтные особенности конкретных земельных участков.

В 1970-90-е гг. в белорусском почвоведении активно развивалось и агропочвенное направление, наиболее ярким представителем которого является академик Н.И. Смян [18, 19]. Под его руководством были проведены крупные работы по установлению пригодности отдельных почв для выращивания конкретных сельскохозяйственных культур, предложено выделить земледельческие почвы в отдельные типы почв (агродерново-подзолистые и т.д.), проведена целая серия научных исследований, обеспечивших успешное проведение нескольких туров землеоценочных работ.

Условия, определяющие эффективность средств химизации, видов и сортов культур, технологий возделывания и других аспектов, неоднородны зачастую не только в пределах отдельных хозяйств, но и в большинстве случаев – отдельных полей. Неоднородность почвенного покрова Беларуси сравнительно велика, но эта пестрота носит закономерный характер, почвы в природе образуют организованные, повторяющиеся в пространстве почвенные комбинации – определенную структуру почвенного покрова, что особенно обстоятельно показано в многочисленных трудах Т.А. Романовой.

Почвенные комбинации являются педосферными частями геосистем, они хорошо выделяются на материалах дистанционного зондирования и на крупномасштабных почвенных картах. Геометрия и состав структур почвенного покрова являются важным источником информации о физико-географических характеристиках территории, о буферности почв к антропогенному воздействию, о ресурсном потенциале земель. Карта структуры почвенного покрова одновременно служит целям верификации классификационного положения почв [4].

Взаимодополняющая связь классификации почв и структуры почвенного покрова представляет собой тот необходимый фундамент общей теории почвообразования, отсутствие которого так часто упоминается в публикациях последних лет. Учет неоднородности почвенного покрова предусмотрен и в системе мониторинга земель, и в системе кадастровой оценки сельскохозяйственных земель [20].

Истинная адаптация систем земледелия к существующим ландшафтам в настоящее время заключается в смене



парадигмы проведения полевых работ гомогенно по всему полю, в осознании необходимости дифференцированного в пределах поля применения средств химизации с целью выравнивания пестроты почвенного покрова, – в последние годы появилось в передовых хозяйствах немало техники для точного земледелия.

Оценка почв и земель. Землеоценочные работы в Беларуси проводились неоднократно. Уже в конце 1960-х гг., по мере завершения первого тура почвенного обследования, был проведен первый тур бонитировки почв. Ключевым параметром выступает плодородие почв, выраженное в баллах. После трех туров бонитировки и одного тура экономической оценки уже дважды в стране проведена кадастровая оценка сельскохозяйственных земель, которая является более совершенной по содержанию, так как земля оценивается как средство труда (плодородие), как предмет труда (технологические свойства отдельных участков), как пространственный операционный базис (местоположение участков) и в целом как средство производства (обобщающие экономические показатели).

Результаты кадастровой оценки [20] хорошо отражают качество сельскохозяйственных земель Беларуси, и среднебелорусские параметры дают определенную пищу для размышлений. Так, средний исходный балл составил 51. Практически это означает, что средняя белорусская почва вдвое хуже зонального идеала даже при условии оптимизации исправимых недостатков. А резервы для улучшения весьма велики, так как поправочный коэффициент составляет 0,62, то есть реальный балл плодородия – 31,2.

Для увеличения балла плодородия надо провести большую работу по окультуриванию почв, снижению зава- лунности, увеличению размеров кон- туров и т.п. Существующие показатели технологических свойств и местопо- ложения (средняя длина гона – 505 м, удельное сопротивление – 50 кПа, среднее расстояние до центральной усадьбы – 7,7 км) позволяют при таком плодородии получать норматив- ный чистый доход – 83 у.е./га, диффе- ренциальный доход – 215 у.е./га. Пока средний общий балл кадастровой оцен- ки составляет лишь 31.

Результаты кадастровой оценки устойчивы во времени и характеризи-

руют сравнительное качество земель как средства сельскохозяйственного произ- водства и предназначаются для диффе- ренциации ставок земельного налога, первичного обслуживания рынка зем- ли, решения хозяйственных задач по рациональному использованию сель- скохозяйственных земель, энергетиче- ской оценки земель.

Минералогия почв – традиционно важное направление почвенных ис- следований в республике. Еще в начале 1950-х гг. были опубликованы доволь- но обстоятельные для того времени сведения по минеральному составу почв Беларуси и их илистой фракции – наиболее активной части почв в книге «Почвы БССР» (1952 г.). Многие годы проводились серьезные исследова- ния под руководством С.А. Тихонова [21-22]. Наиболее ярким событием в этом направлении стала монография «Глинистые минералы почв Беларуси» В.Т. Сергеевко и В.Д. Лисицы [23], где обобщены полувековые исследо- вания и сделаны важные выводы по особенностям минерального состава. Например, о преобладании в илистой фракции гидрослюд, а во фракциях физического песка – кварца (75-86 %); о максимальной трансформации гли- нистого компонента в дерново-под- золистых почвах; о важнейшей роли слюдяного компонента почв, подвер- гающегося наибольшему преобразова- нию в ходе педогенеза, дающего начало многим вторичным минералам и обога- щающего; о наличии помимо домини- рующих в большинстве почв процес- сов деградации минералов и процессов аградации, особенно в окультуренных почвах, связанных с фиксацией калия почвенными минералами.

Химические свойства почв Беларуси тесно связаны как с минералогией, так и с антропогенезом. Наиболее четко связь с минеральным составом (генези- сом почвообразующих пород) показала Т.А. Романова. Так, доля кремнезема в песках составляет: в древнеаллюви- альных – 90 %, в водно-ледниковых – 80 %, в моренных – 70 % [4]. Но дале- ко не все определяется химическими свойствами, моренные суглинки вдвое богаче лессовидных суглинков эле- ментами питания, а урожаи на них не- сколько ниже. Это объясняется лучши- ми физическими и технологическими свойствами последних.

В начале 1970-х гг. в Институте почвоведения и агрохимии – главном

центре изучения почв страны в послед- ние полвека – был организован специ- альный цикл генетических исследова- ний, они должны были отразить новый уровень изучения почв, объединяющий массовые данные картографирования, полные аналитические характеристики наиболее распространенных и типич- ных почвенных разновидностей.

Помимо традиционных показате- лей, определяли такие химические параметры, как общий азот по Кьель- далю, валовой состав общей массы почвы и илистой фракции, содержание аморфных полутораоксидов железа и алюминия по О. Тамму, фракционный состав гумуса. Таких глубоких генети- ческих химических исследований впо- следствии массово не проводилось.

Меньше внимания уделялось изу- чению обменного поглотительного комплекса почв, большинство исследо- ваний сводилось к не совсем коррект- ному изучению степени насыщенности основаниями через соотношение сум- мы поглощенных оснований к емкости поглощения. Даже данные величин емкости катионного обмена (далее – ЕКО) почв Беларуси носят единичный характер, не говоря уже об определе- нии ее отдельных видов (общей, эф- фективной, рН-зависимой).

В настоящее время помимо ЕКО требуют изучения циклы и кругово- роты всех экологически значимых элементов, но особенно важным пред- ставляется изучение состояния угле- рода почв. В первую очередь мы су- дим о содержании этого элемента по количеству гумуса. Снижение запасов органического углерода в почвах Бела- руси стало определенной проблемой, налицо трансформация углеродона- копительной функции педосферы в противоположную – углеродо-выдели- тельную.

В значительной степени это про- изошло из-за широкомасштабной гидротехнической мелиорации и по- следующей (благодаря улучшению ус- ловий окисления) дегумификации осу- шенных почв, как минеральных, так и, особенно, торфяно-болотных. Процесс минерализации (сработки) торфа – неизбежное следствие мелиорации, но поч- воведы могут существенно удлинить этот процесс за счет определенных тех- нологических схем использования. Не случайно наибольшее снижение содер- жания гумуса [12] наблюдается в рай- онах с высокой долей мелиорирован-

ных земель. В целом же современная дегумификация почв, характерная для большинства стран мира, мало затронула почвы Беларуси – среднее содержание гумуса в пахотных почвах уже два десятилетия держится на уровне 2,2 %, увеличившись за предшествующие 30 лет на 0,5 %.

В настоящее время часто подчеркивается экологическая полифункциональность и значимость болотных экосистем и почв, так как необходимо принимать во внимание то, что они выполняют еще и функцию фиксатора диоксида углерода атмосферы. Считается важным сохранение и восстановление болотных экосистем, но это правильно с абстрактных природоохранных позиций. Почти любой девелопмент территории, кроме туризма, массовый характер которого на белорусских болотах крайне сомнителен, неизбежно повлечет за собой ликвидацию запасов торфа.

Германия осушила свои болота, и осушенные территории имеют более высокую кадастровую стоимость, приносят доход и повышают благосостояние социума. Почему Беларусь должна улучшать состояние окружающей среды для Германии? Не пора ли задуматься о количестве и качестве наших особо охраняемых природных территорий – а не слишком ли их много для такой небогатой страны?

Биологические свойства почв Беларуси изучены явно недостаточно. Наибольшее количество исследований было проведено в 1970-1980-х гг., когда белорусские почвы изучали не только почвоведы, но и биологи из лаборатории почвенной энзимологии Института экспериментальной ботаники АН БССР под руководством Т.А. Щербаковой [24].

Основные наработки в области биологии почв Беларуси отражены в монографии Л.А. Карягиной [25]. Так, было установлено, что на 1 га пахотных почв Беларуси обитает до 6 т/га микроорганизмов; при окультуривании количество и качество микробной массы растет; при грамотном применении органических, минеральных, известковых, бактериальных удобрений существенно улучшается биологический режим почв, повышается количество и доля бактерий в составе микрофлоры, увеличивается активность инвертазы, каталазы, уреазы и других ферментов, интенсифицируются азотфиксация, ни-

трификация и многие другие процессы.

В последние годы важные прикладные работы в республике ведутся в основном по изучению эффективности бактериальных удобрений. Почвенно-биологические исследования в настоящее время особенно актуальны в плане изучения особенностей трансформации органических веществ в почвах Беларуси и с позиций биоиндикации экологического состояния почв.

Физические свойства почв Беларуси изучены слабо. Наибольшее количество информации можно найти в [4] и [8], но относится она к единичным почвенным разрезам и недостаточно характеризует ситуацию в целом. Конечно, многие важные физические параметры динамичны, особенно самый известный и самый «тактически важный» – плотность сложения.

Важным достижением российских ученых, например, по моему мнению, является дифференциация примерных оптимумов этого показателя в зависимости от гранулометрического состава: для суглинистых почв – 1,0-1,3 г/см³, для супесчаных и песчаных – 1,2-1,5 г/см³. Основной причиной дифференциации является разная степень агрегированности. В пахотных горизонтах почв Беларуси обычно доминирует комковатая структура, создающая вполне удовлетворительное соотношение между твердой, жидкой и газообразной фазами почв.

Собственно, важным, даже самым важным физическим параметром является и сам гранулометрический состав. Не случайно во многих странах его называют текстурой – очень удачный лаконичный термин. Из-за неудобства отражения одним числом в Беларуси, в России и в ряде других стран принята не самая логичная классификация почв по гранулометрическому составу, основанная на содержании физической глины (пылевато-иловатый и пылевато-песчаный суглинок будут иметь существенно различающиеся свойства при одинаковом названии). Лучшим и удобным параметром, отражающим дисперсность и гетерогенность почвенной массы, является удельная поверхность. Этот показатель удобен в трактовке, позволяет судить о сорбционных возможностях почвы в отношении воды и питательных веществ.

В литературе есть данные [26], к сожалению, единичные, о величине удельной поверхности почв Белару-

си, которым даже нашлось место в современных учебниках [27, 28], как впрочем и многим другим последним достижениям белорусского почвоведения. Так, в гумусовом горизонте песчаных почв этот параметр составляет 3-6 м²/г, до 12 м²/г при высоком содержании гумуса, в легкосуглинистых и глинистых почвах – 50-100 м²/г. Этот важный показатель вполне может рассматриваться как основной «стратегический» параметр физического статуса почвы.

Почвы Беларуси подвержены различным видам деградации, но наиболее существенную роль играют эрозия и радиоактивное загрязнение почв. В настоящее время эродированные почвы занимают примерно 10 % пашни, но еще около 40 % являются эрозионно-опасными [29], средние потери почвы – до 15 т/га пахотного слоя, 150 кг/га гумуса, до 10 кг/га азота, 5 – фосфора и калия.

Выявлена четкая географическая детерминированность видов и степени проявления эрозии: смытые почвы приурочены в основном в возвышенностям, а дефлированные почвы – к Южной Беларуси с большой долей песчаных и осушенных торфяных почв. Водной эрозии способствует достаточно влажный климат и состав пород – пылевато-суглинистый в районах с высокой расчлененностью рельефа.

Эрозия в стране изучена довольно хорошо, известны ареалы и степень ее проявления, разработаны меры борьбы с эрозией почв [29]. Из агротехнических методов особенно актуальны приемы обработки, посева, культивации, снегозадержания, широкое применение многолетних трав, промежуточных культур и сидератов; из химико-мелиоративных – известкование, внесение повышенных доз удобрений; из организационно-хозяйственных – почвозащитные севообороты, нарезка полей, полезащитные насаждения; из антидефляционных – поддержание оптимальной влажности на осушенных землях, лесонасаждения.

Со времени катастрофы на ЧАЭС прошло уже 28 лет, но ее последствия – радиоактивное загрязнение почв – до сих пор остаются главным экологическим бедствием для почв Беларуси. Первоначально около четверти территории подверглось загрязнению, в настоящее время в результате само-



очистки сократились как общая территория загрязнения, так и его уровень, в среднем в 2,2 раза.

Около 200 тыс. га в стране считается подверженным влиянию *химического загрязнения*, примерно 78 тыс. га в городах и 119 тыс. га в зонах влияния автодорог, но наибольшую опасность представляют зоны влияния объектов захоронения отходов – 2,5 тыс. га. По данным наблюдений за химическим загрязнением земель в рамках НСМОС, в обследованных за пятилетний период почвах 44 городов Беларуси отмечено накопление нефтепродуктов и тяжелых металлов, в меньшей степени – сульфатов и нитратов. В половине населенных пунктов максимальное содержание нефтепродуктов в почвах превышает предельно допустимую концентрацию в 5-15 раз.

Из тяжелых металлов основными загрязняющими веществами выступают кадмий – 72 % обследованных городов, цинк – 77 %, свинец – 61 % городов. Отмечались единичные случаи загрязнения городских почв медью, нитратами и сульфатами.

На предприятиях топливно-энергетического, химического комплексов актуально загрязнение полициклическими ароматическими углеводородами (ПАУ), нефтепродуктами, полихлорированными бифенилами (ПХБ). На лакокрасочных предприятиях концентрации ПХБ в отдельных случаях в 100 и более раз превышают допустимый уровень.

В основном химическое загрязнение земель носит локальный характер и не оказывает существенного влияния на экологическое состояние природной среды на региональном уровне, но в целом система мониторинга земель имеет огромное экологическое значение и данные по химическому загрязнению должны быть вовлечены в аутсорсинг, систематически публиковаться, причем важно придать им адресность, показывать зоны загрязнения на публикуемых картах. С этой целью имеет смысл создать отдельный информационный слой в рамках земельно-информационной системы, особенно в городах.

В осмыслении знаний о почвах важную роль играет их структурирование, классификация. В последние годы появился ряд новых *классификаций почв Беларуси*, но все они по разным причинам остаются в дискуссионном поле [4, 30 и др.]. Многие последние классифи-

кации, основанные на субстантивном подходе, например, классификация Н.И. Смяна и Г.С. Цытрон 2007 г. [30], остаются невостребованными при формировании почвенно-информационных баз данных, так как в них практически отсутствуют факторно-экологические характеристики почв, необходимые для агроэкологического проектирования.

Даже в России основой почвенно-экологических, землеоценочных и кадастровых работ остается базовая классификация почв 1977 г., и нам в Беларуси следует бережно относиться к действующей классификации 2002 г., принципы и подходы которой отражены на существующих почвенных картах.

Значение *крупномасштабного почвенного обследования сельскохозяйственных земель Беларуси* до сих пор полностью не осознано. Оно – огромно! Именно крупномасштабные почвенные карты являются основой для создания ГИС почвенных ресурсов, для инвентаризации почвенного покрова, для создания карт устойчивости к различным видам деградации, карт природоохранных мероприятий, для проектирования современных систем земледелия.

Лишь на основе почвенной карты возможно создание ландшафтно-адаптивных систем земледелия, которые должны прийти на смену ортодоксальному планово-директивному внутрихозяйственному землеустройству. Для этой цели необходимо дальнейшее экологическое изучение территории, агрономическая классификация рельефа с совокупностью почвообразующих пород, оценка почвенно-гидрологических условий, группировка структур почвенного покрова в агрономических целях. Мало пока сделано для агроэкологической оценки почв для отдельных сельскохозяйственных культур по биологическим требованиям.

Особую актуальность, на наш взгляд, имеет сейчас геоинформационная инвентаризация почвенных ресурсов, разработка алгоритмов программного обеспечения ее функционирования, использование методов дистанционного зондирования Земли для агроэкологических целей, причем аэрокосмические методы должны стать повседневной процедурой. Не совсем понятно, какая организация могла бы сейчас выполнять функции единого

центра информационных ресурсов. В большей степени эту функцию мог бы выполнять УП «Проектный институт Белгипрозем», но ему необходима научная поддержка как со стороны ученых-почвоведов, так и специалистов по дистанционному зондированию и ГИС-проектированию.

Почвенно-инвентаризационный ресурс должен выполнять следующие основные задачи:

формирование цифровой картографической основы для создания почвенных карт (традиционных, карт отдельных почвенных свойств, оценочных карт);

решение задач земельного менеджмента (разделение земельного фонда на виды земель; планирование севооборотов, предоставление земельных участков, охрана почв);

ведение актуализированного паспорта плодородия, для которого необходимо предусмотреть интеграцию с базами данных агрохимических свойств почв сельскохозяйственных земель.

Почвенно-инвентаризационный ресурс позволит проводить перманентный мониторинг состояния почв с целью выявления эволюции состояния сельскохозяйственных земель, оценки происходящих изменений, разработки мероприятий по повышению плодородия почв и защите земель от деградации. Почвенно-инвентаризационный ресурс должен быть совместим с международной справочной базой почвенных ресурсов (WRB), что обеспечит возможность участия в глобальных и региональных научных и прикладных проектах, обмениваться опытом по использованию почв.

Основным достоинством действующей классификации является разделение полугидроморфных почв на три вида по степени увлажнения: временно избыточно увлажненные, глееватые и глеевые. Такая дифференциация имеет огромное значение, особенно с позиций определения пригодности конкретных почв под конкретные сельскохозяйственные культуры и определения степени потребности в гидротехнической мелиорации, которая необходима в Беларуси на большей части территории в случае аграрного землепользования. Во всех учебниках, картах, статистике используется именно традиционная классификация (13 типов почв).

Особый интерес в связи с расширяющимся международным сотрудничеством почвоведов и усилением роли почвы в современном мире представляет классификация почв в международной системе WRB. В Атласе почв Европы [31] на территории Беларуси выделено всего 4 таксона: резко доминирующие альбелювисоли (ныне именуемые ретисолями, аналог дерново-подзолистых и дерново-подзолистых заболоченных почв), гисто-соли (торфяно-болотные), флювисоли (аллювиальные), подзолы (часть дерново-подзолистых заболоченных и болотно-подзолистые). Разумеется, такое разделение носит очень приблизительный характер, поверхностно отражая огромное разнообразие почвенного покрова Беларуси.

Нами ранее уже публиковалась карта почв Беларуси в классификации WRB, основанная на среднемасштабной карте в национальной классификации [32], которая гораздо точнее отражает особенности почвенного покрова страны. Ее уточненный вариант показан на рисунке 2. Представленные на ней таксоны (13 единиц) четко отражают ведущую роль ареник ретисолей, глейик ретисолей и силтик лювисолей в почвенном покрове Беларуси.

Возможность создания почвенной карты в классификации WRB обеспечило наличие цифровой карты в национальной классификации. Цифровое почвенное картографирование в настоящее время не имеет альтернативы. Это осознается белорусской общественностью, не случайно единственным цифровым слоем по качеству земель в составе земельно-информационных систем Беларуси является именно слой Soils (почвы).

Наличие цифровых данных по сельскохозяйственным предприятиям открывает широкие возможности для более рационального использования земель. Это облегчает планирование, например, севооборотов, обеспечивает точный оперативный расчет площадей, дает возможность создания производных карт, например, структур почвенного покрова.

Цифровые карты гораздо логичнее вписываются в современную парадигму, так как концептуально наукой признается, что почва формирует континуум в поверхности земли, имеющий как резкие, так и постепенные переходы от одной почвы к другой. В мире сейчас

существует много цифровых почвенных карт, позволяющих быстро и точно решать многие задачи учета и охраны почв. Так, определение площадей отдельных типов почв по цифровой карте показало, что при генерализации в традиционном режиме на средне- и мелкомасштабных картах происходит существенное завышение доли зональных дерново-подзолистых почв и, вследствие геометрических особенностей контуров, аллювиальных почв при резком занижении доли полугидроморфных почв, особенно дерново-подзолистых заболоченных. Например, на карте Беларуси М 1:600 000 дерново-подзолистые почвы занимают 55,6 %, тогда как по данным статистики – лишь 27,2 %, то есть вдвое меньше, дерново-подзолистые заболоченные на карте – 14,9 %, а по статистике – 41,2 %, то есть почти втрое больше, в полтора раза занижена на аналоговой карте и доля дерновых заболоченных почв – 5,3 % против 8,8 %, тогда как доля торфяно-болотных почв практически идентична 16,9 и 17,1 %.

При полном переходе на цифровые методы картографирования и генерализации таких резких расхождений удастся избежать.

Смена парадигмы: от интенсификации использования к необходимости охраны почв. За прошлое столетие большинство усилий направлялось на грамотное использование и охрану почв сельскохозяйственных земель, а сейчас в интересах будущих поколений необходимо понимание значимости охраны естественных почв. Теперь, на втором веку жизни науки, можно констатировать, что почвоведение – полноценная ветвь естественных наук с определенной степенью зрелости. Однако сами объекты нашего исследования (почвы) исчезают, внушая тревогу.

В Беларуси, как и везде в мире, происходит уменьшение площадей пахотных земель, например, за последние 30 лет их количество уменьшилось с 6,20 до 5,56 млн га. Беспокойство внушает постоянное отчуждение почв под строительство; и хотя в стране пока достаточно почв с естественным растительным покровом (около половины территории), необходимость сохранения биоразнообразия все более осознается обществом. Становится очевидной актуальность сохранения биологической вариативности почв, что важно по 5 причинам: этической,

эстетической, экономической, научной, земельной устойчивости.

Этические причины для сохранения: Человек разумный – всего лишь один из 30 миллионов разновидностей животных на Земле, мы несем моральную ответственность по защите других жителей планеты.

Эстетические аргументы за сохранение почв – разнообразие почв восхищает многих, когда сравниваешь черные черноземы, золотисто-каштаново-красные акрисоли, белесо-кофейные подзолы и другие почвы, достойные кисти известных художников. Даже в нашей стране, расположенной в одной природной зоне, можно увидеть очень разные по своим свойствам и визуально почвы: светло-желтые слабодифференцированные дерново-подзолистые песчаные (рисунок 3), четкую разноцветную элювиально-иллювиальную дифференциацию с классическими альбелювикомыми языками у дерново-подзолистых суглинистых почв (рисунок 4), белесые подзолистые горизонты у дерново-подзолисто-глеевых почв (рисунок 5), резкие контрасты белесого подзолистого и иллювиального горизонтов у дерново-подзолистых заболоченных почв с иллювиально-гумусовым (рисунок 6) и ортштейновым (рисунок 7) горизонтом, колоритные остатки растений в торфяно-болотной (рисунок 8) почве.

Экономические причины сохранения. Конечно, существование человека как вида опирается в первую очередь на поступление продовольствия с сельскохозяйственных земель, а планомерное окультуривание способствует снижению природного почвенного разнообразия, так как все почвы при окультуривании стремятся к единому зональному эталону – агрозему, близкому по свойствам к чернозему. Но должны быть в заметном количестве и естественные почвы, например, для получения новых поколений лекарственных препаратов и химических веществ, которые могут быть произведены из самых неожиданных видов растений. Большие просторы природных ландшафтов необходимы для сохранения биоразнообразия микроорганизмов, и их метаболические способности могут представлять огромный потенциал в будущем. Полностью нетронутые экосистемы (почвы вместе с флорой и фауной) являются частью великих биогеохимических потоков, которые

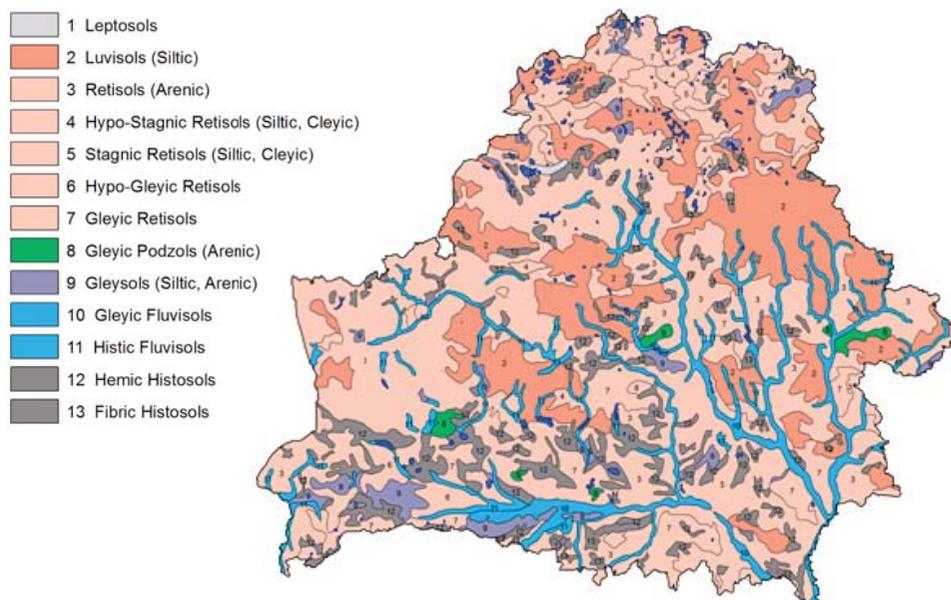


Рисунок 2 – Почвы Беларуси в классификации WRB

сделали Землю пригодной для обитания человека. Через почвы проходят многие из остаточных газов нашей атмосферы, особенно CO_2 , оказывающие глубокое влияние на химический состав воздуха, те же концентрации CO_2 в атмосфере. Процессы выветривания и обменные реакции в почвах вероятно оказывают самую существенную роль в формировании химического состава рек мира, а в конечном счете и океана. Ведь еще Леонардо да Винчи пять веков назад называл соленость моря «потом земли».

Научные основания для сохранения почвы: изучение ненарушенных почв и почвенных процессов является смыслом существования почвоведения. Естественные почвы необходимы для функционирования почвоведения как науки, для понимания типа и скорости процессов, формирующих почвы, для обеспечения ориентира для человека в изменении окружающей среды. Почвы могут рассказать нам о нашем прошлом и помочь нам оценить наше будущее.

Знания о почвах формируют рациональную систему землепользования, определяя наиболее целесообразный путь использования каждого конкретного участка.

Несмотря на явные достижения, в белорусской почвенной науке существует значительное количество теоретических и прикладных аспектов и целых направлений, которые нуждаются в разработке и исследовании.

Роль почвы слабо закреплена за-

конодательно. В Кодексе о земле от 23 июля 2008 г. слово «почва» упоминается вскользь, в определении термина «земля». Нет даже определения почвы, несмотря на огромную значимость и незаменимость почвы в решении продовольственной проблемы, нет специальных нормативных правовых актов об охране почв, отсутствует «Красная книга почв», которая существует во многих развитых странах.

Специалистов-почвоведов в настоящее время не готовит ни одно учреждение образования страны, хотя в ряде организаций есть должность «инженер-почвовед». Географический факультет БГУ не зря назывался первоначально геолого-почвенно-географическим, отражая наличие трех самостоятельных взаимосвязанных равноценных наук о Земле. Парадоксальная ситуация: географический факультет есть, а должностей географов на производстве нет, кроме учителя географии. Должности почвоведов есть, но нет ни то что факультета, но даже самой малой специальности. А кто будет развивать почвоведение в стране?

В связи с изложенным в Международном году почв уместно ставить вопрос о подготовке и принятии закона о почве и открытии специальности «почвоведение» в одном из близких по профилю учреждениях образования.

Актуальным и абсолютно неизученным является в настоящее время вопрос о влиянии изменений климата на почвообразовательные процессы в Беларуси. Климат является наиболее

фундаментальным и глобальным фактором, детерминирующим процессы почвообразования. Здесь возможны разные сценарии, от напрашивающегося вывода о возможной аридизации вплоть до появления на юге страны условий, характерных для лесостепной зоны, до усиления гумидности климата и увеличения роли болотного процесса почвообразования. И то, и другое может привести к ухудшению экологического состояния почв. Если усилится континентальность климата, то увеличится вероятность повышения уязвимости к переувлажнению. Эти процессы должны быть смоделированы с применением современных информационных технологий.

Можно констатировать недостаточную изученность физических и биологических свойств почв Беларуси. Углубление работ по изучению агрофизических свойств почв с целью их оптимизации, исследование биологического статуса почв для поиска новых путей повышения продуктивности – важнейшие задачи на современном этапе.

Например, в мире самым активным образом изучается поровое пространство почв, в котором находятся необходимые растениям и микроорганизмам питательные вещества, вода и воздух. Имеющиеся исследования в основном были посвящены изучению плотности почв и крайне мало информации о величине наименьшей (полевой) влагоемкости, об удельной поверхности почв Беларуси. Изучение плотности почв страны надо углубить и вывести на уровень нормативов, потому что мы до сих пор не знаем оптимальный диапазон плотности для разных почв Беларуси. Резерв повышения плодородия видится и в изучении физических основ формирования и природы устойчивости почвенных агрегатов. В настоящее время в мире популярны методы моделирования почвенно-гидрофизических свойств, дающие современную актуальную основу для прогнозирования и управления водно-воздушным режимом.

Серьезной административной поддержки требует исследование классических составляющих почвоведения: химии, физико-химии, биологии, но



Рисунок 3



Рисунок 4



Рисунок 5



Рисунок 6



Рисунок 7



Рисунок 8

особенно физики, минералогии, биохимии. Например, совершенно неизученным остается энергетический статус почв Беларуси, не исследованы возможности использования почвенной энергии. Несмотря на отдельные интересные работы, остается непонятным ход эволюции белорусских почв при окультуривании. Так, набирает популярность гипотеза об усилении подзолистого почвообразовательного процесса под влиянием высоких доз удобрений, в первую очередь, азотных. Это может в ближайшей перспективе превратить наши почвы из зрелых в старые, в которых останется слишком мало первичных минералов, способных при разложении давать новые элементы питания в биологический круговорот.

Чтобы ответить на вопрос о возможности той или иной деградации, необходимо дальнейшее изучение эволюции почв в процессе агрогенеза и техногенеза. В частности, нуждаются в углублении наши знания о почвенном поглотительном комплексе. Ведь мы не знаем даже толком размеров емкости катионного обмена белорусских почв, а емкость и структура анионного обмена – вообще полностью неисследованное поле. В перспективе необходимо изучение других видов поглотительной способности разных типов почв Беларуси помимо обменной, так как некоторые виды могут быть актуальными для производства, для целей химической мелиорации, например, химическая поглотительная способ-

ность применительно к фосфору.

Науке о почвах еще предстоит многое сделать в стране, но очень важно не забыть и ранее сделанное, обобщить полученные результаты. Для этого необходимо, в первую очередь, формирование кадастра почв – сведение данных почвенных обследований сельскохозяйственных и лесных земель и их систематизация в рамках почвенно-инвентаризационной системы. Иными словами – формирование базы данных почв Беларуси, которая позволит оперативно получать разнообразную качественную информацию о почве и земле в более широком смысле слова, в том числе и в понятной картографической форме, причем в любом необходимом масштабе в зависимости



от целей исследования.

Важнейшей сферой применения знаний о почвах в настоящее время остается традиционная – для повышения продуктивности в целях выполне-

ния важнейшей функции – обеспечения жизни на Земле. В последние годы усилилась и будет дальше усиливаться функция почвоведения в создании научно-методической базы для монито-

ринга и охраны почв, для установления связи заболеваемости населения со свойствами почв и поиска путей лечения и многих иных нестандартных целей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стебут, И.А. Известь, как средство восстановления плодородия почвы / соч. И. Стебута, проф. Петерб. земледельч. ин-та. – СПб: т-во «Обществ. польза», 1865. – 241 с.
2. Стебут, И.А. Гипсование почв: Удобрение гипсом / соч. И. Стебута. – СПб: тип. Ф. Стелловского, 1868. – 121 с.
3. Афанасьев, Я.Н. Почвоведение и агрохимия: избранные труды / Я.Н. Афанасьев; ред. Т.Н. Кулаковская, Т.А. Романова, В.Д. Лисица; Академия наук Белорусской ССР, Всесоюзное общество почвоведов, Белорусский филиал. – Минск: Наука и техника, 1977. – 256 с.
4. Афанасьев, Я.Н. Генезис, проблемы классификации и плодородия почв: избранные труды / Я.Н. Афанасьев; Бел. науч.-иссл. ин-т почвоведения и агрохимии, Белорусское общество почвоведов. – Минск, 1997. – 117 с.
5. Лупинович, И.С. Торфяно-болотные почвы БССР и их плодородие / И.С. Лупинович, Т.Ф. Голуб; ред. В.А. Ковда; АН БССР; Ин-т мелиорации, водного и болотного хозяйства. – Минск: Из-во АН БССР, 1952. – 216 с.
6. Романова, Т.А. Диагностика почв Беларуси и их классификация в системе ФАО-WRB / Т.А. Романова. – Минск: Ин-т почвоведения и агрохимии НАН Беларуси, 2004. – 428 с.
7. Медведев, А.Г. Характеристика почвенного покрова Белорусской ССР в сельскохозяйственных целях: Дис. ... д-ра с.-х. наук. – Горки, 1951. – 750 с.
8. Почвы БССР / П.П. Роговой [и др.]; ред.: И.С. Лупинович, П.П. Роговой. – Минск: Из-во АН БССР, 1952. – 270 с.
9. Лупинович, И.С. Микроэлементы в почвах БССР и эффективность микроудобрений / И.С. Лупинович, Г.П. Дубиковский. – Минск: Изд-во БГУ, 1970. – 224 с.
10. Почвы Белорусской ССР: научное издание / ред. Т.Н. Кулаковская, П.П. Роговой, Н.И. Смян. – Минск: Ураджай, 1974. – 312 с.
11. Кулаковская, Т.Н. Оптимизация агрохимической системы почвенного питания растений: монография / Т.Н. Кулаковская. – Москва: Агропромиздат, 1990. – 219 с.
12. Оптимальные параметры плодородия почв: монография / ред. Т.Н. Кулаковская. – Москва: Колос, 1984. – 271 с.
13. Агрохимия: учебник для студентов учреждений высшего образования по агрономическим специальностям / И.Р. Вильдфлуш [и др.]. – Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – 703 с.
14. Агрохимическая характеристика почв сельскохозяйственных земель республики Беларусь (2007–2010) / И.М. Богдевич [и др.]. – Минск: Ин-т почвоведения и агрохимии, 2012. – 275 с.
15. Богдевич, И.М. Научные основы применения удобрений в Западном регионе СССР / И.М. Богдевич, К.К. Бривкалн, И.Ю. Вайтекунас. – Минск: Ураджай, 1981. – 200 с.
16. Справочник агрохимика / В.В. Лапа [и др.]; Национальная академия наук Беларуси, Ин-т почвоведения и агрохимии. – Минск: Белорусская наука, 2007. – 390 с.
17. Система применения удобрений: учеб. пособие / В.В. Лапа [и др.]; Мин-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2011. – 415 с.
18. Пригодность почв Республики Беларусь для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур: рекомендации / В.В. Лапа [и др.]; РУП «Институт почвоведения и агрохимии». – Минск, 2011. – 63 с.
19. Атлас современных и прогнозных аспектов последствий аварии на Чернобыльской АЭС на пострадавших территориях России и Беларуси (АСПА Россия-Беларусь) / МЧС Республики Беларусь, МЧС России; ред. Ю.А. Израэль, И.М. Богдевич. – Москва; Минск, 2009. – 138 с.
20. Смян, Н.И. Почвы и структура посевных площадей / Н.И. Смян. – Минск, 1990. – 150 с.
21. Смян, Н.И. Пригодность почв БССР под сельскохозяйственные культуры / Н.И. Смян. – Минск, 1980. – 175 с.
22. Показатели кадастровой оценки земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств / Г.И. Кузнецов, Г.М. Мороз, Г.С. Цытрон и др. – Минск, 2010. – 127 с.
23. Тихонов, С.А. Современное ветривание (почвообразование) перигляциальных отложений территории БССР // Литология и геохимия перигляциальных отложений. – Минск: Наука и техника, 1976. – С. 31-48.
24. Тихонов, С.А. Глинистые минералы дерново-подзолистых почв Белоруссии, развитых на разных породах / С.А. Тихонов, В.Т. Сергеев // Почвоведение и агрохимия: Сб. науч. тр. / Белорус. НИИ почвоведения и агрохимии. – Минск, 1972. – Вып. 9. – С. 62-71.
25. Сергеев, В.Т. Глинистые минералы почв Беларуси / В.Т. Сергеев, В.Д. Лисица. – Минск, 2011. – 277 с.
26. Щербакова, Т.А. Ферментативная активность почв и трансформация органического вещества (в естественных и искусственных фитоценозах). – Минск: Наука и техника, 1983. – 222 с.
27. Карягина, Л.А. Микробиологи-

ческие основы повышения плодородия почв / Л.А. Карягина; МСХ БССР, Белорусский научно-исследовательский ин-т почвоведения и агрохимии. – Минск: Наука и техника, 1983. – 181 с.

28. Капилевич, Ж.А. Принципы построения шкалы оценки контрастности почв по удельной поверхности / Ж.А. Капилевич, Т.Н. Пучкарева // Почвенные исследования и применение удобрений. – Вып. 18. – Минск, 1987. – С. 8-15.

29. География почв Беларуси: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Н.В. Клебанович [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. – 183 с.

30. Клебанович, Н.В. Почвоведение и земельные ресурсы: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «География (геоинформационные системы)» / Н.В. Клебанович. – Минск: БГУ, 2013. – 343 с.

31. Проектирование противозерозионных комплексов и использование эрозионно-опасных земель в разных ландшафтных зонах Беларуси (рекомендации). – Минск, 2005. – 52 с.

32. Смян, Н.И. Классификация, диагностика и систематический список почв Беларуси / Н.И. Смян, Г.С. Цытрон. – Минск, 2007. – 220 с.

33. Soil Atlas of Europe, European Soil Bureau Network European Commission, Luxembourg, 2005. – 128 p.

34. Клебанович, Н.В. Опыт составления почвенных карт Беларуси в международной системе WRB / Н.В. Клебанович, С.Н. Прокопович Е.В. Харламова // Земля Беларуси, 2011. – № 2. – С. 41-47.

Поступление в редакцию 13.04.2015

N.V. KLEBANOVICH SOILS OF BELARUS – OUR WEALTH

There is a significant predominance of gleyic (stagnic) retisols (41,2% of the area) on eutric retisols (27,2%). High level of land resources (0,59 ha of arable land for 1 person) should be considered as a strategic resource, a margin of food safety It is stated that the thesis of low soil fertility in Belarus outdated.

The main achievements of the Belarusian soil science, especially in agrochemical and cartographic aspects are showed. There is the need to develop a comprehensive land-resource inventory and to change a paradigm shift – from the need to intensify the use of soil conservation. Natural soil needed for soil science to function as a science in order to understand the type and speed of soil forming processes.

Заседание российско-белорусской рабочей группы

В соответствии с решением совместного заседания коллегий Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра, Российская Федерация) и Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь (Госкомимущества) 20-22 июля 2015 г. в г. Витебске состоялось заседание российско-белорусской рабочей группы по реализации пилотного проекта по созданию инфраструктуры пространственных данных (далее – ИПД) Смоленской и Витебской областей.

В заседании приняли участие

от Республики Беларусь: Литреев Александр Викторович, заместитель Председателя Госкомимущества; Филипенко Андрей Александрович, генеральный директор ГУП «Национальное кадастровое агентство»; Бобер Николай Павлович, главный инженер РУП «Проектный институт Белгипрозем»; Левчик Сергей Анатольевич, заместитель генерального директора ГУП «Национальное кадастровое агентство»; Шипуля Николай Васильевич, директор УП «Проектный институт «Витебскгипрозем», иные руководители структурных подразделений ГУП «Национальное кадастровое агентство» и РУП «Проектный институт Белгипрозем», Кокотова Жанна Ивановна, начальник землеустроительной службы Лиозненского районного исполнительного комитета;

от Российской Федерации: Смирнов Максим Сергеевич, заместитель руководителя Росреестра; Вандышева Наталья Михайловна, руководитель проекта ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ»; Смирнова Галина Евгеньевна, исполняющий обязанности начальника управления обеспечения ведения государственного кадастра недвижимости ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра»; иные руководители структурных подразделений ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра»; Диванова Людмила Никифоровна, глава Администрации МО Руднянский район Смоленской области, иные руководители структурных подразделений Администрации МО Руднянский район.

В повестку заседания были включены следующие вопросы:

обсуждение и согласование предложений по техническим и технологическим решениям реализации ИПД Смоленской и Витебской областей, обсуждение и планирование текущих задач реализации пилотного проекта;

решение об отнесении вопросов совместной разработки предложений по устранению расхождений в сведениях о площадях и границах земельных участков к перечню задач рабочей группы с включением в ее состав необходимых специалистов;

подготовка предложений для формирования повестки дня и проекта протокола совместного заседания коллегий Госкомимущества и Росреестра.

С приветственным словом выступили Литреев А.В. и Смирнов М.С. По целям, задачам пилотного проекта, требованиям к структуре и составу ИПД, а также результатам предыдущих заседаний рабочей группы и задачам текущего рабочего совещания выступила Вандышева Н.М. О состоянии работ с пространственными данными на территории Республики Беларусь выступил Филипенко А.А.

По вопросу 1 повестки выступил Бобер Н.П. с докладом об опыте создания и использования пространственных данных на основе геопортала ЗИС РУП «Проектный институт Белгипрозем», а также о необходимости создания тематических слоев пространственных данных, включая почвенные карты, кадастровую оценку земель сельскохозяйственного назначения и др.

Начальник отдела ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» Хамов В.С. продемонстрировал Публичную кадастровую карту Росреестра и ее геосервисы, а также возможности их использования в реализации ИПД Смоленской и Витебской областей, в том числе пространственные данные, включая векторные почвенные карты на территорию Руднянского района.

По вопросу 2 выступил Левчик С.А. с докладом об опыте создания многоуровневой региональной распределенной геоинформационной системы в рамках Программы Союзного государства «Разработка космических и наземных средств обеспечения потребителей России и Беларуси

информацией дистанционного зондирования Земли» («Мониторинг-СГ») и применения технических решений для реализации ИПД Смоленской и Витебской областей.

По вопросам 3 и 4 повестки Филипенко А.А. проинформировал о планируемых изменениях законодательства Республики Беларусь для устранения расхождений в сведениях о площадях и границах земельных участков и их нормализации.

Исполняющая обязанности начальника управления обеспечения государственного кадастра недвижимости ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» Смирнова Г.Е. проинформировала о возможности устранения ошибок в сведениях государственного кадастра недвижимости о местоположении границ земельных участков с учетом действующего законодательства Российской Федерации.

По результатам заседания были приняты следующие решения:

1. *Утвердить требования к основным функциональным возможностям ИПД, реализуемой в рамках проекта.*

2. *В целях получения совместимых результатов осуществить обмен:*

геосервисами для публикации данных;

методиками по созданию почвенных карт;

методиками по проведению мониторинга территорий.

3. *Проработать вопрос об используемой картографической проекции и сформулировать требования к единой пространственной основе.*

4. *С учетом заслушанных сообщений о практике уточнения границ земельных участков и исключения пересечений с учетом действующего законодательства Российской Федерации и проектов нормативных правовых документов Республики Беларусь одобрить в целом подходы сторон, направленные на упрощение процедур по исправлению кадастровых ошибок и уточнению границ и местоположения земельных участков.*

5. *С учетом необходимости уточнения границ землепользований в пилотных районах целесообразно осуществить сбор дополнительной информации по участкам с наибольшим расхождением, в первую очередь,*



по лесным территориям и границам сельскохозяйственных земель.

6. В целях объединения усилий в реализации комплексного подхода к созданию ИПД и повышения качества кадастровой информации дополнить задачи проекта вопросами нормализации границ земельных участков.

7. С учетом сформулированных задач дополнительно предложить включить в состав российско-белорусской рабочей группы следующих специалистов:

от Росреестра: Куницыну Ю.В., Смирнову Г.Е., Хамова В.С.; от Госкомимущества: Филипенко А.А. Литрееву М.А., Шарина В.В.

8. Предложить включить в повестку дня совместного заседания коллегий Росреестра и Госкомимущества обсуждение вопросов осуществления мониторинга территорий и рассмотреть возможность совместного использования многоуровневой распределенной региональной ГИС, разработанной в рамках Программы

Союзного государства «Мониторинг-СТ», для целей мониторинга и управления территориями Российской Федерации и Республики Беларусь.

9. Предложить Администрации Руднянского района Смоленской области и Администрации Лиозненского района Витебской области в срок по 5 августа 2015 г.: а) сформулировать задачи, которые актуальны в настоящее время и которые в настоящее время планируется решить с помощью ИПД; б) определить источники данных информации, которую планируется использовать для создания ИПД.

10. Для целей выполнения работ согласно плану проекта, обсуждения результатов и координации дальнейших действий предложить организовывать заседание рабочей группы не реже 1 раза в квартал.

11. Осуществить обмен требованиями, классификаторами базовых слоев ИПД, а также их двусторонний анализ в срок до 15 августа 2015 г. Запланировать после обмена класси-

фикаторами совместную разработку глоссария терминов, использующихся при создании ИПД.

12. Рассмотреть возможность получения данных ДЗЗ «РЕСУРС-П» на Лиозненский район.

13. Предложить создание Wiki-ресурса для обеспечения совместного оперативного обсуждения вопросов, связанных с технической реализацией проекта.

14. Определить для оперативного согласования технических вопросов взаимодействия в рамках проекта следующих специалистов: Хамова В.А.; Стишевского И.М.; Агейчика Я.В. с обязательным информированием председателя и сопредседателя рабочей группы.

15. Определить, что создание гео-сервисов и наборов пространственных данных целесообразно осуществлять с учетом международных стандартов OGC, ISO. Запланировать адаптацию и перевод документов, необходимых для реализации проекта.





Топографо-геодезическое республиканское
унитарное предприятие «Белгеодезия»
ведущее предприятие Республики Беларусь по
выполнению топографо-геодезических, картографических и
фотограмметрических работ государственного и
специального назначения.

Традиции, надежность, качество

- Создание и обновление топографических карт и планов всего государственного масштабного ряда в цифровом и аналоговом видах;
- Создание навигационных карт;
- Разработка геоинформационных систем;
- Топографическая съемка местности в масштабах 1:500-1:10000;
- Исполнительная топографическая съемка;
- Вынос и разбивка на местности объектов инженерных сооружений;
- Инженерно-геодезические изыскания сетей подземных коммуникаций и магистральных трубопроводов;
- Топографическая съемка дна водоемов и русел рек;
- Создание плановых и высотных геодезических сетей различных классов точности;
- Геодезический контроль за деформацией зданий и сооружений;
- Геодезический мониторинг на геодезических полигонах в зонах техногенной опасности;
- Фотограмметрические работы, в том числе и создание фотокарт и ортофотопланов;
- Установление и восстановление границ земельных участков собственников, землевладельцев и землепользователей;
- Предоставление в пользование материалов и данных Госкартгеоцентра;
- Продажа, ремонт и обслуживание геодезических и строительных приборов;
- Поверка и калибровка геодезического оборудования;
- Допечатные процессы;
- Одноцветная и многоцветная цифровая печать картографической и другой продукции на форматах от А4 до А0;
- Оперативная полиграфия;
- Разработка картографических Web-приложений;
- Монтаж, установка и ремонт наблюдательных вышек различного назначения;

Для проведения топографо-геодезических и картографических работ используются современные технологии и точное спутниковое и геодезическое оборудование, а обработка данных ведется только на лицензионном программном обеспечении.

С целью своевременного обслуживания, метрологического контроля и ремонта геодезического оборудования на предприятии создана Лаборатория по ремонту и поверке геодезических и строительных измерительных приборов, которая прошла аккредитацию и сертификацию на проведение поверок, калибровок, юстировок и ремонта геодезических средств измерений в сфере законодательной метрологии.



Система менеджмента качества РУП «Белгеодезия» сертифицирована на соответствие требованиям стандарта ISO 9001:2008 (СТБ ISO 9001-2009) в отношении разработки, производства и реализации топографо-геодезических работ и картографической продукции (16 декабря 2014 года № 14.1338.026)

Мы ждем вас по адресу:
220029, г. Минск, пр-т Машерова, д. 17/2,
Телефон приёмной: (+ 375 17) 334 79 49,
Телефон лаборатории: (+ 375 17) 284 37 13
Факс приёмной: (+ 375 17) 334 73 19
Сайт: www.belgeodesy.by
Эл. почта: info@belgeodesy.by

