



ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ



2 стр.

*Регистрация недвижимости:
о некоторых вопросах, связанных
с обращениями граждан и юридических лиц
по поводу совершения регистрационных
действий в отношении недвижимости*

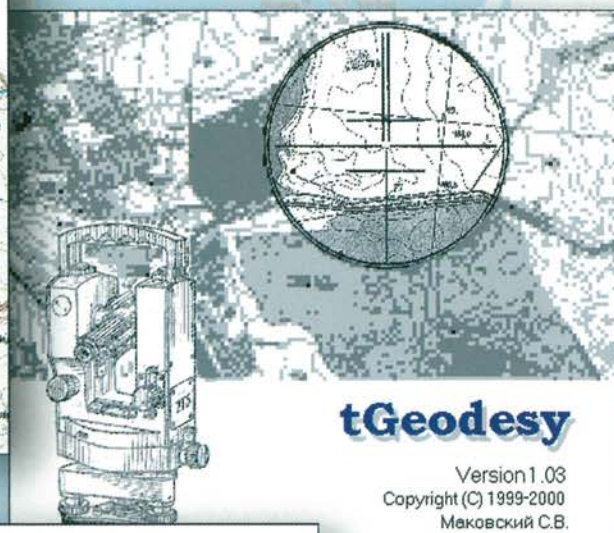
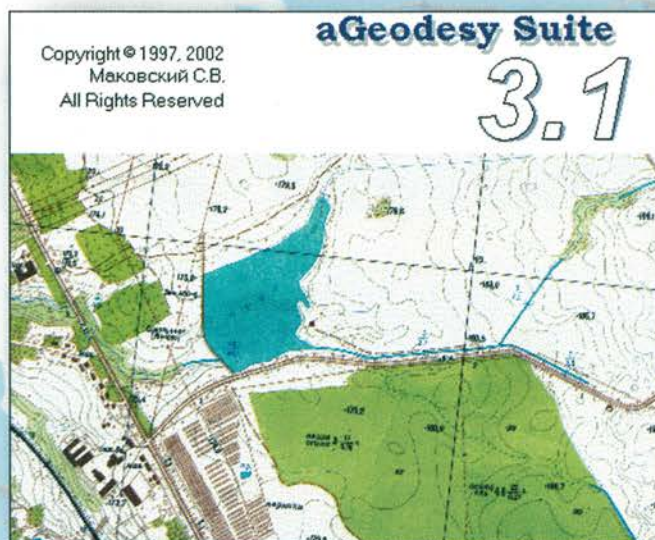
18 стр.

Белорусская модель земельных отношений

25 стр.

Статут Великого княжества Литовского

Программный комплекс для решения землеустроительных задач



УП «БЕЛНИЦЗЕМ»

220108, Минск, ул. Казинца 86-3-815

E-mail: zembel@mail.bn.by

тел./факс 278 38 30

Уважаемый читатель!

Убедительно просим придерживаться требований к оформлению статей, предоставляемых для публикации в журнале. Статьи предоставляются в электронном варианте формата «*.doc» или «*.rtf».

Кроме электронного варианта обязательно предоставляется распечатка на бумаге с подписью автора.

Объём статьи (включая рисунки, графики, таблицы и т. д.) – до 3 страниц формата A4 с одинарным межстрочным интервалом и размером шрифта Times New Roman – 10 пунктов.

Фотографии предоставляются в отдельном файле формата «*.jpg», «*.tif» или на бумажном оригинале для сканирования.

При наборе статей в текстовом редакторе исключить:

- форматирование текста;
- использование ручного переноса слов;
- использование пробелов для отступов и выравнивания текста;
- пробелы между словом и знаками пунктуации;
- выравнивание текста в таблицах при помощи пробелов.

Статьи, набранные не в соответствии с указанными выше требованиями, возвращаются автору на доработку.

С первого квартала 2004 года на журнал «Земля Беларуси» можно подписаться в почтовых отделениях «Белсоюзпечати».

Подписной индекс для физических лиц – 00740, для юридических лиц – 007402



Содержание

- 2 Регистрация недвижимости: о некоторых вопросах, связанных с обращениями граждан и юридических лиц по поводу совершения регистрационных действий в отношении недвижимости
- 4 О категориях земель
- 12 Выбор параметров аэрофотосъемки для создания и обновления высотной части топографических карт и планов
- 14 О координировании границ земельных участков
- 18 Белорусская модель земельных отношений
- 20 Регистрация права собственности на застройку при отсутствии права пользования земельным участком
- 21 Alma mater инженеров-землеустроителей: 145 лет со дня основания Горецких землемерно-таксаторских классов и землемерно-агрономического училища
- 25 Статут Великого княжества Литовского
- 31 Путешествие в мир научно-технической информации

Ежеквартальный научно-производственный журнал

ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

№ 4, декабрь 2003 г.

Зарегистрирован в Министерстве информации

Республики Беларусь

Регистрационное удостоверение № 1879

Учредитель:

Научно-исследовательское республиканское унитарное предприятие по землеустройству, геодезии и картографии «БелНИЦзем»

Распространение: Республика Беларусь

Редакционный совет:

Г.И. Кузнецов - председатель совета,
А.В. Литреев, Т.В. Пыко, Н.П. Бобер, Н.А. Верзун,
Е.В. Капчан, В.Ф. Колмыков, В.В. Мкртычан,
Г.М. Мороз, В.П. Подшивалов, А.С. Помелов,
Н.И. Смеян, В.В. Хрусталёв, С.А. Шавров

Редакция:

Александр Помелов - главный редактор,
Владимир Фесин, Геннадий Дудко, Вацлав Минько,
Елена Ольшевская

Адрес редакции:

220108, Минск, ул. Казинца, 86, корп. 3, офис 815
Телефон 278 38 30, 278 86 88. Тел./факс 278 38 30
E-mail: zembel@mail.bn.by

Материалы публикуются на русском, белорусском и английском языках. За достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах, редакция ответственности не несет. Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Перепечатка или тиражирование любым способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем журнале, допускается только с разрешения редакции.

Компьютерный набор: Ремма Михалевич.
Компьютерная верстка: Владимир Фесин, Елена Горбаш.

Рукописи не возвращаются.
Подписан в печать 24.01.2004 г.
Тираж 1000 экз.
Цена свободная.
Заказ №

Отпечатан с готовых диапозитивов
заказчика в типографии «Альтиора живые краски».
ЛП № 432 от 25.01.01
220012, г. Минск, ул. Академическая, 11.

Регистрация недвижимости:

о некоторых вопросах, связанных с обращениями граждан и юридических лиц по поводу совершения регистрационных действий в отношении недвижимости

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 10 декабря 2002 г. № 603 «О создании системы государственных организаций по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» Комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь (Комзем) является специально уполномоченным органом государственного управления Республики Беларусь в области государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. В связи с этим в Комзем постоянно поступают обращения граждан и юридических лиц по вопросам, связанным с совершением регистрационных действий в отношении недвижимости, причем количество обращений увеличивается. Их характер свидетельствует не только о необходимости совершенствования законодательства, регулирующего отношения с недвижимым имуществом, в том числе и в области государственной регистрации, на что направлены в настоящее время усилия Комзема и подведомственных ему организаций, но и о неправильном применении в ряде случаев правовых норм гражданами, а также юридическими лицами, в том числе территориальными организациями по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (далее – территориальная организация). Поэтому представляется актуальным рассмотрение в этом и последующих номерах журнала некоторых вопросов осуществления государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним.

В Комзем обратился гражданин Иванов (фамилия изменена) с требованием о понуждении одной из территориальных организаций провести техническую инвентаризацию постро-

енного Ивановым садового домика на земельном участке, переданном его сыну в частную собственность для ведения коллективного садоводства, и осуществить государственную регистрацию создания этого домика и возникновения права собственности на него. Свой отказ выполнить указанные действия территориальная организация мотивировала тем, что строительство объектов на не переданном, не предоставленном земельном участке противоречит земельному законодательству. Иванов же ссылается на статью 264 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), согласно которой собственник земельного участка может разрешить другому лицу осуществить строительство на этом участке. В связи с этим необходимо отметить следующее.

Статьей 1 ГК закреплено, что земельные отношения регулируются гражданским законодательством, если земельным законодательством не предусмотрено иное. Подобная норма содержится и в Кодексе Республики Беларусь о земле (далее – Кодекс), согласно статье 1 которого нормы гражданского законодательства применяются к земельным отношениям с учетом положений, установленных земельным законодательством.

Таким образом, законодательством Республики Беларусь установлен приоритет земельного законодательства над гражданским при регулировании земельных отношений. Право на возведение жилых, производственных, культурно-бытовых и иных строений в соответствии со статьей 64 Кодекса предоставлено собственникам земельных участков, землевладельцам и землепользователям. При этом строительство должно

осуществляться с соблюдением требований законодательства, в том числе утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 6 августа 2002 г. № 422 Положения о порядке изъятия и предоставления земельных участков, а также Положения о порядке возведения жилых, производственных, культурно-бытовых и иных строений и сооружений землепользователями, землевладельцами, собственниками и арендаторами земельных участков, утвержденного постановлением Госкомзема от 14 июня 2001 г. № 8.

Строительство на не отведенном для этого земельном участке, а также без получения на это необходимых разрешений либо с существенными отклонениями от проекта или нарушениями градостроительных норм и правил признается статьей 223 ГК самовольным. В соответствии с этой статьей лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее права собственности. Решение о принятии постройки в эксплуатацию и о ее регистрации в установленном порядке с предоставлением при необходимости земельного участка лицу, осуществившему самовольное строительство, либо о сносе самовольной постройки принимается соответствующим местным исполнительным и распорядительным органом. Суд может признать право собственности на самовольную постройку при условии, что лицу, ее построившему, в установленном порядке будет предоставлен соответствующий земельный участок для ее обслуживания.

Все самовольно занятые земельные участки* согласно статье 159 Кодекса возвращаются по их принад-

* Под самовольным занятием земельного участка согласно Протоколу совещания по вопросам совершенствования работы по осуществлению государственного контроля за использованием и охраной земель от 28 марта 2002 г. понимается пользование земельным участком без правоустанавливающих документов.



лежности решением соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа без возмещения затрат, произведенных за время незаконного пользования. При этом лица, самовольно занявшие земельные участки, обязаны за свой счет привести их в пригодное для использования состояние, в том числе снести возведенные строения. Кроме того, эти лица привлекаются к административной ответственности в виде штрафа согласно статье 167-14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

На основании изложенного считаю обращение гражданина Иванова необоснованным, а отказ территориальной организации – правильным.

Второй вопрос, на котором хотелось бы остановиться, связан с осуществлением государственной регистрации договора о залоге. Один из банков, созданных в Республике Беларусь, в своем обращении в Комзем указал, что территориальная организация отказалась зарегистрировать договор о залоге, предметом которого являются капитальное строение и право аренды земельного участка, на котором находится это капитальное строение, и залогодержате-

лем (залогополучателем) по которому выступает этот банк, мотивируя отказ тем, что банк не включен в утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 7 декабря 1999 г. № 718 Перечень банков, которые могут быть залогополучателями земельных участков, находящихся в собственности юридических и физических лиц при выдаче кредитов этим лицам.

Следует отметить, что в этом Указе определены только банки, которые в качестве обеспечения своевременного возврата кредита могут брать в залог находящиеся в частной собственности земельные участки. Перечень банков, которые могут быть залогополучателями права аренды земельных участков, законодательством не установлен.

Поэтому полагаю, что залогополучателями права аренды земельных участков при ипотеке зданий и сооружений могут быть все банки Республики Беларусь, и отказ территориальной организации в рассмотренной ситуации является неправомерным.

Однако возникает вопрос, подлежит ли государственной регистрации сам залог права аренды недвижимого имущества. Следует отметить, что

Законом Республики Беларусь от 22 июля 2002 года «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» государственная регистрация возникновения, перехода, прекращения залога прав на земельные участки, капитальные строения и изолированные помещения не предусмотрена. Постановлением Госкомзема от 3 апреля 2000 г. № 2 «Об утверждении Положения о порядке передачи в залог права аренды земельных участков при ипотеке зданий и сооружений юридическими лицами» установлена необходимость регистрации залога права аренды земельных участков в государственном земельном кадастре (далее – ГЗК). Вместе с тем такая регистрация не носит государственный характер.

Отсутствие в законодательных актах Республики Беларусь требования об обязательности государственной регистрации залога зарегистрированного права аренды недвижимого имущества является существенным пробелом.

Поскольку право аренды земельного участка, право аренды капитального строения, изолированного помещения на срок не менее одного года подлежат государственной регистрации, то должна осуществляться и государственная регистрация залога этих прав. Иначе ГЗК будет содержать неполную информацию о правах, ограничениях (обременениях) прав на недвижимое имущество. Обязательность государственной регистрации залога зарегистрированного права аренды земельного участка, капитального строения и изолированного помещения следует закрепить при внесении изменений и дополнений в Закон о регистрации. До их принятия информацию о залоге права аренды земельных участков следует вносить в строку «Примечания регистратора» листа ВВ регистрационной книги, содержащего записи о праве аренды земельного участка, информацию о залоге зарегистрированного права аренды капитального строения и изолированного помещения – в аналогичные строки соответствующих листов СВ и DB.

А. Гаев,
начальник юридического
управления Комзема

О категориях земель

В теории земельного права и земельном законодательстве важная роль отводится категориям земель, которые определяются как часть земельного фонда, выделяемая по основному целевому назначению и имеющая определенный правовой режим использования и охраны.

Вместе с тем, несмотря на кажущуюся определенность и стабильность, институт категорий земель, по мнению автора, является одним из самых проблемных вопросов в теории и практике государственного управления земельными ресурсами и регулирования земельных отношений (далее – регулирование землепользования). С большой долей вероятности можно даже предположить, что его первоначальный смысл и обоснование во многом утеряны. Такой вывод подтверждают результаты исследований автора. Подавляющая часть опрошенных землеустроителей, начиная от выпускников землеустроительного факультета БГСХА и заканчивая опытными специалистами государственной землеустроительной службы, плохо представляют цель выделения категорий земель, их сущность и механизм применения. Более половины из них вообще не понимают, чем отличается категория земель «земли сельскохозяйственного назначения» от сельскохозяйственных земель, или убеждены, что категории земель выделяются только для учета земель, и суммарная площадь всех категорий должна давать общую площадь земельного фонда республики в ее границах. К сожалению, подобные, мягко говоря, неточности появились и в некоторых нормативных правовых актах Республики Беларусь.

Поэтому вопрос о категориях земель является актуальным, требует решения и отражения в новой редакции Кодекса о земле, проект которого разрабатывается в настоящее время. Попробуем кратко проанализировать установленные ныне действующим Кодексом Республики Беларусь о земле (далее – Кодекс) семь категорий земель.

Земли сельскохозяйственного назначения. В соответствии со статьей 95 Кодекса землями сельскохозяйственного назначения признаются все земли, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей. Это определение в старой формулировке «перекочевало» из дореформенного периода и вызывает вопросы.

Если термин «предоставленные» можно однозначно трактовать как «предоставленные в установленном порядке для указанных целей», то что означает «предназначенные»? Можно предположить, что речь идет: а) о землях, которые предоставлены и используются для других (несельскохозяйственных) целей, но потенциально пригодны для освоения и вовлечения в сельскохозяйственный оборот и поэтому отнесены к этой категории земель, так как могут использоваться для нужд сельского хозяйства в будущем; б) о несельскохозяйственных землях, которые вместе с сельскохозяйственными включаются в границы землепользования и используются, например, для размещения объектов инфраструктуры сельского хозяйства (хозяйственных дворов, внутрихозяйственной дорожной сети, скотопрогонов, осушительной сети, ползащитных лесополос и т.д.); в) о сельскохо-

зяйственных землях, предоставленных для целей, не связанных с нуждами сельского хозяйства, но используемых для получения сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем определенность в рассматриваемом вопросе имеет важное практическое значение, так как категория земель сельскохозяйственного назначения непосредственным образом задействована в законодательстве, в том числе в Конституции Республики Беларусь.

На наш взгляд, к землям сельскохозяйственного назначения следует относить земельные участки, предоставленные для ведения сельского хозяйства. Первичной территориальной единицей («кирпичиком») формирования этой категории земель является земельный участок или землепользование, под которым здесь понимается один или несколько земельных участков, предоставленных одному землепользователю для одной цели. Однако в соответствии с Кодексом такие землепользования, земельные участки или их части кроме рассматриваемой категории могут быть включены и в другие категории земель. Например, они полностью или частично могут размещаться в границах населенных пунктов, в границах транспортных, лесохозяйственных и других организаций (служебные наделы), в границах водоохранных зон, национальных парков, заказников и др., а также включать в себя водные объекты, болота и т.д.

Земли населенных пунктов. Этой категории земель посвящен раздел 5 Кодекса, но в нем отсутствует ее четкое определение. По содержанию



раздела можно установить, что к ней следует относить земли, находящиеся в пределах границ населенных пунктов, земельные участки, предоставленные для их развития, а также другие земли, включенные в их состав в соответствии с законодательством. Это не вносит ясности: где граница этой категории земель, совпадает ли она с границей городской (поселковой) черты и границей сельского населенного пункта или с границей земель, находящихся в ведении городских (поселковых) и сельских исполнительных и распорядительных органов? В настоящее время это не одно и то же, поэтому вопрос заслуживает отдельного изучения.

В границах рассматриваемой категории земель теоретически могут находиться земли всех других категорий. Это подтверждает содержание статьи 102 Кодекса. Действительно, в границах населенных пунктов могут находиться земельные участки (землепользования) граждан и юридических лиц, предоставленные для всевозможных предусмотренных законодательством целей, водные

объекты, водоохранные зоны и т.д., а также земли запаса и собственно земли общего пользования в населенных пунктах, которые не предоставлены никому. Статьей 3 Кодекса к рассматриваемой категории отнесены также земли садоводческих товариществ и дачного строительства, которые, в свою очередь, иногда могут размещаться в городской черте.

Основой для регулирования землепользования в населенных пунктах, несомненно, должна быть в установленном порядке разработанная и утвержденная градостроительная документация. Поэтому применительно к населенным пунктам актуальной задачей является взаимосвязка критериев и порядка выделения категорий и видов земель, назначения и цели предоставления земельных участков с критериями и порядком выделения функциональных зон, градостроительными регламентами и т.д. Это одна из основных особенностей правового режима этих земель.

Следует отметить, что это единственная категория земель, первичной территориальной единицей

формирования которой является не земельный участок, землепользование, контур земель или какая-то особая зона, а административно-территориальная или территориальная единица. В связи с этим необходимо четко определить и прописать в законодательстве, должна ли означать передача земель в ведение местных исполнительных и распорядительных органов изменение границ административно-территориальных и территориальных единиц и (или) городской (поселковой) черты и границ сельских населенных пунктов. Если нет, то что означает «передача в ведение» и каковы ее правовые последствия для регулирования землепользования. Полагаем, что к «землям населенных пунктов, садоводства и дачного строительства» следует относить земли, расположенные в границах городов, поселков городского типа, сельских населенных пунктов, садоводческих товариществ и дачных поселков, а также земельные участки, предоставленные для индивидуального садоводства и дачного строительства.

Земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и иного назначения. С точки зрения формирования это наименее проблемная категория земель. Статьей 119 Кодекса установлено, что землями промышленности, транспорта, связи, энергетики и иного назначения являются земли, предоставленные юридическим и физическим лицам для осуществления возложенных на них задач. Поэтому очевидно, что первичной территориальной единицей формирования этой категории земель является земельный участок (землепользование), предоставленный в установленном порядке субъекту хозяйствования для целей, которые соответствуют определенному виду деятельности на земле. Причем земли этой категории могут быть одновременно отнесены и к другим категориям. Например, землепользование промышленного предприятия полностью или частично может размещаться в границах населенного пункта, водоохранной зоны, иметь в своих границах водный объект, болото и т.д.

Особенность этой категории земель состоит в том, что в нее включаются земельные участки, предоставленные для строительства и эксплуатации объектов различного назначения. Традиционно к ней относились также все земли, не включенные в другие категории. В связи с этим она отличается от других значи-

тельным количеством и относительно небольшими размерами земельных участков (землепользований), а также разнообразием их назначений. Это не очень удобно для целей регулирования землепользования, особенно при определении компетенции государственных органов, размеров платежей за землю и т.д. Напрашивается вывод о целесообразности выделения подкатегорий (или новых категорий) земель, например, земель производственного назначения (земельные участки для размещения объектов промышленности, энергетики, транспорта и др.), социального назначения (земельные участки для размещения объектов здравоохранения, образования, воспитания и др.) и других подкатегорий. Во многих странах для рассматриваемых целей выделяют земли коммерческого назначения. Можно предложить также использование классификатора назначений объектов недвижимости, то есть переход на более низкий иерархический уровень целевого назначения земель: основное целевое назначение земель (категория земель) – назначение земельного участка по классификатору – цель предоставления земельного участка.

Земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения. Общее определение этой категории в законодательстве отсутствует, так как

она фактически состоит из четырех подкатегорий.

Разделом 7 Кодекса к землям природоохранного назначения отнесены земли заповедников, национальных и дендрологических парков, ботанических садов, заказников (за исключением охотничьих), памятников природы, водоохранные полосы (зоны) рек и водоемов. К землям оздоровительного назначения отнесены земельные участки, обладающие природными лечебными факторами (минеральные источники, залежи лечебных грязей, климатические и другие условия), благоприятными для организации профилактики и лечения заболеваний; к землям рекреационного назначения – земли, используемые и предназначенные для организованного массового отдыха и туризма населения; к землям историко-культурного назначения – земли историко-культурных заповедников, мемориальных парков, погребений и кладбищ, археологических памятников, а также археологический культурный слой в исторических центрах городов и других населенных пунктов.

Эта категория земель введена относительно недавно, отдельно от других и, вероятно, поэтому существенно отличается от них своим содержанием и диссонирует с общей идеологией. Например, трудно сформулировать единую систему критериев и определенных первичных территориальных единиц для формирования этой категории земель. Земли природоохранного назначения могут состоять из: а) земельных участков (землепользований), предоставленных для ведения соответствующей природоохранной деятельности; б) земель национальных парков и других особо охраняемых природных территорий и объектов, не изъятых у других землепользователей; в) водоохранных зон и полос рек и водоемов. Последние две группы могут «перекрываться» практически со всеми другими категориями земель.

Приведенные в Кодексе определения не позволяют однозначно установить земли оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения и тем более понять, где точно находятся их границы. Как, например, соотнести с земной поверх-





ностью археологический культурный слой?

Не удивительно, что государственный учет по этой категории земель ограничивается только земельными участками (землепользованиями) соответствующих специализированных организаций и другими пространственно определенными объектами, имеющими установленные границы. Между тем данная категория имеет наиболее выраженные особенности правового режима использования и охраны земель. Поэтому применительно к ней особенно важно, что отнесение земель к этой категории, установление ее границ и правового режима производится только на основании утвержденной в установленном порядке документации, включающей графические материалы с установленными границами и экспликацию земель.

Земли лесного фонда. В соответствии со статьей 125 Кодекса к землям лесного фонда относятся земли, покрытые лесом, а также не покрытые лесом (вырубки, гари, прогалины и др.), но предоставленные для нужд лесного хозяйства. Такая трактовка традиционна и достаточно понятна. В соответствии с ней к землям лесного фонда относились все земельные участки (землепользования), предоставленные для ведения лесного хозяйства, включая все земли в их границах, покрытые лесом и не покрытые, но предназначенные

для его разведения и восстановления (малопродуктивные сельскохозяйственные земли, гари, вырубки, прогалины и т.д.), а также земли, занятые объектами инфраструктуры и играющие вспомогательную роль при ведении лесного хозяйства (просеки, дороги, лесопилки, здания лесхозов и др.). Кроме того, при учете земель к землям лесного фонда относились контура земель, покрытых лесом, в границах других (нелесохозяйственных) землепользований, то есть расположенные на землях других категорий.

Ситуация стала противоречивой с принятием в 2000 г. Лесного кодекса Республики Беларусь. В нем лес определен как «совокупность естественной и искусственно созданной древесно-кустарниковой растительности, напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, образующая лесной биоценоз». Однако затем в статье 4 записано, что «все леса, а также земли лесного фонда, не покрытые лесом (лесные земли и нелесные земли), образуют государственный лесной фонд». Возникли вопросы: как можно сложить вместе растительность и землю? Что такое государственный лесной фонд: все-таки растительность или земля? Ведь далее в этой статье написано: «границы государственного лесного фонда определяются путем отграничения земель государственного лесного фонда от земель иных категорий...».

Кроме того, статьей 5 Лесного кодекса Республики Беларусь вся древесно-кустарниковая растительность была разделена на государственный лесной фонд и не входящую в него древесно-кустарниковую растительность, то есть на лес и не лес. Очевидно, что это решение принято в соответствии с 13 статьей Конституции Республики Беларусь, где установлено, что леса составляют исключительную собственность государства. Однако при этом с точки зрения регулирования землепользования имеет место очевидное, на наш взгляд, смешивание некоторых общепризнанных понятий.

Первичной территориальной единицей формирования этой категории земель является земельный участок (землепользование) государственной лесохозяйственной организации, а также контур лесных земель государственного лесного фонда. Такие контура (массивы) могут быть расположены в границах других (нелесохозяйственных) землепользований, например, организаций природоохранного назначения, обороны и др., то есть включаться в земли других категорий. Кроме того, в границах землепользований государственных лесохозяйственных организаций могут быть земли, занятые водными объектами, их водоохранными зонами, особо охраняемыми природными территориями и объектами, и другие земли, включаемые в иные категории. Поэтому упомянутое выше утверждение об отграничении земель государственного лесного фонда от земель иных категорий не соответствует действительности.

Для разрешения возникающих противоречий необходимо четко различать понятия леса и земли, занятой этим лесом, хотя на бытовом уровне это часто понимается как одно и то же. Совокупность древесно-кустарниковой растительности и земная поверхность, ею покрытая, это разные вещи. Соответственно, необходимо различать государственный лесной фонд и земли государственного лесного фонда. Вероятно, имеет право на существование понятие «земли лесного фонда», которые должны включать все земли, занятые древесно-кустарниковой растительностью, характеристика и значение которой

не всегда прямо связаны с отнесением ее к государственному лесному фонду.

В соответствии с действующим Лесным кодексом к категории земель лесного фонда следует относить лесные земли (покрытые и не покрытые лесом), а также нелесные земли, предоставленные для ведения лесного хозяйства.

Земли водного фонда. Согласно статье 127 Кодекса к землям водного фонда относятся земли, занятые водными объектами, болотами, гидротехническими и другими водохозяйственными сооружениями, а также земли, выделенные под полосы отвода по берегам водных объектов, магистральных межхозяйственных каналов и коллекторов.

В соответствии с Водным кодексом Республики Беларусь, который в отличие от Лесного кодекса имеет понятные корректные формулировки, все воды (водные объекты), находящиеся на территории Республики Беларусь, составляют государственный водный фонд Республики Беларусь. Далее в документе используется понятие «водный фонд» и записано, что отнесение земель к землям водного фонда и определение их границ производится в порядке, установленном земельным законодательством Республики Беларусь. К водному фонду отнесены поверхностные воды (водные объекты): реки, ручьи, родники, озера, пруды, водохранилища, каналы и т.п.; а также подземные воды.

С учетом изложенного можно предположить, что первичными территориальными единицами формирования этой категории земель являются земельные участки (землепользования), предоставленные организациям, эксплуатирующим и обслуживающим гидротехнические и другие водохозяйственные сооружения, а также контура земель, занятых водными объектами и болотами. Хотя при этом требует уточнения место болот, которые в Водном кодексе упоминаются только в глоссарии. С одной стороны, учитывая роль и значение болот в формировании водного режима и охране водных ресурсов, болота могут быть отнесены к землям водного фонда, с другой, — термин «болото» не одинаково понимается в различных областях знаний, поэто-



му проблема определения и учета их площади и соответственно специального отнесения к какой-либо категории земель остается открытой.

На наш взгляд, к землям водного фонда следует относить земли, занятые водными объектами (и болотами?), а также земельные участки, предоставленные для ведения водного хозяйства, в том числе для размещения водохозяйственных сооружений и устройств. В постановочном плане предлагается рассмотреть вопрос о включении в категорию земель водного фонда прибрежных полос водных объектов, а также всех земель в первом поясе зон санитарной охраны источников водоснабжения, установленных в порядке, предусмотренном законодательством.

Земли запаса. Согласно статье 128 Кодекса землями запаса являются все земли, не предоставленные в пользование, пожизненное наследуемое владение и не переданные в частную собственность. Не менее важна запись о том, что они предоставляются с учетом их пригодности для различных целей, а использование земель этой категории допускается после перевода их в другую категорию.

Земли запаса — это своего рода резерв для перераспределения земель, до перевода их в другие категории, не используемый в хозяйственном отношении. В него включаются, главным образом, невостребованные и

неиспользуемые по разным причинам земли, в том числе изъятые в установленном порядке у землепользователей, землевладельцев или собственников земельные участки. Вместе с тем недостаточно четкое определение категории земель запаса привело к тому, что в различных регионах республики его понимают по-разному и относят к этой категории, например, крупные водные объекты, которые действительно никому не предоставлены, но никак не могут быть землями запаса.

Необходимо подразделить земли, не предоставленные в пользование, пожизненное наследуемое владение и не переданные в частную собственность, на земли общего пользования и земли запаса. Эти земли имеют особенности правового режима, так как в отличие от других земель здесь все полномочия по распоряжению, владению и пользованию землей должны быть возложены на местные исполнительные и распорядительные органы, в первую очередь районные, городские и сельские (поселковые). Вместе с тем, чтобы отличать земли запаса, определение этой категории земель следует дополнить словами «не используемые для каких-либо хозяйственных целей» или четко определить, что земли общего пользования к ней не относятся.

Таким образом, анализ действующего института категорий земель свидетельствует о необходимости

его совершенствования. В первую очередь следует четко сформулировать цель структурирования земельного фонда по категориям земель – создание условий для повышения эффективности государственного управления и регулирования в области использования и охраны земель. Эта цель достигается путем взаимоувязанной дифференциации земель по основному целевому назначению и установленному правовому режиму. Основное целевое назначение символизирует главные общепризнанные виды хозяйственной деятельности на земле, связанные с использованием ее полезных свойств как природного ресурса, средства производства, пространственного базиса, среды обитания человека и т.д. Правовой режим характеризуется законодательно установленным порядком и условиями распределения, распоряжения, владения и пользования землей, составом и компетенцией уполномоченных органов государственного управления. Поэтому точнее будет так: формирование категорий осуществляется в соответствии с основным целевым назначением земель, которое предопределяет особенности правового режима для каждой из этих категорий. Вместе с тем если таких особенностей нет, то не следует выделять и категорию.

Очевидно, что институт категорий земель начнет работать, если в законодательстве будет четко прописан не только порядок их формирования, но и конкретные особенности правового режима для каждой из категорий (подкатегорий). Перспективной представляется такая модель, когда в земельном законодательстве, в первую очередь в Кодексе, устанавливаются общие нормы, регулирующие земельные отношения применительно ко всему земельному фонду и дифференцированно – к различным категориям земель, а некоторые специальные нормы, связанные с особенностями правового режима отдельных категорий, устанавливаются в соответствующих отраслях законодательства (лесном, водном, природоохранном и т.д.). В Кодексе может быть отсылка к этому законодательству и указан специально уполномоченный государственный орган, участвующий в регулировании зем-

лепользования в границах соответствующей категории земель. В рамках сложившейся структуры республиканских органов государственного управления список категорий земель и специально уполномоченных органов достаточно очевиден.

Практически это означает, что при определении судьбы земельного участка (изъятие и предоставление, передача в собственность, купля-продажа и т.д.), связанном с изменением его целевого назначения и характера использования, кроме органов общей компетенции и специально уполномоченного государственного органа по земельным ресурсам и землеустройству от имени государства будет задействован (например, в форме согласования) специально уполномоченный государственный орган управления (его территориальный орган), обладающий достаточной компетенцией для участия в регулировании земельных отношений в границах данной категории земель. Такая постановка вопроса соответствует сложившейся структуре государственного управления: общее – специальное – ведомственное (отраслевое) и позволяет в какой-то мере упорядочить процедуру рассмотрений и согласований управленческих решений в области регулирования землепользования.

Вторым, важным с точки зрения методологии структурирования земельного фонда по категориям зе-

мель, является вопрос о том, что должна отражать система категорий земель: 1) целевое назначение земель по их фактическому использованию; 2) целевое назначение земель, установленное в соответствии с действующим в конкретный момент законодательством; 3) перспективное целевое назначение, соответствующее потенциальной пригодности и оптимальному использованию земель? Применяемые в земельном законодательстве определения категорий земель не позволяют дать однозначный ответ: используемые, предоставленные или предназначенные.

Сформулированной выше цели структурирования земельного фонда по категориям земель в большей степени соответствует второй вариант. Основное целевое назначение земель, устанавливаемое для их отнесения к той или иной категории, должно определяться на основе четко очерченного или закрытого перечня назначений земельных участков, а также других требований законодательства, предопределяющих их правовой режим. При этом обеспечение соответствия фактического использования целевому назначению – это задача государственного контроля за использованием и охраной земель и других функций регулирования землепользования.

Вместе с тем структуризация земель по категориям является действенным инструментом реализации





другой функции регулирования землепользования – планирования (прогнозирования, проектирования). Поэтому следует отличать категории земель, сформированные, например, в схеме землеустройства административного района. После утверждения схемы соответствующим исполнительным и распорядительным органом перспективные категории земель начинают играть важную регулируемую роль. При формировании новых или перераспределении существующих земельных участков изменение их целевого назначения и характера использования должно соответствовать установленной категории земель.

Третий вопрос, который требует рассмотрения, связан с пространственным аспектом структурирования земельного фонда по категориям земель. Как показано выше, в настоящее время первичными территориальными единицами формирования категорий земель могут быть земельные участки (землепользова-

ния), контура видов земель, зоны и объекты, административно-территориальные и территориальные единицы, отдельные земельные массивы. С одной стороны, факт использования столь разнородных критериев выделения и группировки территориальных единиц доказывает, что даже теоретически категории земель будут «перекрываться» между собой, с другой – это свидетельствует о том, что сложившаяся система сложна для логического восприятия и требует модернизации.

В практике землеустройства и земельного кадастра традиционно преобладают балансовые методы расчета и учета земельной площади. Поэтому возможность «перекрывания» разных категорий земель с трудом находит понимание у землеустроителей. Вместе с тем, используя действующие нормы земельного законодательства и данные государственного земельного кадастра по состоянию на 1 января 2003 г., автор получил сумму площадей всех категорий земель,

равную примерно 136% площади всего земельного фонда республики. Причем без учета значительной части земель природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения, данных о которых просто не существует.

Особенно наглядно проблема перекрытия категорий земель видна в населенных пунктах. Пытаясь решить эту общую на постсоветском пространстве проблему и сохранить баланс по категориям земель, российские коллеги добавили к определению двух категорий земель дополнение «за чертой поселений», но проблему не решили, так как остались еще четыре категории, земли которых могут попадать в границы населенных пунктов.

В сложившейся ситуации возможны два варианта решения проблемы. Первый вариант: необходимо отказаться от действующего порядка формирования наиболее проблемных с рассматриваемой точки зрения категорий земель – земель населенных

пунктов, садоводства и дачного строительства и земель природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения. Первую категорию можно считать, например, типом земель, а затем уже подразделять его на категории. Такая практика в различных вариантах развита за рубежом (урбанизированные и аграрные территории, застроенные и не застроенные земли и т.д.). Во вторую категорию можно включать только земельные участки, предоставленные для осуществления природоохранной, оздоровительной, рекреационной и историко-культурной деятельности (размещения объектов соответствующего назначения), а особенности правового режима оставшихся земель этого назначения, расположенных на землях других категорий, учитывать путем установления предусмотренных законодательством ограничений (обременений) на хозяйственное использование земель.

Однако по ряду объективных и субъективных причин формирование полноценной системы категорий земель в населенных пунктах сейчас проблематично и может рассматриваться лишь как задача на перспективу. Дело в том, что значительную часть земель населенных пунктов, например, кварталы жилой застройки, вообще нельзя отнести к какой-либо категории земель, так как они

во многих случаях не распределены по землепользователям и учитываются как земли общего пользования, которые потребуются выделять в отдельную категорию. Что касается вопросов реформирования категории земель природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения, то они также требуют дополнительных исследований и согласований с соответствующими органами государственного управления.

Второй вариант, на наш взгляд, более реальный в настоящее время, предполагает признание «перекрываемости» категорий земель. При этом следует законодательно установить, что земельный участок (землепользование) или его часть могут быть отнесены к двум и более категориям земель. На них должен распространяться правовой режим этих категорий, а в случаях каких-либо противоречий приоритетом будет пользоваться категория, указанная первой в правоудостоверяющих документах. Почему, собственно, при такой многофункциональности земли (природный ресурс, средство производства, пространственный базис, среда обитания и т.д.) один земельный участок не может иметь несколько назначений? Почему необходимо стремиться к балансу земельного фонда по категориям? Категории земель служат в первую очередь для

правового регулирования землепользования и их «перекрываемость» только способствует этому, а для государственного учета земель и государственной земельной статистики лучше использовать категории землепользователей.

В перспективе, по мере создания и развития автоматизированных систем государственного земельного кадастра и государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, основной территориальной единицей структурирования земельного фонда в части его целевого назначения и правового режима землепользования должен стать земельный участок, а также, в необходимых случаях, его часть, на которую в соответствии с законодательством распространяются определенные особенности правового режима и устанавливаются соответствующие ограничения (обременения). Целевое назначение и особенности правового режима должны быть атрибутами конкретного земельного участка и не связаны с субъектом права на него. Эта теоретическая предпосылка является важным условием развития рыночных земельных отношений.

Во всех случаях создания, изменения, прекращения существования земельных участков, а также при возникновении, переходе, прекращении, ограничении (обременении) прав на них для каждого земельного участка или его части необходимо устанавливать (подтверждать) целевое назначение по классификатору назначений объектов недвижимого имущества, а затем на основании этого относить их к соответствующим категориям земель. В соответствующем решении государственного органа целевое назначение конкретного земельного участка может уточняться и детализироваться целью его предоставления в рамках соответствующей категории и назначения по классификатору. Все эти данные, а именно: категория земель, назначение земельного участка и цель его предоставления, должны указываться в решении и вноситься в единый регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним государственного земельного кадастра.

А. Помелов,
директор УП «БелНИЦзем»



Выбор параметров аэрофотосъемки для создания и обновления высотной части топографических карт и планов

В Беларуси долгое время для создания и обновления топографических карт и планов использовали снимки с форматом кадра 18 x 18 см. Накоплен очень большой опыт по применению аэрофотоаппаратов (АФА) с тем или иным фокусным расстоянием f .

Однако в настоящее время аэрофотосъемку (АФС) выполняют аэрофотоаппаратом Швейцарской фирмы «Leica» с фокусным расстоянием $f=153$ мм и форматом кадра 23 x 23 см.

Как отмечено в работах [1,2], общим критерием для сравнения аэрофотоаппаратов с разными конструктивными параметрами является угол поля зрения 2β , который легко найти в технических характеристиках аэрофотоаппаратов или рассчитать через размеры сторон снимка l_x и l_y [5] по формуле

$$\operatorname{tg} \beta = \frac{\sqrt{l_x^2 + l_y^2}}{2f}. \quad (1)$$

Углы поля зрения для аэрофотоаппаратов с разными параметрами приведены в таблице 1.

Как следует из таблицы 1, аэрофотоаппараты с углом поля зрения $2\beta=122^\circ$ и 120° можно считать взаимозаменяемыми и они обеспечивают одинаковую точность при одном и том же масштабе фотографирования.

Масштаб фотографирования при обновлении высотной части следует

выбирать таким, чтобы обеспечить необходимую точность определения высот точек местности. Наиболее целесообразно при выборе масштаба фотографирования пользоваться формулами предрасчета точности. Эти формулы приведем для случая, когда в ходе аэросъемки определяются координаты центров фотографирования, которые могут служить в качестве опорного обоснования [7].

Среднюю квадратическую погрешность (СКП) определения отметок точек местности m_z можно определить по формуле

$$m_z = 1,63 \frac{H}{b} \sigma_0, \quad (2)$$

где H - высота фотографирования; b - базис фотографирования в масштабе снимка; σ_0 - СКП измерений точек снимка [6].

Задаваемым параметром на выполнение аэросъемки является масштаб фотографирования $1:m$, поэтому преобразуем формулу (2), приняв

$$H = f \cdot m. \quad (3)$$

Тогда формула (2) будет иметь вид:

$$m_z = 1,63 \frac{fm}{b} \sigma_0. \quad (4)$$

Обратимся к опыту зарубежных стран. На основе аэрофотосъемок, выполненных в разных странах и в разных масштабах при поддержке GPS, были предложены следующие формулы определения ожидаемой

плановой $m_{x,y}$ и высотной m_z точности в масштабе снимка [7]:

$$\begin{aligned} m_{x,y} &= 1,5 \sigma_0 \\ m_z &= 2,0 \sigma_0 \end{aligned} \quad (5)$$

что на местности составит

$$m_z = 2,0 \sigma_0 m. \quad (6)$$

К сожалению, в работе [7] не приведены значения фокусных расстояний АФА, применяемых для фотографирования.

Выполнив расчеты по формулам (4) и (6) для АФА с разными фокусными расстояниями, получим неоднозначные результаты. Кроме того, из сопоставления этих формул видно, что в первом случае ошибка определения отметок зависит от величины фокусного расстояния, а во втором – нет.

Координаты точек одиночной модели местности, построенной по стереопаре снимков, определяются прямой засечкой с концов базиса фотографирования B (рис.1)

Всесторонней характеристикой положения пункта на плоскости является эллипс погрешностей [3]. Автор работы [3] считает, что СКП определения координат X и Z зависит от угла засечки γ и для случая, показанного на рисунке 1, т.е. для равнобедренного треугольника, ошибками m_x и m_z будут значения полуосей эллипса погрешностей.

Расчеты угла засечки для снимков масштаба 1:10000, полученных АФА с различными фокусными расстояниями при продольном перекрытии 60%, приведены в таблице 2.

Вычисления, сделанные для других масштабов фотографирования, дали такие же результаты, то есть на

Таблица 1

$l \times l, \text{ см}$	$f, \text{ мм}$	$2\beta, \text{ град}$	$l \times l, \text{ см}$	$f, \text{ мм}$	$2\beta, \text{ град}$
18 x 18	70	122	23 x 23	88	120
	100	104		153	90
	140	84		213	70

О координировании границ земельных участков

В ходе земельных преобразований в республике происходят существенные изменения границ землепользований. Наиболее массовые из них были связаны с обеспечением граждан земельными участками для индивидуального жилищного строительства, садоводства, ведения личного подсобного хозяйства; расширением границ сельских населенных пунктов; организацией крестьянских (фермерских) хозяйств; передачей лесных земель, а также низкокачественных сельскохозяйственных земель под облесение государственным лесохозяйственным организациям; реформированием сельскохозяйственных организаций и др. В этих условиях для решения поставленных задач по созданию компьютеризированных систем ведения государственного земельного кадастра и государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним необходим четкий механизм формирования земельных участков и установления их границ в процессе межеустройств. Поэтому вопрос о координировании границ земельных участков (землепользований) по-прежнему остается актуальным.

На наш взгляд, при выполнении геодезических работ по межеустройству земельного участка целесообразно:

- границы всех земельных участков (землепользований) в пределах административного района задавать координатами точек поворота в единой системе;



- на границах, совпадающих с ручьями, канавами и пр., определять координаты характерных точек поворота с расчетом, чтобы площадь, ограниченная ломаной линией, равнялась площади, ограниченной живым урочищем;

- площади всех землепользований вычислять по координатам точек поворота окружающих границ.

При соблюдении этих требований сумма площадей всех земельных участков (землепользований) в границах района будет равняться общей площади района, вычисленной

по координатам его границ, что обеспечит надежный контроль при учете земель [1].

К сожалению, в технических нормативных документах эти условия не отражены. В действующей инструкции по установлению, восстановлению и закреплению границ земельных участков [2] записано, что эти работы выполняются в государственной системе координат. Но такая запись носит слишком общий характер. непонятно, как поступать, если территория района окажется в двух зонах?

Инструкция не требует обязатель-

ного координирования точек поворота границ земельных участков, совпадающих с реками и ручьями. Общую площадь участка в таких случаях рекомендуется определять с учетом площадей замагистральных участков, которые могут вычисляться различными способами, в том числе планиметром. При такой технологии работ сумма площадей всех земельных участков в районе не будет равна общей площади района, вычисленной по координатам. Возникнет необходимость уравнивания площадей. Но практически это трудно сделать, так как отводы земельных участков выполняются в разные сроки.

В инструкции, к сожалению, нет четких указаний, куда относить площадь земельного участка: на плоскость проекции Гаусса, на поверхность эллипсоида или среднюю уровенную поверхность района. Между тем для обеспечения установленной точности учета площади земельных участков (1 м^2) это необходимо знать.

При использовании трехградусных зон для обеспечения единой системы координат в районе потребуется перевычисление координат из зоны в зону. Если учет площадей вести на плоскости в проекции Гаусса, то районы и отдельные земельные участки (землепользования) окажутся в неравных условиях. В случаях, когда осевой меридиан проходит по середине района, искажением площадей практически можно пренебречь, а если середина района совпадает с крайним меридианом зоны, то поправка в площадь района за переход на поверхность эллипсоида может составить более 40 га. Чтобы устранить этот недостаток, предлагаем в качестве осевых принимать меридианы с долготой, кратной $30'$, которые проходят по середине территории района.

При учете площадей на эллипсоиде площадь, вычисленную по координатам на плоскости, необходимо уменьшить, а для перехода с эллипсоида на среднюю уровенную поверхность района – увеличить. Расчеты показывают, что первая поправка по абсолютной величине, как правило, меньше второй. Следовательно, учет площадей на плоскости в проекции Гаусса будет более объективным, чем на поверхности



эллипсоида. Однако учет площадей на эллипсоиде проще контролировать, так как общую площадь района можно определить по трапециям масштаба 1:10000. Поэтому такой вариант тоже заслуживает внимания. В любом случае необходимо рассмотреть поднятые вопросы, принять решение и отразить его в соответствующих технических нормативных документах.

Представляется возможным следующий порядок решения задачи. Изготавливаются карты землепользований (кадастровые карты) районов, например, масштаба 1:50000. На них показывается расположение пунктов государственной геодезической сети, сетей сгущения и других точек с известными координатами. В централизованном порядке выполняется перевычисление координат из государственной системы в местные – районные с «секретными» осевыми меридианами.

Составленные каталоги новых координат пунктов вместе со схемой их расположения передаются районным землеустроительным и геодезическим службам для служебного пользования. Дальнейшее сгущение

геодезической сети осуществляется в системе координат данного района и в ней же определяются координаты всех точек поворота границ земельных участков (землепользований).

Внесение ясности в рассматриваемые вопросы сейчас особенно актуально в связи с созданием земельно-информационных систем административных районов, а также началом массовых работ по установлению границ крупных сельскохозяйственных и лесохозяйственных организаций, как обязательного условия для государственной регистрации земельных участков, прав на них и выдачи документов, удостоверяющих эти права.

Литература

1. Помелов С.И. Современные требования к геодезическим работам при междоусобном землеустройстве. // Совершенствование землеустройства в современных условиях. Вып. III. – Горки: БСХА, 1983.

2. Инструкция по установлению, восстановлению и закреплению границ земельных участков. – Мн.: Комзем, 2002.

С. Помелов,
доцент БГСХА



МІНІСТЕРСТВО ПРАЎАДЗІ ЎСЬВЕТА І НАЧІНІ



2004

	январь							февраль							март							апрель							май							июнь						
пн	5	12	19	26				2	9	16	23	1	8	15	22	29		5	12	19	26	3	10	17	24	31	7	14	21	28												
вт	6	13	20	27				3	10	17	24	2	9	16	23	30		6	13	20	27	4	11	18	25		1	8	15	22	29											
ср	7	14	21	28				4	11	18	25	3	10	17	24	31		7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30												
чт		8	15	22	29			5	12	19	26	4	11	18	25		1	8	15	22	29	6	13	20	27	3	10	17	24													
пт		9	16	23	30			6	13	20	27	5	12	19	26		2	9	16	23	30	7	14	21	28	4	11	18	25													
сб			10	17	24	31		7	14	21	28	6	13	20	27		3	10	17	24		1	8	15	22	29	5	12	19	26												
вс				11	18	25		1	8	15	22	29	7	14	21	28		4	11	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27												

	июль							август							сентябрь							октябрь							ноябрь							декабрь																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
пн																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				</

Белорусская модель земельных отношений

Одно из основных богатств нашей страны — это земля. На нынешнем этапе экономической реформы именно земля является главным объектом пристального внимания общества. В последнее время появилось слишком много желающих ввести частную собственность на землю и пустить ее в оборот. Дискуссии на эту тему вызывают много вопросов. Здесь действительно есть над чем поразмыслить. От решения земельного вопроса зависит судьба нации, поэтому не следует торопиться. Мудрое решение, принятое сейчас, в будущем позволит приобрести гораздо больше, чем те выгоды, которые могут быть получены, если Беларусь примет западную модель земельной собственности.

Нынешнее законодательство Республики Беларусь дает ее гражданам возможность покупать и продавать садовые и дачные участки, участки для ведения личных подсобных хозяйств и индивидуального жилищного строительства, а юридическим лицам — приобретать земельные участки при приватизации объектов государственной собственности и осуществлении инвестиционных проектов. Основой дальнейшего развития земельных отношений остается государственная собственность на землю. Земли сельскохозяйственного назначения, являющиеся жизненно важными, не должны сегодня передаваться в частную собственность, о чем записано в Конституции Республики Беларусь.

Исторический анализ показывает, что частная собственность на землю сформировалась значительно позднее других форм собственности и до сих пор не является доминирующей. Во многих странах земельная собственность сконцентрирована в



национальном масштабе, и собственником земли является государство.

Тезис о том, что частная собственность на землю заставит ускорить развитие процесса капитализации в аграрном секторе, породит конкуренцию, чем будет стимулировать технический прогресс отрасли, ошибочен, поскольку обработка земли требует таких капиталов, которые превышают личные средства большинства граждан, а земледельческое производство требует трудозатрат, превышающих силы отдельного семейства. Переход к частной собственности на землю приведет к возникновению массы мелких сельскохозяйственных структур, что, несомненно, ограничит применение сельхозмашин, новых агротехнологий, потребует больших организационных усилий и капитальных вложений, изменений в инвестициях, в подготовке кадров, в направлениях развития научно-технического прогресса и т. д.

Передача земель в частную собственность с постепенной концентрацией их в руках отдельных физичес-

ких лиц или групп лиц с образованием крупных и крупнейших частных земельных массивов создаст реальную опасность превращения крестьян в бесправных арендаторов, полностью зависящих от тех, кто дает им землю. Этот процесс может сопровождаться социально-политическими и экономическими негативными явлениями, в числе которых образование слоя земельных рантье, живущих на доходы от залога земель, а также земельных арендодателей, присваивающих ренту; скупка земельных участков с целью спекуляции, которая приведет к увеличению площади необрабатываемых земель. Трансформация колхозов, других сельскохозяйственных организаций с передачей земель в частную собственность ведет к возникновению хозяйств, в которых основой производства является семья. Но этой семье в деревне уже практически нет.

Нельзя также упускать из вида такой отрицательный, сопровождающий земельное дробление фактор,



как межи. При обработке участков площади, отводимые под межи для подъездов и разворотов техники, многократно возрастают.

В настоящее время речь должна идти не о формировании собственников, что неизбежно приведет к социальным расслоениям, не всегда определяемым субъективными причинами, а о формировании хозяйств, то есть эффективно хозяйствующих субъектов. Наш долг перед будущими поколениями белорусов сделать все, чтобы в итоге проводимых земельных преобразований земля попала в руки тех, кто непосредственно на ней трудится, - объединенных в трудовые коллективы крестьян, фермеров, городских жителей.

Люди справедливо считают, что их земля, политая потом многих поколений, принадлежит всем и не может продаваться, земля существует для того, чтобы выращивать на ней хлеб и кормить народ, а не для спекуляции ею отдельными гражданами, земля - это общее национальное богатство нынешних и будущих поколений белорусов.

Долгосрочная возмездная аренда земли должна стать социально справедливым средством формирования эффективно хозяйствующих на ней субъектов, не сопровождающаяся соци-

альными катаклизмами. При этом право аренды земли должно стать предметом гражданского оборота.

Сейчас многие государства отдают приоритет тем, кто хозяйствует на земле, а не тем, кто олицетворяет право собственности. Для многих стран, особенно высокоразвитых, характерно резкое сокращение числа и удельного веса земельных собственников, широкое замещение частной собственности арендой земли. Именно это направление является, несомненно, прогрессивным и для Республики Беларусь. Чтобы сделать право аренды объектом рынка, необходимо создать в республике первичный рынок права аренды земельных участков. Для этого государство, как собственник, должно перейти к платным формам уступки права аренды. Земля должна распределяться за плату: по соглашению, по конкурсу или на аукционе.

Первый шаг в этом отношении уже сделан. Правительством республики 17 декабря 2002 г. утверждено Положение о порядке организации и проведения аукционов на заключение договоров аренды земельных участков. Проведение таких аукционов позволит увеличить доходы государства за счет возмездного конкурентного отчуждения прав аренды земельных участков и создать их пер-

вичный рынок, обеспечить более благоприятные условия для инвестиций в экономику республики путем вовлечения прав аренды земельных участков в гражданский оборот, создать вторичный рынок прав аренды земельных участков и увеличить возможности ипотеки.

Основной формой вторичного рынка земли в этом случае должна стать переуступка права аренды, которая может иметь три формы: продажа, обмен, дарение. При этом государству нет необходимости непосредственно принимать участие в сделках с правом аренды, поскольку оно имеет возможность регулировать, регламентировать и контролировать данные процессы через систему государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Стратегией государства должна стать постепенная реструктуризация прав на земельные участки, то есть переход от пяти типов прав (право собственности, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного и временного пользования и право аренды) к двум типам - праву собственности и праву аренды. При этом право собственности на земельные участки следует оставить в соответствии с действующим законодательством.

Система арендного права является юридической основой рыночной экономики. Юридические и физические лица получают право на пользование землей, платя ренту в обмен на гарантию владеть землей на правах аренды. Не случайно доля арендуемой земли в мире постоянно увеличивается, а рынок земли как объекта собственности сокращается. Эта тенденция свидетельствует о том, что рост арендного землепользования является экономически оправданным.

Учитывая, что данная тенденция закрепляется в практике многих стран, можно считать, что этот процесс вызван объективными причинами и должен рассматриваться как естественный и прогрессивный для Республики Беларусь.

А. Долженков,
начальник управления
кадастра Комзема

Регистрация права собственности на пристройку при отсутствии права пользования земельным участком

Вопрос: Предприятие арендовало по договору здания и сооружения. Право пользования земельным участком, на котором они расположены, арендатором не переоформлялось. Впоследствии с согласия арендодателя арендатор произвел пристройку к одному из зданий. Сможет ли в данном случае предприятие, не имеющее документов на земельный участок, зарегистрировать право собственности на возведенную пристройку?

Ответ: Согласно действующему законодательству собственнику здания и сооружения разрешается передача их (их частей) в аренду без передачи в аренду земельного участка, необходимого для обслуживания соответствующего здания или сооружения (его части).

В таком случае между собственником здания и сооружения (арендодателем) и лицом, желающим взять в аренду здание, сооружение или их части (арендатором), заключается договор аренды. При этом на арендатора здания или сооружения не распространяются права и обязанности землепользователя, предусмотренные ст. 64 и 65 Кодекса Республики Беларусь о земле. Землепользователь несет ответственность за использование земельного участка строго по целевому назначению и в соответствии с утвержденным в установленном порядке архитектурным (строительным) проектом соответствующего объекта. В силу этого на предоставленном юридическому лицу земельном участке должны размещаться только те здания и сооружения, которые предусмотрены утвержден-

ной градостроительной документацией, на основании которой производился отвод земельного участка.

*Возведение дополнительных зданий и сооружений, их расширение или реконструкцию на земельном участке, находящемся в пользовании соответствующего субъекта хозяйствования, разрешается производить только самому землепользователю при условии соблюдения им установленного порядка их возведения.**

Установленный порядок не допускает возведения на земельном участке объекта (или его части), не соответствующего целевому назначению и условиям отвода этого земельного участка, а также без наличия у землепользователя, землевладельца, собственника, арендатора земельного участка документов, удостоверяющих право на землю.

Проектирование объектов, возводимых на земельном участке, находящемся в пользовании юридического лица или аренде, и финансирование проектных работ по таким объектам производится в соответствии с законодательством Республики Беларусь после предварительного согласования их места размещения (в составе действующего объекта). Реконструкция, расширение существующего или строительство нового объекта в составе действующего объекта осуществляется после получения разрешения соответствующего исполнительного и распорядительного органа.

Решение исполнительного и распорядительного органа о разрешении юридическому лицу-землепользователю реконструкции, расширения существующего объекта или строи-

тельства нового объекта в составе действующего объекта принимается при наличии материалов, оформленных в соответствии с требованиями указанного Положения.

Как видим, законодательство не дает права самому землепользователю разрешать кому-либо, в том числе и арендатору здания (сооружения), осуществлять новое строительство, расширение или реконструкцию действующих строений и сооружений на земельном участке, находящемся в его пользовании. *В связи с этим возведенная предприятием пристройка к арендуемому им нежилому помещению является незаконной, а действия предприятия должны классифицироваться как самовольное строительство. Правовые последствия таких действий устанавливаются ст. 159 Кодекса Республики Беларусь о земле, ст. 223 Гражданского кодекса Республики Беларусь, а также ст. 47 и 142 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.*

Кроме того, если для строительства пристройки корректировался архитектурный (строительный) проект первоначального объекта строительства, то соответствующая проектная организация должна нести ответственность за совершение проектных работ без наличия разрешающих документов.

Естественно, при таких обстоятельствах, когда грубо нарушено законодательство и у предприятия нет документов на земельный участок, на котором построена пристройка, государственная регистрация этой пристройки как объекта права собственности предприятия невозможна.

Е. Капчан,
начальник управления
землеустройства и инвентаризации
недвижимого имущества Комзема.
Журнал «Юрист», 2003, № 6.

* Положение о порядке возведения жилых, производственных, культурно-бытовых и иных строений и сооружений землепользователями, землевладельцами, собственниками и арендаторами земельных участков, утвержденное постановлением Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь от 14.06.2001 г. № 8.

Alma mater инженеров-землеустроителей:

145 лет со дня основания Горецких землемерно-таксаторских классов и землемерно-агрономического училища

Любые реформы на селе в дореволюционной России были связаны с переделом земли. В годы этих реформ особенно были востребованы специалисты-землеустроители. Первая школа по подготовке таких специалистов появилась на Беларуси еще при ее вхождении в состав Великого княжества Литовского. В 1780-е годы в Гродно известным государственным деятелем того времени А.Тизенгаузом была открыта специальная школа, которая готовила землемеров для проводимой в то время реформы на селе. Однако из-за нехватки землемеров эту работу выполняли в основном специалисты агрономического профиля.

15 декабря 1858 г. в соответствии с Указом императора России в Горках при Горы-Горецком земледельческом институте было открыто новое учебное заведение – Классы частных землемеров и таксаторов, выпускники которых сыграли важную роль в проведении реформы 1861 г. в сельском хозяйстве России. В Положении о Горецких классах для образования землемеров и таксаторов, принятом Министерством народного просвещения России, отмечалось:

«1. Классы землемеров и таксаторов при Горы-Горецком земледельческом институте учреждаются с целью образовывать людей, которые могли бы заниматься производством съемок и таксацией поземельной собственности....

3. К обучению в означенных классах допускаются по экзамену только вольноприходящие ученики не моложе 16 лет, всех свободных сословий, с подготовительными познаниями, соответствующими, по крайней мере, курсу уездных училищ...

9. Курс обучения продолжается 2 года, в продолжение которых молодые люди обучаются: низшей геодезии (топографии), нивелированию, таксации, краткому обзору естественных наук в применении к сельскому хозяйству, накладке, черчению и надписыванию планов...

13. В продолжение летних месяцев производятся практические занятия по съемкам под ведением особо назначенных межевых чинов, а по таксации под руководством преподавателя этого предмета...

17. Каждый окончивший с успехом курс учения получает от института аттестат в удостоверение его знаний с правом именоваться частным землемером и таксатором...

18. Получившие звание частного землемера и таксатора могут быть определены в коронную службу на штатные должности, сообразно полученному ими специальному образованию, если по происхождению своему имеют право на поступление в гражданскую службу.»

На протяжении двухлетнего срока обучения учащиеся землемерно-таксаторских классов изучали геодезию, математику, межевые законы, черчение, русский язык, закон божий, ботанику, зоологию, минералогию, почвоведение, сельское хозяйство, оценку измерений и лесную таксацию. С 1876 г. к этим предметам были добавлены прикладная математика, межевое законодательство, а с 1878 г. – физика и химия.

Учениками этих курсов в течение первого года обучения изучались особенности разного рода съемок, а также инструменты для производства землемерных работ. Особое внимание

уделялось изучению таких вопросов, как масштабы, инструменты для измерения линий; магнит и магнитные стрелки; устройство различного рода астролябий, малых теодолитов и пантометров, измерений ими углов, азимутов и румбов; буссоли; цепная, эккерная, буссольная и астролябическая съемка; мензула и производство съемок; кипрегель; вычисление площадей геометрическим способом и планиметрами; пантограф: копирование планов.

Во втором классе изучались более сложные вопросы: координаты: вычисление прямоугольных и прямолинейных координат угловых точек полигона; вычисление по координатам площади многоугольника, задачи на координаты; теодолит, устройство и проверка его, измерение горизонтальных углов теодолитом по способу Струве и Майра; измерение зенитных расстояний, центрировка и редукция угловых; краткая теория погрешности измерения и ее применение к выводу вероятнейшей величины из нескольких наблюдений, а также к выводу ошибки одного измерения и арифметической середины; краткое понятие о тригонометрической сети и цели ее состояния, определение истинного меридиана; разыскание границ по межевым документам, замена одних границ дачи другими; деление дач по разным условиям; разбивка полей и лугов на десятины; лесная съемка и деление лесов на кварталы; нивелиры и нивелирование; построение профилей и решение задач по ним; вычисление земляных работ; разбивка кривых на местности; понятие о горизонталях и производство топографических съемок.

ПЛАН ИМЕНИЯ ПРИНАДЛЕЖАВШЕГО ГОРЫГОРЕЦКОЙ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЙ ШКОЛЕ 1840-1844гг.



Распределение крестьян и земель по фольваркам.

Фольварки Δ	В фольварках		В деревнях		Фольварки
	десятки пахотн. и сенокоса	крестьян-работн.	деревни на карте	крестьян всего пола	десятки пахотн. и сенокоса
1. Горки	150	250	при местечке	2579	2403
2. Иванова	179	174	подвернуты	1115	1140
3. Гаталин	112	117	подвернуты	931	527
4. Пуплы	200	130	Поляничцы и Паршино	560	311
5. Никодимово	200	151	Остаток к сел. Восток	1014	514
Всего:	841	822		6229	4897

Общее руководство классами осуществлял до 1864 г. директор Горы-Горецкого земледельческого института, а после его закрытия – директор Горы-Горецкого земледельческого училища.

Переводные и выпускные экзамены принимала комиссия, в состав которой входили директор земледельческого училища, два специалиста – по назначению Департамента земледелия Министерства государственных имуществ. В их число включались преподаватель-экзаменатор и губернский или уездный землемер.

Выпускникам, успешно окончившим курсы, в соответствии с утвержденным Положением присваивалось звание частного землемера-таксатора. В аттестате указывалось, что обладатель аттестата может «делать нарезки и даже в натуре указывать предположенные межи с постановкой частных признаков, но не имеет права производить окончательные юридические действия, сопряженные с формальным утверждением и возобновлением межевых признаков». Им выдавалось временное удостоверение, которое могло быть заменено на окончательное только после шести лет безупречной работы землемером-таксатором. Если такие удостоверения не были получены, то временные удостоверения аннулировались и выпускник лишался вся-

ких привилегий и работы. Выпускников, имеющих право по своему словесному происхождению, принимали на государственную службу на должности, соответствующие их образованию, с производством в чин четырнадцатого класса по истечении 10 лет службы.

Престиж выпускников землемерных училищ был особенно высоким в период реформ 1861 г. Государственный Совет при императоре России 29 мая 1861 г. определил права лиц, окончивших землемерно-таксаторские классы, следующим образом. Они имели право:

«- при самом выпуске вноситься в особые списки по ведомству Министерства государственных имуществ и зачисляться на действительную службу;

- производиться в чин четырнадцатого класса по представлению удостоверения о выполнении работ по званию землемера-таксатора: потомственные дворяне – через два года, дети личных дворян, священников, потомственных почетных граждан, купцов первой гильдии – через три года, дети канцелярских служащих, ученых, художников, не имеющих чинов – через пять лет после окончания землемерно-таксаторских классов;

- производиться в следующие чины до восьмого класса включительно на

основании правил о гражданской службе, считая срок на выслугу в следующий чин годом больше, чем обычно».

В связи с этим были усилены требования к поступающим на вступительных экзаменах. Прием учащихся допускался только на первый курс. Без экзаменов принимались лица, окончившие четыре класса земледельческих училищ, а также пять классов реальных училищ или шесть классов гимназий. Все остальные подвергались конкурсному экзамену по программе в объеме курса уездных училищ с повышенными требованиями по математике. На курсы поступала примерно 1/3 подавших заявление.

Самый большой выпуск землемеров-таксаторов состоялся в 1861 г. В этом году было выпущено 44 специалиста.

В 1907 г. Совет Министров Российской империи предоставил педагогическому совету Горы-Горецких учебных заведений право на выдачу окончательных аттестатов лицам, окончившим курс классов, независимо от их происхождения.

Работа этого учебного заведения, просуществовавшего 50 лет – до 1909 г., внесла значительный вклад в разработку научных основ землеустройства, одного из важнейших направлений в аграрной науке. Не меньшую значимость для села царской России, а затем СССР имела работа выпускников этих классов по упорядочению землепользования в различных регионах большой страны. В частности, выпускник классов Ю. Риекстин вспоминает: «Я окончил землемерно-таксаторские классы в 1901 г., а поступил в 1899 г. Назревала земельная реформа – переход от общинного землепользования к единоличному, поэтому в 1899 г. на землемерно-таксаторские курсы вместо 30 человек были приняты 60. Из них 15 латышей».

В 1909 г. в соответствии с решением Государственной Думы России землемерно-таксаторские классы были преобразованы в землемерно-агрономическое училище с шестилетним курсом обучения, которое имело целью подготовку «межевых техников, сведущих в сельском хозяйстве и умеющих производить несложные работы по таксации и коренному улучшению земельных угодий». Это училище было единственным учебным заведением

такого профиля в России до 1917 г.

Управляющим училищем был назначен Лев Владимирович Горский, преподававший одновременно геодезию, алгебру, геометрию, тригонометрию и уделявший особое внимание практической подготовке. Он окончил Константиновский межевой институт. Профессор Л.В.Горский после восстановления Горецкого сельскохозяйственного института успешно продолжал работать в нем, значительный период заведовал кафедрой топографического черчения и рисования. Воспитанник училища Д.Р.Новиков вспоминал, что он с товарищами под руководством этого преподавателя «за шесть лет учебы исходил с теодолитом, мензулой и нивелиром все поля фермы и окрестных деревень».

Демьян Романович Новиков (1886-1976), директор библиотеки БСХА с 1919 г. Заслуженный деятель культуры БССР (1965). Окончил в 1913 г. Горецкое училище. После освобождения Германии в 1945 г. советскими войсками обнаружил в Западной Пруссии книги из библиотеки БСХА. Сохранил многие ценные книги и документы предвоенной поры.

Курс обучения включал приготовительный класс с двумя отделениями, обучение в которых происходило в течение года в каждом, и четыре специальных класса. В первое отделение приготовительного класса принимались лица не моложе 13 и не старше 18 лет, а в первый специальный класс - не моложе 15 и не старше 20 лет. Уже в 1909/1910 учебном году были открыты наборы в первое отделение приготовительного класса и в первый специальный класс. От поступающих в первый класс приготовительного класса требовалось предоставление свидетельства об окончании двухклассных училищ Министерства народного просвещения или равных им других учебных заведений. При этом была возможность поступить и после успешной сдачи вступительных экзаменов.

Для учащихся было установлено 60 казенных стипендий: 20 - для приготовительного класса и 40 - для специальных классов. В конкурсе на эти стипендии участвовало до 300 человек. Ученики, получавшие казенные стипендии, должны были прослужить по направлению Главного управления землеустройства Департамента земле-

делия по одному году за каждый год пользования стипендией. От выполнения этого условия выпускник мог отказаться только при условии возврата всей суммы. Для учащихся училища была принята специальная форма одежды.

В училище преподавались следующие предметы: закон божий, русский язык, отечествоведение, алгебра, геометрия, тригонометрия, физика, химия, космография, геодезия, законоведение и межевые законы, составление планов, черчение, рисование и каллиграфия, естествознание, почвоведение, растениеводство и животноводство, сельскохозяйственная и лесная таксация, коренное улучшение земельных угодий и др. Особое внимание уделялось учебным практикам и работам в полевых условиях. Учебная практика проходила в окрестностях Горок, а практические занятия по осушению - на полях учебной фермы.

В 1911 г. начались занятия в новом корпусе, имеющем большой актовый зал, два больших чертежных кабинета (сегодня это учебный корпус № 3).

В училище в дореволюционный период работали опытные преподаватели. Химию преподавал И.И.Красиков, ботанику - М.В.Рытов, строительство и архитектуру - И.К.Христенко, сельскохозяйственные машины и орудия Ю.А.Вейс, историю - С.Г.Цитович, черчение и математику - Е.М.Бессонов, проработавший в Горецких училищах и курсах, а также в институте и академии более 40 лет.

Иннокентий Ильич Красиков (1875-1943) родился в г.Томске. В 1909 г. окончил Томский технологический институт. С 1910 г. работал в Горецких училищах, а затем в Горецком сельскохозяйственном институте. С 1925 по 1940 г. - заведующий кафедрой неорганической и аналитической химии БСХА. Автор научных работ по химии и химическим технологиям.

Иван Карлович Христенко преподавал в Горецких училищах с начала XX века строительное дело, архитектуру, математику, черчение, а затем в Горецком сельскохозяйственном институте и в БСХА. По многочисленным воспоминаниям выпускников разных лет был весьма высококвалифицированным преподавателем. В 30-е годы получил ученое звание доцент. Перед Великой Отечественной войной рабо-

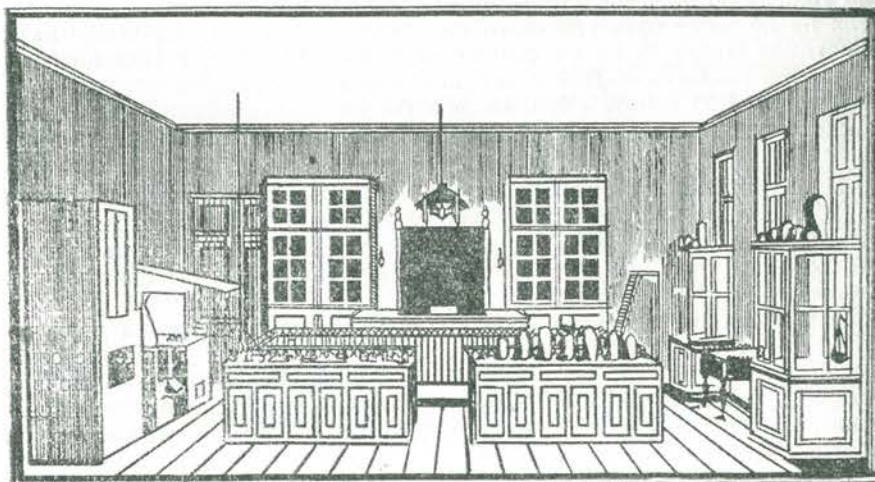


тал на кафедре планирования сельских населенных мест и преподавал предмет «Дорожное дело и сельскохозяйственные постройки».

С 1912 г. управляющим был назначен И.И.Барсуков, отличавшийся высокой требовательностью и служебным рвением, что явилось причиной установления в училище весьма жестких требований к поведению учащихся. Как вспоминает Андрей Николаевич Сухий, выпускник 1916 г.: «Студенты в 8 часов вечера зимой и в 10 часов летом обязаны были находиться в общежитии или на квартирах (те, кто не жил в общежитии и не имел стипендии). Несмотря на это, были у нас организованы кружки землячества: белорусов, украинцев, латышей».

До восстановления Горецкого сельскохозяйственного института состоялось 10 выпусков землемерно-агрономического училища с выпуском более 300 землемеров-агрономов. За 60 лет (1859-1919) работы землемерно-таксаторских классов и землемерно-агрономического училища было подготовлено более 1000 специалистов. В 1919 г. землемерно-агрономическое училище перестало существовать, однако при Горецком сельскохозяйственном институте были открыты землемерно-таксаторские курсы с двухлетним сроком обучения. На этих курсах проводили занятия профессора и преподаватели института. В 1923 г. землемерно-таксаторские курсы были преобразованы в землеустроительный техникум, который стал основой для открытия в 1924 г. инженерно-землеустроительного факультета при институте.

Среди выпускников этих курсов академик ВАСХНИЛ С.Г.Колеснев, академик АН БССР Г.И. Горецкий, ученые-профессора И.И. Агроскин, Х. Апсис, А. Г.Медведев, Х. А. Писарьков,



Химическая лаборатория Горыгорецкого земледельческого института

К.А.Сакс, классик белорусской литературы М.И.Горецкий и др.

И.И. Агроскин окончил Горецкое землемерно-агрономическое училище (1919 г.), доктор технических наук, профессор, известный латвийский ученый в области гидромелиорации и землеустройства.

Христиан Аписист окончил Горецкое землемерно-агрономическое училище в 1909 г., известный ученый в области агрономии, профессор Латвийской сельскохозяйственной академии (Елгава).

Гавриил Иванович Горецкий (1900-1988), известный геолог. Академик АН БССР (1928), доктор геолого-минералогических наук (1946), заслуженный деятель науки (1972), лауреат Государственной премии СССР (1971). Родился в д. Малая Богатьковка Мстиславского района. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию в 1924 г. С 1925 по 1927 г. работал доцентом в Белорусской сельскохозяйственной академии. С 1927 г. работал в различных организациях БССР и за ее пределами. Директор Белорусского НИИ сельского и лесного хозяйства (1927-1930), руководитель геологических структур в различных ведомствах БССР и СССР. С 1969 г. - заведующий отделом геологии и палеопотамологии антропогена Института геохимии и геофизики АН БССР. Автор известных работ: «Аллювий великих антропогенных прарек Русской равнины. Прареки Камского бассейна» (1964), «Формирование долины р.Волги в

раннем и среднем антропогене. Аллювий Пра-Волги» (1966), «Аллювиальная летопись великого Пра-Днепра» (1970) и др.

Максим Иванович Горецкий (1893-1938), классик белорусской литературы, прозаик и литературовед. С 1926 по 1928 г. был заведующим кафедрой белорусского языка, литературы и истории. С 1928 г. работал в г. Минске в Инбелкульте и АН БССР. В 1930 г. он осужден по ложному обвинению и в 1938 г. расстрелян. В 1957 г. - реабилитирован.

Андрей Григорьевич Медведев (1897-1985) родился в д. Социлов Погарского района Брянской области. Член-корреспондент АН БССР (1961), академик АСХН БССР (1959), доктор сельскохозяйственных наук (1952), профессор (1953), лауреат Государственной премии БССР (1976), заслуженный деятель науки БССР (1968). В 1925 г. окончил Белорусскую сельскохозяйственную академию. С 1924 г. - научный сотрудник, ассистент, доцент, заведующий кафедрой почвоведения академии. С 1953 г. - профессор кафедры почвоведения и геологии БГУ. С 1956 по 1958 г. заведовал кафедрой почвоведения и агрохимии Житомирского сельскохозяйственного института. В 1958-1961 гг. - заместитель директора НИИ почвоведения АН БССР. С 1968 г. - заведующий кафедрой БГУ. Известный ученый-почвовед. Автор работ: «Матэрыялы да аграрнамічнай характарыстыкі глеб БССР» (в соавтор., 1933), «Руководство по почвенному использованию земель колхозов и совхо-

зов» (в соавтор. 1960), «Качественная оценка земель колхозов и совхозов БССР» (1971) и др.

С.Г.Колеснев окончил Горецкое землемерно-агрономическое училище в 1919 г., доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, академик ВАСХНИЛ, известный советский ученый в области организации сельского хозяйства. Ему принадлежат слова: «...Я сохранил об этом замечательном учебном заведении теплые воспоминания и добрую память. Эта замечательная школа дала стране ряд крупных деятелей не только в области землеустройства, но и в области сельского хозяйства».

Карл Сакс, окончил Горецкое землемерно-агрономическое училище (1919), известный ученый в области лесоводства, после Великой Отечественной войны работал министром сельского хозяйства Латвии, а затем - профессор Латвийской сельскохозяйственной академии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь. Энциклапедычны даведнік. - Мн.: Беларуская энциклапедыя імя Петруся Броўкі, 1995.-800 с.

2. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет.: Крат. очерк истории и деятельности. - Мн.: Ураджай, 1990. - 279 с.

3. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии /Автор-составитель В.М.Лившиц. - Горки: Отдел культуры Горецкого райисполкома, 2000. - 193 с.

4. Новиков Д.Р. Белорусская сельскохозяйственная академия. Краткий ист. очерк: (К 125-летию). - Мн.: Ураджай, 1965. - 56 с.

5. Равовой П.У., Сучков К.П. Введение в специальность: История развития мелиорации в Беларуси. Учебно-методическое пособие. - Мн., 1996. - 144 с.

6. Стельмашонок И.М. Из истории землеустроительного образования в Горках. Пособие. - Мн.: ГП «Белорусский научно-внедренческий центр по землеустройству», 1999. - 125 с.

7. Энциклапедыя гісторыі Беларусі, т. 1 - 6. - Мн.: Беларуская энциклапедыя імя Петруся Броўкі, 1996 - 2002.

А. Цыганов, ректор БГСХА;
В. Шаршунов, ректор Белорусского государственного университета продовольствия;
В. Колмыков, зав. кафедрой земпроектирования БГСХА;
В. Лившиц, доцент БГСХА

Статут Великого княжества Литовского

(Продолжение. Начало в №3)

АРТЫКУЛ 7. Аб апеляцыях на рашэнні падкаморскага суда

Яшчэ таксама і тое ўстанаўліваем, што калі б каму суд падкаморага ўяўляўся неадпаведным закону, тады пасля канчатковага рашэння справы дазваляецца кожнаму боку аб гэтым падаць апеляцыю ў галоўны суд. Па гэтай апеляцыі павінны быць высланы ад галоўнага суда камісары, у тым жа павеце аселяя, а асабліва кашталян гэтага павета. А дзе б кашталяна не было, тады маршалак наш таго ж павета і пры іх па дзве асобы шляхецкія людзей добрых, веры годных, сумленных, якія разбіраюцца ў законе. А ў якім павеце ні кашталяна, ні маршалка не будзе, у тым такая камісія адаслана павінна быць да старосты судовага таго ж павета. А да старосты таксама два шляхціцы для гэтага дадзены будучы. А кашталяны, маршалкі або старосты пад той жа прысягай, на пасаду іх учыненай, абавязаны будучы справядліва рассудзіць такія справы, адасланыя да іх. А тэрмін таго камісарскага выезду ад галоўнага суда будзе ўстаноўлены паводле іх бачання, перад якімі камісарамі будзе абавязаны падкаморы справы суда свайго паказаць, а яны будучы у праве суд падкаморскага і граніцы, калі ён у чым дапусціў парушэнні, паправіць або, калі добра судзіў, у сіле пакінуць. А хто б таксама без прычыны слухнай на суд падкаморскі падаў апеляцыю, той павінен пасля разгляду справы камісарамі заплаціць штраф падкамораму шэсць рублёў грошай, а супраціўнаму боку тры рублі грошай. І калі будзе пададзена апеляцыя па якой-небудзь справе на рашэнне падкаморага, тады да выезду і дазволу камісарскага павінна быць затрымана прынясенне бокам прысягі. Аднак жа

для памяці знакі таго абмежавання павінны быць выпраўлены і падкамораму па такой справе павінна быць выплачана толькі палавіна яго даходаў, ніжэй апісаных. А тыя землі да камісарскага разгляду павінны заставацца ў валоданні таго боку, якому прысудзіў падкаморы. Аднак жа і той бок не павінен да камісарскага разгляду спустошваць тую зямлю, асабліва пушчы, землі. А пры камісарскім разборы павінны быць і прысягі паводле патрабаванняў іх выслуханы, і ўжо ўрэшце межы ўстаноўлены, і капцы пры патрэбе насыпаны адразу праз тых жа камісараў. А за працу камісарам павінна быць заплачана так, як і падкамораму ніжэй апісана. Таксама прысягу на спагнанне і адсылку спагнання на судовае выкананне трэба затрымаць да таго часу, калі будзе пададзена апеляцыя, пакуль не адбудзецца камісарскі разбор. А пасля камісарскага разбору, калі застанецца ў сіле рашэнне падкаморага, тады адсылка спагнання на выкананне павінна ажыццяўляцца па лісту падкаморага. А калі рашэнне падкаморага камісары выправяць, то ўжо і адсылку спагнання на выкананне ў суд павінны ажыццяўляць камісары сваім лістом. А такія справы судовыя, скончаныя пры выездзе камісараў, павінны быць упісаны ў тыя ж кнігі падкаморага, а калі захоча бок прысуд судовы ўпісаць у кнігі земскія або замкавыя, то яму гэта можна будзе.

АРТЫКУЛ 8. Аб тых спрэчных землях, якія былі б на супольнай граніцы двух паветаў

Калі б таксама спрэчкі аб зямлі адбыліся на супольнай граніцы двух паветаў, тады не адзін які падкаморы, а абодва з абодвух паветаў павінны выехаць на такія спрэчныя землі. А падкаморы аднаго павета павінен і

абавязаны будзе на такую справу выехаць пасля атрымання адкрытага ліста іншага падкаморага таго павета, у якім па той справе бакі звярнуліся ў земскі або замкавы суд і да якога з тых судовых справа тая была адаслана, той ліст ад падкаморага да падкаморага ісцец павінен аднесці або адаслаць. А тыя абодва падкаморы, калі з'явіцца патрэба па злучэнню спрэчнай зямлі і ў некалькіх паветах, пасля паведамлення ім вышэйапісаным звычай адным падкаморым, з'ехаўшыся ў прызначаны пазвай тэрмін на спрэчную зямлю пад той жа ўмовай, як вышэй у артыкуле аб павіннасці падкаморага апісана, павінны ўсе згодна паміж бакамі, якія спрачаюцца, справядліваць паводле агульнага права ўчыніць і рашэнне сваё граніцамі, капцамі і лістамі сваімі судовымі замацаваць. А за ўстанаўленне граніц і насыпку капцоў даход свой падкаморскі, ніжэй апісаны, кожны з іх павінен браць у адпаведнасці з тым, колькі будзе на зямлі гэтага павета праведзена граніц і насыпана капцоў. І для таго кожны падкаморы абавязаны мець пры сабе апісанне граніцы свайго павета, выддзенае з нашай канцылярыі за нашай пячаткай, а канцылярыя наша павінна ім гэта выдаць. А калі б падкаморыя ў якой справе па якой-небудзь справе не прыйшлі да згоды і таму канчатковай граніцы на землях бакоў устанавіць не змаглі, тады кожны з іх, апісаўшы ўсю справу, як яна праводзілася, і пры гэтым абгрунтаваўшы сваю думку, павінны з тым бакі адаслаць у галоўны суд. А суд галоўны, азнаёміўшыся з тымі лістамі па іх справе, павінен адаслаць тую справу на канчатковы разгляд да камісараў вышэйапісаным парадкам, аднак жа камісары павінны выказаць сваю

* Печатаецца по изданию: Статут Вялікага княства Літоўскага. 1588 /Пер. на бел. мову А.С. Шагун. – Мн.: Беларусь, 2002. – 207 с.: іл.



Канцлер ВКЛ Лев Сапега

думку, рашэнне або думка якога падкаморага бачыцца ім больш правільным. А хця б падкаморыя і прывялі аднагалоснае рашэнне, а бок бы які, не задаволены іх рашэннем, захацеў апеляваць, то яму можна гэта будзе.

АРТЫКУЛ 9. Аб даходах падкаморага і аб яго кнігах

Устанаўліваем, што даход падкаморага такі павінен быць, як тут ніжэй апісана: ад позваў яго – па грошу; ад ліста, які будзе напісаны да ўдзельнікаў справы або іншых падкаморых, – па два грошы; ад ліста, напісанага аб перанясенні тэрміну, – два грошы; ад запісу справы ў кнігі – грош; ад выпісак судовых столькі ж, колькі пісару земскаму або замкаваму ў раздзеле чацвёртым пастаноўлена; за ліст, які адсылаецца ў суд на выкананне спагнання, – шэсць грошаў. А за працу і праезд падкаморага павінна быць яму аплата такім чынам: ад капца кожнага кутняга – па дваццаць чатыры грошы літоўскія, а ад кожнага сярэдняга капца – па дванаццаць грошаў. Аднак капцы павінны быць зроблены адзін ад аднаго не бліжэй чым праз пяць шнуроў валочных, акрамя тых, дзе б граніца была крывая і вымагала часцейшых капцоў. А калі не было патрэбы ў тых капцах, а толькі ва ўстанаўленні меж, тады ад такой

мяжы ад кожных пяці шнуроў валочных – дванаццаць грошаў. А даход ад сумы сказанай падкаморы можа браць такі ж, як і іншыя суддзі земскія і замкавыя. А ўсе справы, позвы і лісты і выпіскі ўсякія павінны падкаморы сваёй рукою падпісваць. А кнігі падкаморага пасля яго смерці павінны быць аддадзены ва ўрад земскага суда таго павета на захоўванне іх пры кнігах земскіх. А каму выпіскі з іх спатрэбяцца, таму яны павінны быць выдадзены з подпісам пісара земскага і з пячаткай суддзі і падсудка.

АРТЫКУЛ 10. Аб устанаўленні падкаморым каморнікаў

А каб выкананне ўсякіх спраў, падлеглых ураду падкаморага, не мела прамаруджвання і ніякіх цяжкасцей, але тым хутчэй, акрамя ўсякай адтэрміноўкі і цяганіны, завяршэнне і сканчэнне сваё справядлівасць атрымлівала, для гэтага ў кожным павеце падкаморы ў дапамогу сабе можа выбраць аднаго або двух каморнікаў, шляхціцаў, аселях у дадзеным павеце, людзей годных, сумленных, што ведаюць законы і ўмеюць пісаць, якія на сесіях судовых перад кашталянам або маршалкам павятовым і перад урадам земскім, а ў адсутнасць кашталянаў, маршалкаў перад урадам судовым земскім і іншымі бакамі,

прыбылымі на сесію, павінны такую ж прысягу, як сам падкаморы, на ўрад свой падкаморскі ўчыніць. Бо тыя каморнікі могуць быць падкаморым пасланы, за недаспехам яго самога, на разбор і ўстанаўленне граніц і па іншых справах, належачых ураду падкаморскаму, толькі па справах малых, нязначных, дзе б ішла гаворка аб валодцы зямлі або менш, маючы на тое сілу і ўладу такую, як і сам падкаморы. І даход каморнікам ад устанаўлення граніц, капцоў і межаў павінен быць такі, як у падкаморага. А па больш важных справах сам падкаморы ездзіць і судзіць павінен. А калі б каму суд каморніка якога не спадабаўся, аб тым павінна ісці апеляцыя, як і ад падкаморага, у галоўны суд. Толькі каб каморнікам па справе, у апісанні або ў здзяйсненні якіх дзеянняў было нешта не так зроблена, калі б гэта адбылося да канчатковага ўстанаўлення граніц, – па такіх справах разбор можа быць перад падкаморым. А падкаморы абавязаны справядлівасць чыніць ад прынясення да яго скаргі не далей за два тыдні і ў сіле будзе выправіць іх памылкі. А калі б пры разглядзе справы з каморнікам або па якой памылцы самога падкаморага, асабліва ў выпадку вынясення завочнага прысуду, калі апеляцыя не магла быць пададзена, крыўду ў чым бок бачыў, тады аб тым падкаморага можна паклікаць у суд галоўны на канчатковы тэрмін, туды, дзе ў гэты час будзе засядаць галоўны суд.

АРТЫКУЛ 11. Аб тым, калі б па пытанню аб зямлі самім падкаморым каму крыўда рабілася або яму ад каго

Аднак жа калі б каму самім падкаморым або падкамораму ад каго іншага была зроблена крыўда аб зямлі, то пакрыўджаны можа бок свой супраціўны выклікаць у належны суд паводле правіл і апісання гэтага статута. А там на судзе, калі па закону дойдзе справа да выезду на спрэчную зямлю, тады па такой справе павінны ад урада судавага земскага выехаць на спрэчную зямлю дзве асобы: суддзя з падсудкам, а калі б тыя абодва быць не маглі, тады з адным з іх якім пісар земскі, і, бакі расудзіўшы па закону, справу скончыць. А тэрмін такому выезду, калі такая справа будзе адбывацца ў земскім судзе, павінен быць прызначаны аса-

біста бакам канчатковы, пасля заканчэння сесіі земскай на працягу чатырох тыдняў. А калі такая справа з падкаморым будзе адаслана на спрэчную зямлю ад замкавага суда, то ісцёц павінен паклікаць свой супраціўны бок позвай тых двух ураднікаў судовых земскіх, якія туды паспеюць выехаць, таксама і падкаморага позвай за шэсць тыдняў на канчатковы тэрмін паклікаць. А калі б наступіла зіма і да снегу немагчыма было правесці граніцы, тады тэрмін належны і правільны па позве і асабіста павінен быць устаноўлены пасля сашэсця снегу, у адпаведнасці з падыходзячым часам. А апеляцыя на рашэнне і тых двух ураднікаў, калі б каму іх суд не падабаўся, павінна ісці ў галоўны суд, як і на рашэнне падкаморага. А ў выпадку выезду камісараў тыя ўраднікі абавязаны будучы, як гэта і аб падкаморым напісана, выехаць на тую граніцу і даць камісарам справаздачу па справе. А камісары паводле права канчаткова вырашаць справу. А за праезд і працу тым ураднікам земскім даход па такой справе павінен быць такі ж, як самому падкамораму, а паміж сабой яны яго напалавіну дзяліць будучы. А такія справы таксама ў кнігі падкаморскія ўпісваць, і ў кнігі земскія або замкавыя бок сабе перанесці можа.

АРТЫКУЛ 12. Аб адабранні маёнтка, абмежаванага ў граніцах

Устанаўліваем: калі б якія ад найвышэйшага да найніжэйшага стану асобы, як духоўныя, так і свецкія, мелі маёнткі, людзей і землі, паляўнічыя ўгоддзі і ласы, азёры і бабровыя гоны ў граніцах або ў межах, а жахацеў бы адзін у другога, перайшоўшы граніцу яго або мяжу, у зямлю ўступіцца або людзей, землі, паляўнічыя ўгоддзі і ласы, азёры і сенажаці і бабровыя гоны адабраць, жадаючы яго з таго маёнтка або зямлі, уездаў, даходаў якіх выцесніць, тады пакрыўджаны бок можа выклікаць у належны суд супраціўны бок, паводле прадпісанняў і парадку гэтага статута, а там па позвах у належным судзе, калі б гэтая справа паміж імі не скончылася, але была ў суд падкаморскі адаслана, то тады, калі ўжо па такіх справах будзе чыніць разбор падкаморы, павінна быць з абодвух бакоў прадстаўлена па дзевяць сведак па справе аб той спрэчнай зямлі. І каго з іх знойдзе

падкаморы бліжэйшым да даказвання свайго іску, тады па тых падставах, якія апісаны вышэй у другім артыкуле гэтага раздзела, дапусціўшы таго да даказвання і выслухаўшы тых сведак, ад яго пастаўленых, павінен прысудзіць прынясёна яму прысягі з трыма сведкамі, якіх выбера з ліку тых дзевяці супраціўны бок. А калі тым звычайна прысягу прынясе сам-чацвёрты, тады тую зямлю, аб якой ішла спрэчка, можа атрымаць. А калі б па суду выявілася, што нехта, адабраўшы або адбіраючы ў каго зямлю або ўваходы, маёмасць якую, быў пакліканы па закону і на гэтую зямлю ў судзе ніякага права не прад'явіў як пісьмовымі доказами, так і слушнымі яўнымі межавымі знакамі і ні аднаго сведку не прадставіў паводле гэтага статута, толькі голымі словамі тую зямлю называў сваёй, а ісцёц як пісьмовыя доказы, так і слушныя яўныя межавыя знакі паказаў, таксама і сведак паводле гэтага статута прадставіў, тады такому боку пасля прад'яўлення правоў пісьмовых або знакаў слушных і без прысягі, толькі па сведчанні дзевяці сведак, павінна быць пакінута зямля. Аднак жа калі б той адказчык, які не мае сведак, сам хацеў прынесці прысягу, а ісцёц дапусціць гэтага не хацеў, але сам жадаў прынесці прысягу, тады ўжо ісцёц таксама адзін без сведак можа прысягнуць першым. А тое ж самае павінна разумецца і пра істца, калі б ён, выклікаўшы каго аб спрэчнай зямлі, але не меў як пісьмовых доказаў, так і межавых знакаў і сведак, тады пакліканы па гэтай справе ў суд, застаючыся пры сваім ўладанні, першы будзе сам прыносіць прысягу.

АРТЫКУЛ 13. Аб такіх, хто б без слушных законных прычын не з'явіўся ў тэрмін па позве падкаморага

Таксама ўстанаўліваем: калі б які бок, як адказчык, так і ісцёц не з'явіўся ў тэрмін, прызначаны па позве падкаморага, без слушных законных прычын, вышэй у гэтым раздзеле выкладзеных, тады падкаморы іншаму боку, які будзе пільнавацца тэрміну, тую маёмасць, пра якую яны вялі спрэчку і якая апісана ў позве, ужо без ніякай прысягі, а толькі таму, што той, хто прытрымліваецца тэрміну, прызначанага ў позве, сваімі сведкамі граніцу або мяжу даказаў, прысудзіць навечна павінен. Аднак жа, папярэдж-

ваючы людскую хітрасць, і тое замацоўваем, што калі б той бок, супраць якога вынесена такое завочнае рашэнне, палічыць сябе пакрыўджаным такім прымяненнем права з-за прызначэння іншым бокам няправільнага тэрміну, тады яму дазваляецца па такой справе аб незаконным прымяненні права выклікаць у той жа суд падкаморскі супраціўны бок свой, пасля чаго яны павінны быць суджаныя па таму артыкулу, які ўстаноўлены аб незаконным прымяненні права ў раздзеле чацвёртым.

АРТЫКУЛ 14. Аб сведках, якія павінны быць дапушчаны да сведчання

Яшчэ ўстанаўліваем, што сведкі па зямельных спрэчках і аб доказах валодання зямлёй, таксама і па любой справе, не могуць да сведчання дапушчаны быць жыды, толькі людзі хрысціянскай веры ўсякага стану і тыя, якія прывілеем нашым да сведчання дапушчаны, толькі б былі людзі добрыя, сумленныя, богабазныя і ні ў чым не западозненыя. Тады такія да сведчання могуць быць дапушчаны. А татары, калі б ім здарылася аб зямлі паміж сабой і з людзьмі хрысціянскімі судзіцца і калі ім прызначаць даказванне або аспрэчванне, тады яны паводле прывілеяў сваіх і закону свайго прысягаць павінны. А ў такой справе іх хаця і татары, толькі б людзі добрыя, сумленныя і веры годныя, сведкамі могуць быць.

АРТЫКУЛ 15. Хто б чыіх сведак няславіў

Калі б хто сваявольна і без дастатковых прычын няславіў сведак істца, а ён бы па закону прадставіў дзевяці сведак, а той бы сярод гэтых дзевяці сведак не выбраў трох, веры годных, а адстаўляў іх, жадаючы тым сканчэнне справы зацягнуць, а той ісцёц не меў бы ў гатоўнасці іншых сведак і з-за гэтага мог бы на тым канчатковым тэрміне справу сваю прайграць, тады той, хто няславіць сведак, павінен тамсама адразу перад падкаморым гэта належнымі пісьмовымі доказами даказаць. А калі б не змог пацвердзіць і даказаць таго, у чым іх няславіў, а падкаморы прызнаў бы тое, што ён дарэмна іх няславіў і адстаўляў, тады такі, хто адводзіць тых сведак, абавязаны будзе кожнаму паасобку зняслаўленаму сведку паводле стану выплаціць навязку адпаведна яго званню:

шляхціцу як шляхціцу, а хлопу як хлопу, так, як быццам яго параніў. А падкаморы або камісары навязку тую сведкам павінны прысудзіць там жа і ў той жа час, а сведак тых да сведчаньня дапусціць. А калі б на якога сведку або на некалькі іх даказаў бы тое, у чым іх няславіў, тады той бок, чые сведкі будуць, павінен на месца таго або тых зняслаўленых іншых сведак паставіць. Калі не зможа ў той дзень, то назаўтра, але не пазней трэцяга дня. Аднак калі б так здарылася, што ўзаемна з абодвух бакоў сведкі былі б зняслаўлены і адзін аднаму даказалі б тую непрыдатнасць сведак, тады тыя ўзаемна зняслаўленыя сведкі павінны быць адстаўлены, а наноў з абодвух бакоў павінны прадставіць іншых сведак, людзей веры годных, не западозраных, і з ліку тых да прысягі выбіраць будуць.

АРТЫКУЛ 16. Як павінна праводзіцца даказанне аб землях адрубных і сумежных

Таксама ўстанаўліваем: калі б якому боку аб зямлі адрубной, абмежаванай, прадстаўлена было судом права даказвання, то ён сведак сваіх дзевяць павінен па закону ў суд прадставіць. І дакуль той пан або зямлянін з тымі сведкамі сваімі граніцу пакажуць, прысягу сам-чацвёрты з трыма сведкамі ўчыніўшы, датуль павінна быць мяжа зроблена. Аднак калі б разглядалася справа аб зямлі сумежнай, не ў адным месцы, але ў розных, нівамі або адрубамі ляжачай, а належала б тая зямля па праву прыроджанаму або якому набытаму да аднаго двара або маёнтка шляхецкага, тады тыя ж самыя сведкі могуць аб кожнай ніве, сенажаці або водрубце сведчыць. І засведчыўшы ўсе такія розныя спрэчныя землі, сам той пан, які будзе дапушчаны да даказвання, з трыма сведкамі павінен прынесці прысягу адначасова аб усіх тых землях. А падкаморы павінен прысудзіць выдаць ім на падставе прынесенай прысягі ліст на ўсе тыя землі адначасова, пайменна іх перапісаўшы.

АРТЫКУЛ 17. Калі б хто судзіўся аб сваёй зямлі з ваяводам, старостам і дзяржаўцам, якія б мелі маёнтак у тым жа павеце, дзе пасады займалі

Такім жа чынам калі б каторы ўраднік наш, маючы маёнтак свой уласны ў тым павеце, дзе вёў справу

ад імені староства або дзяржавы сваёй з якім шляхціцам аб зямлі сваёй, тады павінен разбірацца, як вышэй апісана аб спрэчных землях: павінен прадставіць дзевяць сведак, шляхту і іншых людзей добрых, веры годных, аднак не падданных таго ўрада, але іншых, пабочных. І такім жа чынам падкаморы павінен разглядаць пісьмовыя доказы, граніцы, межавыя знакі, і чые пісьмовыя доказы або граніцы будуць лепшыя, той бок павінен быць дапушчаны да даказвання. Калі ж староста, дзяржаўца не меў бліжэйшымі суседзямі той зямлі спрэчнай іншых чужых людзей, акрамя людзей свайго староства, тады ўжо пры іншых чужых людзях і такімі падданымі нашымі будзе мець права даказаць.

АРТЫКУЛ 18. Хто б каму граніцу або мяжу сапсаваў

Калі б шляхціц шляхціцу мяжу сапсаваў: або агнём выпаліў, або высек гвалтоўна, або як-небудзь іначай папсаваў, або капцы раскапаў, або мяжу сапсаваў, або, прысвойваючы сабе больш зямлі, граніцы і знакі новыя на чужой зямлі гвалтоўна і беззаконна ўстанавіў, а было б гэта на яго законам даказана, тады такі павінен заплаціць пакрыўджанаму дваццаць рублёў грошай, а падкамораму капю грошаў, а за кожны капец сапсаваны тры капы грошаў. А калі б шляхціц шляхціцу мяжу пераараў, тады за пераворванне мяжы тры рублі грошаў, а падкамораму паўкапы грошаў, а граніцу або мяжу, ім сапсаваную, павінен перад падкаморым аднавіць у першапачатковым выглядзе. А калі б простага стану чалавек шляхціцу граніцу пасек, выпаліў, сапсаваў або мяжу пераараў і значна пашкодзіў, тады такі абавязаны будзе таму шляхціцу штраф тры рублі грошаў заплаціць, а граніцу і мяжу старому зрабіць. А калі б чалавек простага стану іншаму таксама простага стану чалавеку мяжу пераараў і сапсаваў, тады за псаванне той мяжы будзе павінен заплаціць рубель грошаў, а мяжу паправіць, бо калі б хто палічыў сябе пакрыўджаным з нагоды сваёй граніцы або мяжы, то аб гэтым павінен даказваць правам, а не гвалтам. Аднак сваю старую граніцу або зарослую мяжу, дзе б патрэба ўзнікла абнавіць і паправіць, дазваляецца зрабіць кожнаму на сваёй

уласнай зямлі і па старых знаках і граніцах, аднак жа ўзяўшы ад падкаморага каморніка і абвясціўшы праз вознага бок, з якім тую граніцу мае. А калі б бок не выехаў або не выслаў ад сябе каго-небудзь, то перад каморнікам дазваляецца абнавіць, аднак жа старых знакаў не псуючы. А прысутны пры гэтым каморнік павінен гэта ў кнігах падкаморага пацвердзіць і знакі абноўленыя ўпісаць.

АРТЫКУЛ 19. Аб лесе сумесным і аб высечках

Устанаўліваем: калі б хто меў лес сумесны непадзелены, а які ўдзельнік захацеў такі лес на ворыва або сенажаць перарабіць, то яму дазваляецца такі лес расчысчаць і высакаць, аднак так, каб не заходзіў сваёй расчысткай на землі іншага або іншых удзельнікаў і больш не займаў, як толькі частку таго лесу, што прыходзіцца на яго долю. А іншым сваім удзельнікам каб пакінуў так многа таго лесу, як ім на іх долю прыходзіцца, і такой жа добрай зямлі, як і сам зойме. А калі б хто больш сваёй часткі і лепшай зямлі расчысціў, а быў бы аб тым у суд выкліканы, тады па судоваму прысуду павінен будзе тое, што больш за сваю частку заняў, удзельнікам сваім вярнуць на тым жа месцы і такога ж харошага, прыдатнага і ўрадлівага, каб усім удзельнікам пароўну было. А што датычыць празмерна высечанага лесу, то за яго павінен адвесці ўдзельнікам частку лесу са сваёй уласнай часткі дзе-небудзь у іншым месцы, зручным для іх, так жа многа і такога ж добрага. А калі не будзе мець лесу, тады грашамі заплаціць павінен па доказах, аднак жа палавіну цаны статутнай, ніжэй апісанай. А калі б які ўдзельнік запатрабаваў падзелу ў лесе або пушчы сумеснай, а іншыя ўдзельнікі не хацелі б з ім дзяліцца, тады яму аб гэтым падзеле можна будзе ўдзельнікам сваім у суд земскі на канчатковы тэрмін выклікаць. А там па закону павінен быць прысуджаны ім падзел на роўныя часткі паводле права кожнага з іх. А той падзел павінен быць праведзены такім парадкам, як пастаноўлена ў раздзеле шостым аб падзеле паміж братамі.

АРТЫКУЛ 20. Аб граніцы па рацэ

Таксама, калі б рака была граніцай паміж маёнткамі або чые землі, палі,

сенажаці, лясны выходзілі да ракі, тады кожны з берага свайго можа карыстацца ёй да палавіны. Аднак жа ў якіх месцах і краях гэтага панства нашага і на такіх агульных рэчах здаўна да гэтых часоў быў які звычай забіваць езы, закоты або сеж, такі і надалей павінен быць захаваны. А калі б якая рака пагранічная, на чый бераг пясок нязначна наносычы, прырашчэнне рабіла, тое прырашчэнне павінна належаць таму пану, чый бераг. А калі б рака раптоўна змяніла сваё рэчышча, тады старое рэчышча надалей будзе граніцай, а новае рэчышча, калі ў ім будзе якая карысць, таксама кожны са свайго берага да палавіны выкарыстоўваць можа. А той пагранічнай ракі, якая памяншала рэчышча, абодва яе берагі належаць таму, па чый зямлі пацячэ. А калі б хто раку перакапаў назарок на шкоду суседу свайму, а той бы яго ў суд выклікаў і даказаў бы на яго па праву, тады павінен яму суд прысудзіць, каб ён раку па-старому направиў, а істцу будзе абавязаны заплаціць дванаццаць рублёў грошаў, як за гвалтоўнае псаванне граніцы, і ўсе шкоды, што панёс неатрыманням даходаў ад ракі, па прысуду пакрыць.

АРТЫКУЛ 21. Калі б хто сваім ставам іншы стаў, або сенажаці затапіў, або грэблю да чужога берага прысыпаў

Таксама ўстанаўліваем: калі б хто ў сваім спадчынным маёнтку меў усю раку, гэта значыць абодва берагі былі б яго, а на ёй ставы і млыны паставіў, а суседскія вышэйшыя млыны сваім ставам затапіў так, што гэтыя вышэйразмешчаныя млыны не змаглі працаваць з-за павышэння ўзроўню вады ў ніжнім ставе, або калі б сенажаці затапіў без згоды таго пана, чые сенажаці, а ён бы за гэта ніякай замены прыняць не хацеў, да таго ж калі б хто, маючы палавіну ракі, гэта значыць адзін бераг, прысыпаў грэблю да другога, чужога, або якую частку чужых земляў, сенажацей вадой заняў і затапіў або пашкодзіў навадненнем так, што звычайных сваіх прыбыткаў, якія перад тым меў з той сваёй зямлі, мець не змог; а тое б учыніў сваявольна, без дазволу таго, чый другі бераг той ракі або чью зямлю затапіў або пашкодзіў, тады такі пакрыўджаны, паказаўшы і даказаўшы тое вознаму і

сведкам, павінен таго суседа свайго перш за ўсё папярэдзіць праз вознага лістом упамінальным, каб ён знізіў узровень вады і адкапаў прысыпаную да чужога берага плаціну. А калі б гэтага пасля такога нагадвання не зрабіў, то пакрыўджаны аб тым яго ў суд земскі можа выклікаць. А ўрад земскі павінен адаслаць такую справу на канчатковы судовы разбор у суд падкамолага. А калі перад падкаморым дакажа належна па закону, што па якой з гэтых спраў зроблена яму крыўда, то падкаморы павінен прысудзіць па належных доказах спагнанне з супраціўнага боку яму дванаццаць рублёў грошаў за гвалт і пакрыўдзіць шкоды, зробленай з-за спынення млына або неўжывання затопленых земляў. А з такога става, дзе хто-небудзь, маючы ў валоданні абодва берагі, вадку падняў на шкоду суседскага млына або чужую зямлю затапіў або пашкодзіў, вадку спусціць і панізіць так, каб нічым не шкодзіла і вышэйразмешчанаму млыну, і чужых земляў, сенажацей не затапляла і не падмочвала. А тую грэблю, якая была прысыпана да чужога берага, павінен раскапаць і вадку выпусціць так, каб грэбляй чужой зямлі не датыкаўся і вадой яе не заліваў. Аднак жа калі б хто на працягу даўнасці земскай дзесяць гадоў аб падтапленні свайго млына, аб прысыпцы да свайго берага грэблі і аб затапленні земляў маўчаў і не судзіўся з супраціўным бокам, тады ўжо такі аб тым вечна маўчаць павінен.

АРТЫКУЛ 22. Хто на чый зямлі пасее збожжа – як павінна забараняцца возным, каб не ўбіраў яго да судовага разбору

Устанаўліваем: хто б на чый-небудзь зямлі пасеяў якое-небудзь збожжа без ведама таго, чья зямля, тады той, хто лічыць зямлю сваёй, можа ўзяць ліст запаведны ад урада земскага або замкавага таго павета, у якім тая зямля размешчана, і тым урадавым лістом праз вознага і двух чалавек пабочных якога-небудзь стану павінен забараніць тое збожжа самому таму пану або яго ўрадніку, сам бы хто сеяў або яго падданы. А калі б самога пана або ўрадніка возны дома не застаў або яны не захачелі паказацца, тады пакідае копію таго ліста запаведнага ў тым маёнтку такім звычайам, як аб падачы лістоў

упамінальных выкладзена. А ў тым лісце запаведным, апісаўшы тую зямлю, дзе збожжа пасеяна, пайменна і падрабязна, як і дзе ляжыць, павінна быць загадана пад закладам на ўрад і бок дванаццаці рублёў грошаў, каб той, хто пасеяў, збожжа з той зямлі не звозіў, але, пажаўшы яго перад возным і людзьмі пабочнымі, пасланымі для гэтага ад істца, за ведамам і пасля падліку таго вознага і сведак, пакінуў бы на той жа зямлі да суда і прадугледзеў тое, добра склаўшы і абгарадзіўшы, каб яму да разбору шкода не зрабілася. І пасля той забароны ісцэц можа выклікаць бок свой супраціўны на працягу шасці тыдняў позвай падкамолага да разбору аб той зямлі. А калі б з-за якіх належных законных прычын не змог выклікаць на працягу шасці тыдняў пасля забароны, тады яму яшчэ для выкліку даюцца наступныя шэсць тыдняў. І калі б той, хто забараніў, перад падкаморым або каморнікам правам даказаў, што той яго праціўнік пасеяў тое збожжа на яго ўласнай зямлі, тады яму як зямля, так і тое збожжа і за гвалт дванаццаць рублёў грошаў прысуджаны павінны быць. А калі б тое забароненае збожжа пагніло або патраўлена, тады яму супраціўны бок паводле статута абавязаны будзе заплаціць. Калі ж бы хто, нягледзячы на забарону, тое збожжа, пажаўшы, з той зямлі яго вывез, тады павінен заплаціць таго закладу палавіну боку супраціўнаму – шэсць рублёў, а з другой палавіны – тры рублі грошаў падкамоору, а другія тры рублі грошаў – таму ўраду, які выдаў ліст запаведны. Такі заклад пасля адсылкі падкамолага ўрад павінен спагнаць на карысць боку, падкамолага і сябе з маёнтка таго вінаватага, а збожжа боку з навязкай аддаць або паводле статута заплаціць абавязаны будзе. А калі б хто на сваёй уласнай зямлі пасеяў, а другі, забараніўшы, не даказаў бы па закону, што гэта была яго зямля, такі сам павінен той заклад ураду і боку заплаціць, а зямля і збожжа пры тым, хто сеяў, павінны застацца. А хця б збожжа пагніло або было патраўлена, але ён ужо не можа спаганяць страты з супраціўнага боку, бо, як вышэй выкладзена, ён павінен быў клапаціцца аб тым, каб з-за забароны шкоды збожжу не здарылася. Калі б таксама тое адбылося, што тое спрэч-

нае збожжа, на полі складзенае, да судовага разбору было ўкрадзена з поля, тады, калі застанеца з зямлёй той, хто сеяў, тады яму абавязаны заплаціць за тое збожжа той, што дарэмна забараніў, а сам можа шукаць вінаватага ў той шкодзе. Калі застанеца па суду на зямлі той, хто забараніў, тады той, хто сеяў, павінен яму за тое збожжа заплаціць, а сабе вінаватага ў тым шукаць. Такім жа чынам могуць праводзіцца забарона і разбор і аб спрэчных сенажацях. Аднак жа калі б хто праз дванаццаць тыдняў пасля забароны не выклікаў па такой справе бок свой супраціўны да падкаморага, тады таму, хто сеяў, дазваляецца збожжа або сена сваё ўбраць, а калі будзе ў той час што ўкрадзена, тады тыя страты з супраціўнага боку спаганяюцца. А таму, хто забараніў, дазваляецца і пасля сканчэння гэтых дванаццаці тыдняў судзіцца ўжо толькі аб зямлі ў належным судзе паводле парадку, апісанага ў іншых артыкулах гэтага ж раздзела. А на спрэчнай зямлі ніхто гвалтоўна не можа збожжа таптаць і псаваць, але павінны рабіць па закону, як вышэй апісана, пад страхам закладу на карысць урада і боку, вышэй у гэтым артыкуле ўзгаданага.

АРТЫКУЛ 23. Калі б хто трымаў зямлю, а другі без судовага рашэння жыта пажаў, або зжатае забраў, або ўчыніў пабоі, або пасек саху

Таксама ўстанаўліваем, што калі б хто якую зямлю трымаў у спакойным валоданні і ў спакоі сеяў або араў, а другі, прыйшоўшы на тое поле, жыта пажаў, або зжатае забраў, або пабіў, патаптаў і ўдарыў бы самога гаспадара, або яго чалавека, або каго-небудзь іншага якога-небудзь стану, або саху, калёсы, барану пасек і сашнікі забраў, такі павінен заплаціць за гвалт дванаццаць рублёў грошаў. А калі забярэ без пабояў, то павінен страты аплаціць з навязкай: каня – канём, а вала – валом навязаць, а за саху дзесяць грошаў, а за сашнікі – дванаццаць грошаў, а за калёсы – дванаццаць грошаў, за барану – шэсць грошаў заплаціць. А потым, калі захоча, у таго, хто валодае той зямлёй, можа спаганяць па суду паводле права. А калі б хто ў каго зямлю адбіраў, а другі яе абараняў і ў валоданне не аддаў, то ён можа звярнуцца ў належны суд. І хто ў адносі-

нах зямлі будзе прызнаны вінаватым, той павінен за шкоды і гвалт заплаціць, як аб гэтым вышэй апісана.

... АРТЫКУЛ 26. Аб маёнтку, не падзеленым паміж братамі або блізкімі

Таксама ўстанаўліваем, што, калі б якія родныя браты або іншыя блізкія па сыходнай лініі, дасягнуўшы паўналецця, мелі які сумесны непадзелены маёнтак, а потым бы добраахвотна той маёнтак для сябе на часткі ўраўнялі і, распісаўшы, паміж сабой падзялілі і падалі аб гэтым лісты і рэестры падзелу са сваімі пячаткамі, а хто ўмее пісаць – і з подпісам рукі, а таксама з пячаткамі людзей добрых, і той падзел ва ўрадзе заявілі, такі падзел вечна захоўвацца павінен. Таксама і той раздзел навечна ў сіле заставацца павінен, які паміж нязгоднымі па суду прысуджаны і афіцыйна ўстаноўлены. А калі б лісты, рэестры падзелу толькі паміж сабой узаемна выдавалі, а ва ўрадзе не заявілі, а даўнасьць бы земскую праз дзесяць гадоў па той справе прапусцілі, такі падзел навечна захаваны будзе. Аднак жа калі б хто такі незаяўлены ва ўрадзе падзел, не прапусціўшы даўнасьці, хацеў зноў парушыць і аб гэтым паклікаў у суд братаў сваіх або блізкіх, тады такому падзел нанова павінен быць прысуджаны. Аднак калі ў лістах падзелу запісаны якія абавязкі, заклады аб непарушэнні таго падзелу, тады такі заклад кожны паводле свайго абавязку па прысуду суда абавязаны будзе заплаціць і тады прыступіць да падзелу. А пры кожным вечным падзеле лісты прывілея павінны застацца ў таго, у каго і маёнтак той застанеца, на які прывілей выдадзены. А калі б быў адзін маёнтак на роўныя часткі падзелены або адны прывілеі служылі б некалькім асобам, па рознаму падзеленым, тады такія лісты прывілея, распісаўшы для ведама на рэестры, тыя рэестры раздаць паміж сабой са сваімі пячаткамі і пячаткамі людзей добрых, а самі тыя лісты павінны аддаць на захоўванне аднаму брату па ўзаемнай згодзе. А той у час патрэбы па справах сваіх братаў такія лісты пазычаць павінен, але сам адзін без іншых братаў гэтых лістоў чапаць не павінен. А калі захочуць такія супольна належачыя лісты ўнесці ў кнігі ўрадавыя земскія і з кніг выпіскі сабе ўзяць, то гэта ім дазваляецца. Калі б браты, блізкія, раздзяліўшыся, раздаўшы лісты-рэестры падзелу, але адзін з

іх або некалькі не захацелі той раздзел заявіць ва ўрадзе, тады іншым братам дазваляецца выклікаць яго аб той заяве ва ўрад на канчатковы тэрмін. А калі б браты або блізкія, ані лістоў падзелу паміж сабой не раздаўшы, ані на ўрадзе справу не заявіўшы, толькі паміж сабой які маёнтак, людзей або землі разабралі ў часовае карыстанне, такі падзел вечным лічыцца не можа і ніякая даўнасьць гэтаму шкодзіць не можа, а гэта для таго, каб хто-небудзь з іх большую частку сабе не прысвоіў.

АРТЫКУЛ 27. У чужога чалавека ніхто не можа купляць зямлю без згоды яго пана

Устанаўліваем, што ў баяр і людзей простых княжацкіх, панскіх і зямлянскіх ніхто не павінен без згоды пана яго зямлю купляць і наймаць на лета для заворвання. А калі ж хто ў чужога чалавека зямлю без згоды пана яго купіў або наняў і што на ёй пасеяў, тады той пасеў і грошы траціць. А той чалавек, чыя зямля, можа без аддачы грошай сваю зямлю ў свае рукі ўзяць, а пакупнік з таго чалавека, у якога зямлю купіў або наняў, і з паручыцеля, праз чые рукі грошы даваў, спаганяць не можа, бо ён зрабіў гэта насуперак нашаму закону. Таксама і самога чужога чалавека, жонкі і дзяцей яго не павінен ніхто купляць і наймаць без згоды яго пана або ўраднага, пад пагрозай страты найму.

ТЛУМАЧАЛЬНЫ СЛОЎНІЧАК

Галоўшчына – штраф за галаву забітага.

Дзедзіч – наследнік маёнтка, атрыманага ў спадчыну па лініі дзеда.

Дзяржаўца – часовы ўладальнік і аканом маёнтка, адначасова начальнік мясцовага дзяржаўнага кіравання і суда ў ВКЛ.

Ліст заповедны – дакумент, які адтэрміноўвае прыватным асобам разгляд судовых спраў.

Ліст упамінальны – судовае паведамленне, афіцыйнае пісьмовае папярэджанне аб абавязку, доўгу, нормах паводзін.

Ляжачы маёнтак – нерухомая маёмасць.

Навязка – грашовы штраф, які назначаўся за нанясенне ран, пабояў, нязначны крадзеж маёмасці, зроблены ўпершыню.

Путешествие в мир научно-технической информации

Давно ли вы были в библиотеке? До сих пор у многих библиотека ассоциируется с громоздкими пыльными стеллажами книг, огромными непонятными картотеками, а также слишком частыми воспоминаниями о разочарованиях при поиске нужной информации. Но образ современной библиотеки далек от этих представлений и доказать это можно на примере Республиканской научно-технической библиотеки (РНТБ).

О том, что РНТБ – крупнейший информационный центр для специалистов науки и техники, представителей бизнеса и производства свидетельствует 32-миллионный фонд библиотеки: отечественная и зарубежная научно-техническая литература, уникальное собрание патентных документов 69 стран мира, нормативно – технические документы по стандартизации, промышленные каталоги. Многие, услышав такие цифры, могут сказать, что найти «иголку в стогу сена» будет очень сложно.

Безусловно, белорусским библиотекам трудно соперничать с техническими и финансовыми возможностями западных и даже российских коллег. Но и у нас все не так безнадежно. При помощи нехитрых манипуляций за компьютером в зале каталогов и картотек (**к. 613**) вы быстро отыщите нужную книгу или журнал, находясь в стенах РНТБ, или, имея выход в Интернет, вы можете посетить электронный каталог библиотеки (<http://rntbcat.org.by>), где отражена вся информация о посту-

пивших в библиотеку изданиях с 1995 г. За полным же текстом найденного первоисточника вам придется обратиться в один из девяти читальных залов РНТБ, однако и здесь есть приятные сюрпризы.

Если специалист занимается разработкой, скажем, нового оборудования, передовых технологий в той или иной области, то он непременно должен обратиться в читальный зал патентных документов (**к. 503**), который располагает единственным в республике универсальным фондом описаний изобретений, информацией о промышленных образцах, товарных знаках, патентно-правовой литературой, а также международными базами данных (БД) патентной информации.

Появление баз и банков данных на

CD- и DVD- ROM является одной из характерных черт современного информационного центра, каким и является РНТБ. К слову сказать, всего в библиотеке более 6 млн. электронных документов, большая часть которых включает патентную информацию. С патентными документами на машиночитаемых носителях можно поработать в специализированном читальном зале (**к. 510**).

Вам необходима книга? Тогда перед вами открыты двери одного из самых просторных читальных залов РНТБ – зала книжных изданий (**к. 603**), где можно поработать как с отечественными, так и зарубежными монографиями, энциклопедиями, справочниками.

Все поступающие в РНТБ периодические издания, а это более 5 тыс.



названий отечественных и зарубежных журналов, к услугам пользователей в новом читальном зале периодических изданий (к. 614).

Без изучения и применения международных, межгосударственных, государственных стандартов, отраслевых документов невозможен ни выпуск продукции, ни экспортно-импортные отношения. К услугам специалистов универсальный информационный фонд нормативно-технических документов по стандартизации, а также нормативно-правовых документов, регулирующих строительную деятельность в России и Беларуси. Техническое оснащение читального зала нормативно – технических документов (к. 504) позволяет пользователям поработать с документами как на бумажном носителе, так и с документами на микрофильмах и микрофишах, а также международными и отечественными БД на оптических дисках.

Если специалисту необходимо подробнее познакомиться с тем или иным оборудованием, получить информацию об отечественных или зарубежных производителях этого оборудования, воспользоваться новейшей ценовой информацией, его место работы – новый **читальный зал справочной и бизнес-информации РНТБ (к. 610)**. Здесь находятся различного рода промышленные и бизнес-каталоги, международные справочники, адресно-фактографические БД о производителях продукции и услуг.

У постоянных пользователей РНТБ особой популярностью пользуется **читальный зал новых поступлений (к. 609)**. Здесь не только можно познакомиться с последними газетными публикациями, но и узнавать о всех новинках литературы и документов, которые поступили в библиотеку за последнюю неделю. Постоянные читатели этого зала уже давно поняли, что информация, а тем более новая, – это самая ценная вещь в современном деловом мире. В этом же зале можно поработать с БД нормативно-правовой информации.

И еще одно из мест в РНТБ, надемся, станет для ее читателей любимым – **это информационный центр (к. 607)**. Здесь ежемесячно проводятся тематические выставки,



для специалистов различных отраслей деятельности, где наиболее полно раскрывается информационный потенциал РНТБ, проводятся презентации новых информационных продуктов, мини – конференции, ярмарки идей белорусских рационализаторов и изобретателей. Участником и соорганизатором подобных мероприятий может стать любая организация или творческий «технарь». Информационный центр – современное, уютное помещение, обеспеченное мультимедийной техникой. Для такого совместного мероприятия специалисты центра подготовят электронную презентацию, пригласят на нее заинтересованных в вашей разработке специалистов и представят самую последнюю информацию по рассматриваемому вопросу.

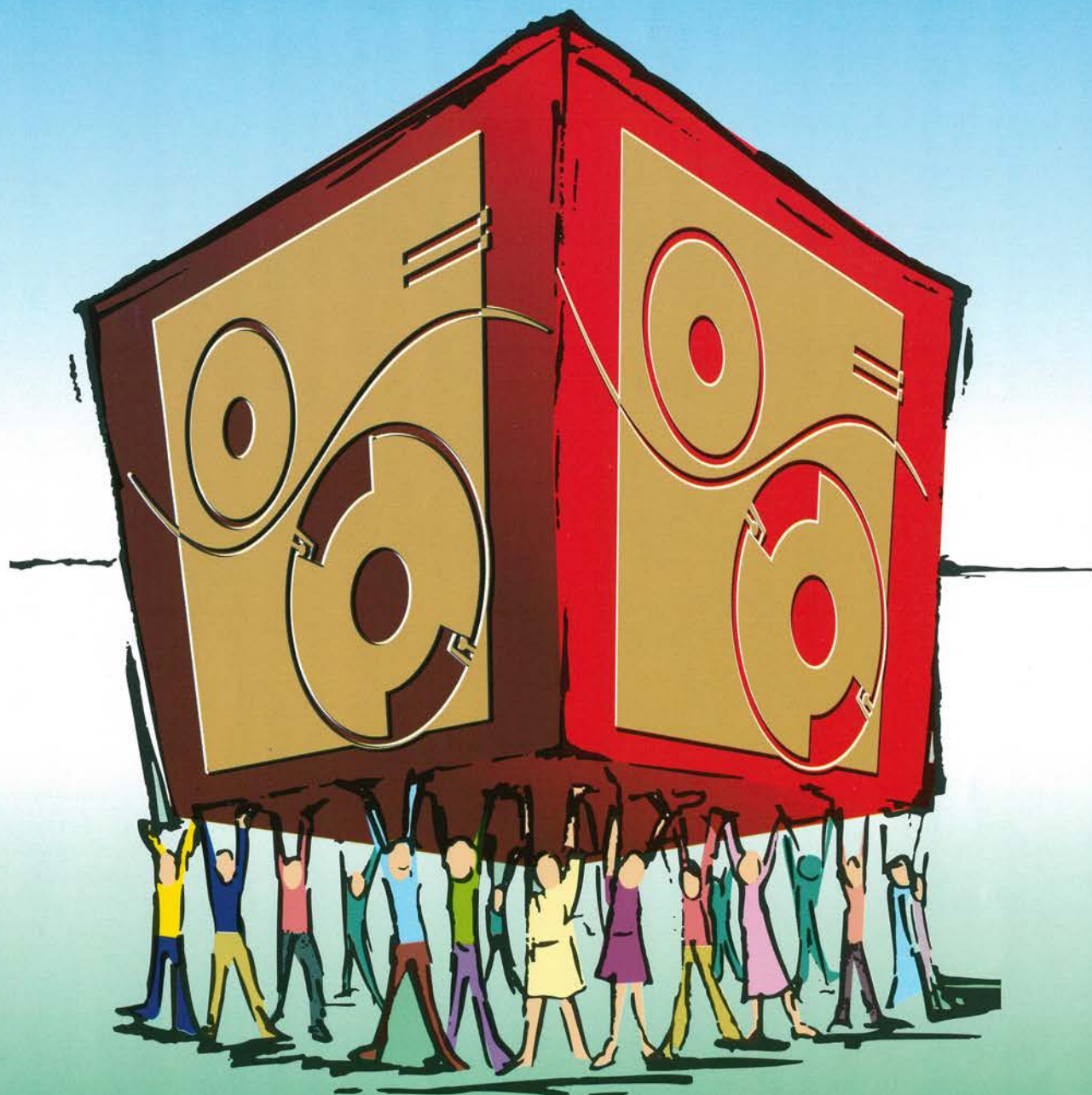
На что может рассчитывать пользо-

ватель любого читального зала РНТБ? На полную информацию по изучаемому вопросу, включая и безграничные возможности Интернет, комфорт, который обеспечивает современная техника и оборудование и, конечно же, профессионализм коллектива библиотеки.

Но, как говорится, лучше один раз увидеть, чем ... Надеемся, что посещение Республиканской научно-технической библиотеки, что находится на проспекте Машерова, 7, такое своеобразное путешествие в мир научно-технической информации, путешествие в страну новых технологий, Интернет будет своевременным, полезным и приятным.

М. Ясюк,
зав. отделом библиотечного
маркетинга РНТБ

АЛЬТИОРА



СИЛА КОМАНДЫ

Типография «Альтиора – Живые Краски»

220072, г. Минск, ул. Сурганова, 11.
Тел./факс 285 69 70 (6 линий). E-mail: altiora@altiora.by



АТААС
ІСТОРЫЯ
АРЕВНЕГА

АТААС
ІСТОРЫЯ
БЕЛАРУСІ
СТАРАЖЫТНЫХ
ЧАСОЎ

4 КЛАС

ЕСКАЯ КАРТА

Для агульнага

ГЕАГРАФІЯ
матерыкоў
і стран
АТААС

8

ГЕАГРАФІЯ
матерыкоў
і краін
АТААС

7

АТААС

6 КЛАС

ПАЧАТКОВЫ
КУРС
ГЕАГРАФІІ

ГЕАГРАФІЯ
матерыкоў і стран
КОНТУРНЫЕ
КАРТЫ

7

ГЕАГРАФІЯ
матерыкоў і стран
КОНТУРНЫЕ
КАРТЫ

8

КАРТЫ
10
КЛАС

Тематические учебные пособия
по географии и истории

Настенные карты

Атласы

Контурные карты