



ежеквартальный научно-практический журнал

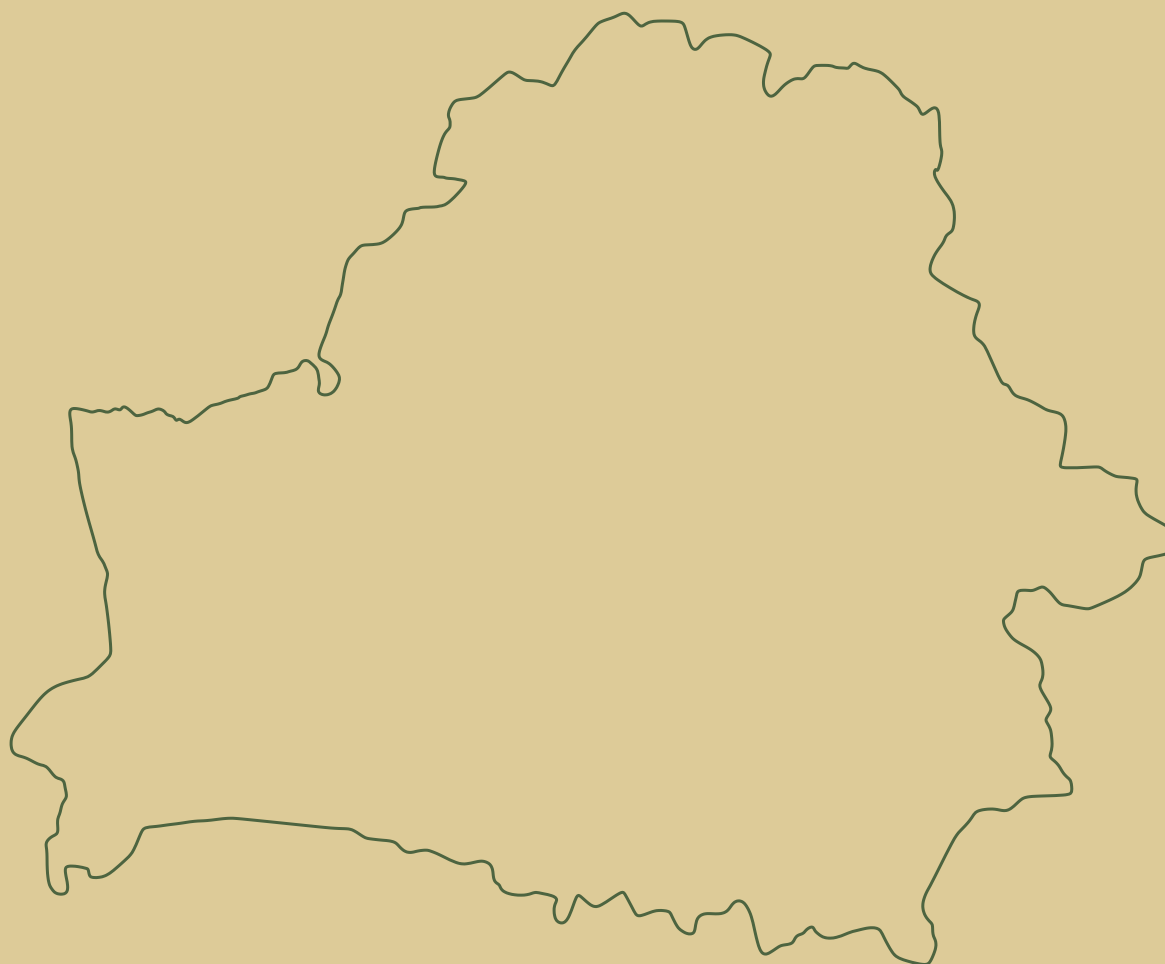
ISSN 2070-9072

ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

земельно-имущественные отношения

январь — март
2024
№ 1

Land of Belarus
land and property relations



ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, ГЕОГРАФИЯ, ГЕОДЕЗИЯ, ГИС-ТЕХНОЛОГИИ, КАРТОГРАФИЯ,
НАВИГАЦИЯ, РЕГИСТРАЦИЯ НЕДВИЖИМОСТИ, ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ

Подписной индекс журнала «Земля Беларуси» в каталоге «Газеты и журналы Республики Беларусь»:

00740 – для индивидуальных подписчиков,

007402 – для ведомственных подписчиков

Журнал включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в 2024 году (приложение к приказу Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 06.02.2024 № 30)

Журнал представлен на российском информационно-аналитическом портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU

Включен в наукометрическую базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)

Материалы публикуются на русском, белорусском и английском языках

Мнения авторов статей могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Opinions of the authors of articles may not correspond to the views of the editors.

Публикуемые материалы рецензируются.

Published articles are pre-reviewed.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, разрешается только с разрешения издателя.

Reprinting of articles published in the journal is allowed only with the permission of the editor.

Рукописи не возвращаются.

No return of manuscripts excepted.



ДОСВІТАК
Фотографія переможця конкурсу «Зямля мая беларуская»
в номінацыі «Зямля пад белымі крыламі»



ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

январь–март

№ 1 [85] • 2024

Основан в 2003 г.

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор

Владимир Северцов

Редакционная коллегия:

**В. В. Северцов (председатель), Н. В. Клебанович (заместитель председателя),
П. П. Абрагимович, Н. П. Бобер, А. А. Васильев, В. Б. Воробьев, В. Н. Губин,
В. Г. Гусаков, А. В. Колмыков, С. В. Костров, В. В. Красовская, П. В. Кривецкая,
Д. Ф. Матусевич, В. П. Подшивалов, А. С. Судник, М. А. Хиль, В. С. Хомич,
С. А. Шавров, В. В. Шалыпин**

**Учредитель и юридическое лицо,
на которое возложены функции редакции:**

республиканское унитарное предприятие «Проектный институт Белгипрозем»
220108, г. Минск, ул. Казинца, д. 86, корп. 3
тел./факс: +375 17 2799599, +375 17 2799597
e-mail: info@belzeminfo.by
<http://www.belzeminfo.by>

Минск

В номере:

В ГОСКОМИМУЩЕСТВЕ

6



Об итогах работы Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь в 2023 году и его задачах на 2024 год

В КОМИТЕТАХ ГОСИМУЩЕСТВА

8



О. П. Кузнецова,
начальник отдела
владельческого надзора
и распоряжения акциями
комитета государственного
имущества Могилевского
областного исполнительного
комитета

О некоторых вопросах организации работы с представителями государства в Могилевской области

12



Л. А. Сидорко,
начальник отдела экспертизы
достоверности оценки
государственного имущества
комитета государственного
имущества Гродненского
областного исполнительного
комитета

Экспертиза достоверности оценки государственного имущества в сфере управления и распоряжения госимуществом

ПОД ЗНАКОМ КАЧЕСТВА

15

Д. М. Соколовская,
начальник отдела оценки Государственного
комитета по имуществу Республики Беларусь

Качество услуг в оценочной деятельности

С. П. Юрени,
председатель Ассоциации оценочных организаций

И. Б. Падунович,
управляющий партнер
ООО «ИПМ-Консалт оценка»

Г. Н. Игнаткович,
директор ООО «Судебно-экспертная коллегия»

А. В. Гая Лапинская,
директор ООО «Центр оценки»

Д. И. Корсунский,
заместитель генерального директора
РУП «Институт недвижимости и оценки»

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

21



А. А. Ермалюгина,
начальник главного
управления землеустройства
Гомельского областного
исполнительного комитета

**Об изъятии и предоставлении земельных участков
для добычи полезных ископаемых (нефти)
в Гомельской области**

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

23



А. И. Лобикова,
ведущий специалист
по внутреннему контролю
за обработкой персональных
данных

**Законодательство о защите персональных данных
и актуальные вопросы его практического
применения в деятельности РУП «Гомельское
агентство по государственной регистрации
и земельному кадастру»**

ОБРАЗОВАНИЕ

34



И. Н. Мамедов,
диссертант по
программе доктора
наук Азербайджанского
архитектурно-строительного
университета, доктор
философии по экономике

**Подготовка кадров в области оценки стоимости
в Азербайджанской Республике: преимущества
и перспективы**

ПЕРСОНАЛИИ

36



Профессия длиной в жизнь

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

40



А. Н. Хижняк,
директор УП «БЕЛНИИП-
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»

**Опыт разработки схемы озелененных
территорий общего пользования г. Гродно:
подходы и реализация**



Е. В. Павлова,
начальник отдела
охраны окружающей
среды УП «БЕЛНИИП-
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»

**Опыт разработки схемы озелененных
территорий общего пользования г. Гродно:
подходы и реализация**



А. В. Горустович,
заместитель начальника
отдела охраны окружающей
среды УП «БЕЛНИИП-
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»



И. И. Счастливая,
доцент кафедры
географической
экологии Белорусского
государственного
университета, кандидат
географических наук, доцент



Д. С. Воробьев,
доцент кафедры
географической
экологии Белорусского
государственного
университета, кандидат
географических наук



А. С. Семенюк,
доцент кафедры почвоведения
и геоинформационных
систем факультета географии
и геоинформатики БГУ,
кандидат географических
наук

**Оценка социальной эффективности
планировки и застройки города Молодечно
с помощью ГИС-технологий**



Е. Г. Кольмакова,
декан факультета географии
и геоинформатики БГУ,
кандидат географических
наук, доцент

**Первый географический фотоконкурс
«Зямля мая беларуская»: от идеи до реализации**



Н. М. Писарчук,
старший преподаватель
кафедры физической
географии мира
и образовательных технологий
факультета географии
и геоинформатики БГУ

Уважаемые читатели!

2024 год объявлен Годом качества. Дальнейшее повышение качества жизни белорусского народа, обеспечение конкурентоспособности национальной экономики на мировой арене, стимулирование инициативы, формирование у граждан ответственности за результаты своего труда и чувства сопричастности к будущему страны – основные задачи этого года. Конечно же, редакция журнала предпримет все усилия для того, чтобы и дальше повышать уровень качества публикаций и делиться с вами только свежей, интересной, уникальной информацией.

Начало года – пора оглянуться на год прошедший, подвести его итоги и определить векторы развития. Итоги работы Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь за 2023 год и его задачи на 2024 год вы найдете на страницах журнала.

В Год качества, несомненно, не могут остаться в стороне вопросы качества выполнения различного рода работ, относящихся к компетенции предприятий структуры Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь. Для освещения этих вопросов в журнале открывается новая рубрика «Под знаком качества». В данной рубрике будут публиковаться мнения представителей и экспертов различных сфер по вопросам обеспечения качества продукции, работ и услуг. Первый выпуск рубрики расскажет читателям журнала мнение различных экспертов по вопросу повышения качества экспертизы достоверности оценки.

Эффективное управление государственным имуществом возможно только тогда, когда в процессе участвует опытный и компетентный представитель государства. О некоторых вопросах организации работы с представителями государства в Могилевской области читайте в номере.

Важной составляющей управления и распоряжения государственной собственностью в Республике Беларусь является оценка и экспертиза достоверности оценки объектов недвижимости, находящихся в собственности государства. Без знания стоимости невозможно принять практически ни одно управленческое решение. Вопросам экспертизы достоверности оценки государственного имущества в сфере управления и распоряжения государственным имуществом посвящена статья этого номера.

Добыче нефти в Беларуси скоро исполнится 60 лет. РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» ведет активную работу по разведке и добыче «черного золота», которая невозможна без выполнения работ по изъятию и предоставлению земельных участков. О взаимодействии «Белоруснефть» и Проектного института «Гомельгипрозем» читайте на страницах журнала.

Современный мир сложно представить себе без мобильных устройств, Интернета, цифровизации всех областей человеческой деятельности. Помимо очевидных преимуществ, такое развитие цифровых технологий таит в себе и угрозы, одной из которых является незаконное использование персональных данных граждан. Вопросам защиты персональных данных в разрезе деятельности РУП «Гомельское агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» посвящена статья в этом номере.

Для повышения качества выполнения работ и оказания услуг в стране необходимо, помимо прочего, изучать опыт соседей, обмениваться лучшими достижениями в различных сферах деятельности. Информацию о подготовке кадров в области оценки стоимости имущества в Азербайджанской Республике вы найдете в номере.

На страницах журнала вы прочтаете интервью с одним из людей, стоявших у истоков нашего журнала, посвятившего свою профессиональную деятельность вопросам территориального планирования, старейшим сотрудником УП «Проектный институт Белгипрозем» – Геннадием Викторовичем Дудко.

В этом номере вместо ставшей уже привычной для нашего читателя рубрики «Историческое наследие» вы найдете информацию о первом географическом фотоконкурсе «Земля мая беларуская». Обложку номера украшает фотография одного из победителей. Но не переживайте, дорогие читатели, историческая рубрика никуда не ушла и в будущем подарит вам много новой полезной и интересной информации об уголках родной земли.

В новом году всегда хочется попробовать что-то новое. Редакция журнала не осталась в стороне и рада представить вам телеграм-канал нашего журнала по ссылке: t.me/zemlyabelarusi. В нем вы сможете найти интересную информацию о работе редакции, о том, как готовятся статьи и печатается журнал, о наших авторах и их профессиях, и, конечно же, о родной Беларуси! Ждем вас в рядах наших подписчиков!



Приятного чтения!

Главный редактор
Владимир Северцов



ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ИМУЩЕСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 2023 ГОДУ И ЕГО ЗАДАЧАХ НА 2024 ГОД

Заседание итоговой коллегии состоялось в Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь. В ходе мероприятия Председатель Дмитрий Матусевич доложил об основных итогах работы ведомства в 2023 году и обозначил перспективы развития отрасли на 2024 год.

«В 2023 году организации системы Госкомимущества сработали удовлетворительно, обеспечив выполнение решений Главы государства и Правительства Республики Беларусь, – сказал Дмитрий Матусевич. – Одни из важнейших результатов, которых добился комитет совместно с республиканскими органами и исполкомами в прошедшем

году, – это выполнение всех мероприятий госпрограмм при оптимальном и эффективном расходовании запланированных на их реализацию финансовых ресурсов».

Председатель ведомства добавил, что в минувшем году Госкомимущество также продолжало углублять цифровизацию отрасли, принимало меры по ускорению принятия решений на местах в части развернувшейся массовой работы по применению нового земельного законодательства. Кроме того, комитетом были уточнены подходы в области арендных отношений и реализованы точечные решения в сфере управления организациями.

«Для повышения эффективности правового регулирования было принято 97 правовых актов. Отмечу, что все новации «идут от земли» и исходя из потребностей бизнеса и граждан, а также направлены на защиту экономических и иных интересов государства», – добавил Дмитрий Матусевич.

Глава Госкомимущества отметил, что в области геодезии и картографии ведомство считает приоритетными направлениями создание полноценной инфраструктуры про-





странственных данных, а также переиздание Национального атласа Беларуси. На завершающем этапе находятся работы, связанные с подготовкой к переходу на геоцентрическую систему отсчета координат и новую систему отсчета нормальных высот.

«В сфере земельных отношений мы проводим выстраивание прозрачной работы с развитием цифровых технологий. В течение 2023 года продолжалась работа по комплексной корректировке законодательства об охране и использовании земель и разъяснению его норм», – сказал Дмитрий Матусевич.

По словам Председателя, для обеспечения безусловного исполнения поручений Главы государства в рамках проведения инвентаризации земель в прошлом году в информационный слой «Сличение границ» было внесено более 330 тыс. земельных участков с признаками самовольного занятия. В отношении чуть более 31 тыс. исполкомами подтверждены факты самовольного занятия, несоблюдения границ или целевого назначения земельных участков.

«Всего по результатам проведенной в 2022–2023 годах работе в республике установлено 284 тыс. подтвержденных фактов так назы-

ваемых самоволок. Местными исполнительными комитетами в адрес всех землепользователей, в отношении которых названные факты были подтверждены, до 1 января 2024 года направлены уведомления о возможности легализации таких фактов либо о необходимости их устранения, – сообщил Дмитрий Матусевич. – В отношении 7207 подтвержденных фактов местными исполкомами приняты решения по их узакониванию, в связи с чем в местные бюджеты поступило 6,8 млн руб.»

Глава комитета отметил, что в целях повышения информированности граждан, субъектов хозяйствования и инвесторов о свободных земельных участках впервые в Едином реестре имущества обеспечена централизация информации по всей стране. Благодаря открытому и бесплатному доступу к данному реестру каждый желающий может найти предлагаемые для использования земельные участки, ознакомиться с их характеристиками и условиями предоставления, а также увидеть их местоположение.

Сегодня в ЕРИ содержится информация о более чем 30 тыс. земельных участках, включенных в перечни свободных (незанятых) земельных участков, а также о 138 земельных участках,

включенных в перечни участков для реализации инвестиционных проектов.

«В прошлом году работа по вовлечению пустующих жилых домов в хозяйственный оборот была усилена и более четко структурирована по вертикали исполнительной власти – от первичного и базового уровней до областного, с координирующей ролью





Госкомимущества, – сказал Дмитрий Матусевич. – С 1 января 2023 года начал функционировать Единый реестр пустующих домов, что резко повысило ответственность и эффективность работы местных органов власти с пустующими домами и закономерно привлекло существенный интерес граждан. За второе полугодие прошедшего года страницу реестра в интернете посещали более 5 млн раз».

Количество жилых домов, информация о которых внесена в реестр, постоянно растет и по состоянию на 1 января 2024 года насчитывает 14,5 тыс. домов. За 2023 год в хозяйственный оборот было вовлечено 4064 жилых дома. Вернулось для дальнейшего использования 1050 га земель.

Председатель констатировал, что в 2023 году проводились мероприятия по совершенствованию распоряжением имуществом и его учета, а также сокращению количества неиспользуемых объектов, находящихся как в собственности государства, так и в собственности хозяйственных обществ с долей государства.

«В частности, был принят указ, благодаря которому решены вопросы иерархии понижающих и повышающих коэффициентов. Впервые в стране введен коэффициент 0,5 для промышленных предприятий, то есть реализован запрос от бизнеса», – акцентировал Дмитрий Матусевич.

Руководитель ведомства отметил, что Госкомимуществом также был реализован перевод всех административных процедур по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним в электронный вид. С января этого года они стали доступны для всех заинтересованных на едином портале электронных услуг.

В ходе заседания коллегии с докладами также выступили генеральный директор Института недвижимости и оценки Виктория Красовская и генеральный директор УП «Проектный институт Белгипрозем» Павел Абрагимович.

По состоянию на 1 января 2024 г. в Могилевской области действует 263 акционерных общества, из которых 19 – с долей Республики Беларусь, 64 – с долей Могилевской области, 130 – с долей административно-территориальных единиц, 50 – не имеют доли государства.

Находящиеся в собственности области акции переданы в управление 6 областным органам управления. Акциями, которые являются собственностью административно-территориальных единиц, осуществляют управление 39 городских и районных органов управления, в том числе 22 горрайисполкома.

В соответствии с Положением о представителях государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 мая 2008 г. № 694 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2023 г. № 359) (далее – Положение), управление акциями (долями в уставных фондах) обществ, которые принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам, осуществляется посредством участия представителя (представителей) государства в работе органов управления общества.

В Могилевской области по состоянию на 1 января 2024 г. в органы управления 45 акционерных обществ с долей Могилевской области в уставных фондах назначено 33 представителя государства, прошедших специальную подготовку и аттестованных на право быть назначенными в органы управления открытых акционерных обществ. В 19 обществах представители государства не осуществляют полномочия, так как акции в полном объеме переданы в доверительное управление управляющим компаниям холдингов.

В органы управления 106 акционерных обществ с долей административно-территориаль-



О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВА В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

КУЗНЕЦОВА ОЛГА ПЕТРОВНА

ных единиц назначены 84 представителя государства, представители государства в органах управления 24 обществ отозваны: акции 23 обществ переданы в доверительное управление, одно – в процессе ликвидации.

В соответствии с Положением на территориальные комитеты государственного имущества, помимо иных полномочий, возложена обязанность по проведению собеседования с представителями государства, впервые назначенными в органы управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат области (г. Минску), административно-территориальным единицам, расположенным на территории соответствующей области, по вопросам практической реализации их полномочий.

Полагаем, что отсутствие практических навыков по организации работы представителей государства, впервые назначенных в органы управления хозяйственных обществ, может повлечь за собой определенные трудности и, как следствие, совершение ими ряда неверных действий. Во избежание совершения ошибок при работе представителя государства введенная практика является актуальной.

В целях выполнения указанной функции в комитете государственного имущества Могилевского облисполкома (далее – комитет) создана рабочая группа по проведению собеседования с представителями государства, впервые назначенными в органы управления хозяйственных

обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Могилевской области и ее административно-территориальным единицам.

Специалисты комитета однозначно придерживаются позиции, что при проведении собеседования с представителями государства, впервые назначенными в органы управления хозяйственных обществ, должен быть сделан акцент на тех аспектах деятельности, с которыми данный специалист столкнется в первую очередь. Для организации работы в комитете разработаны методические рекомендации для организации заседаний рабочей группы в целях проведения собеседования с представителями государства по практической реализации их полномочий. Основная идея, заложенная при составлении указанных методических рекомендаций, – это обсуждение вопросов, которые необходимо рассмотреть в первую очередь.

1. Обязанности представителя государства.

Включение данного вопроса для проведения собеседования с впервые назначенным представителем государства обусловлено прежде всего с получением им дополнительных обязанностей, на выполнении которых целесообразно сделать акцент в первую очередь. Одной из обязанностей представителя государства является составление и представление органу, осуществляющему владельческий надзор, отчета о своей работе, исходя из которого осуществляется оценка его деятельности. Таким образом, четкое понимание представителем государства



круга возложенных на него новых обязанностей будет способствовать правильной организации работы представителя государства.

2. Разделение полномочий между государственными органами, осуществляющими управленческие функции.

Деятельность представителя государства напрямую связана с деятельностью органа, осуществляющего владельческий надзор, функции которого в отдельных случаях выполняют непосредственно горрайисполкомы. Территориальные комитеты государственного имущества в свою очередь в соответствии с Положением обеспечивают через органы, осуществляющие владельческий надзор, методическое руководство деятельностью представителей государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат области, административно-территориальным единицам, расположенным на территории соответствующей области, в связи с чем представитель государства должен владеть информацией о функциях государственных органов, участвующих в управлении акциями (долями в уставных фондах), которые принадлежат административно-территориальным единицам.

3. Порядок согласования позиции представителя государства, последствия несогласования позиции представителя государства.

В соответствии с Положением представитель государства, не согласовавший позицию по подлежащим рассмотрению органами управления общества вопросам, не имеет права участвовать в голосовании по соответствующему вопросу. Во избежание ситуаций, когда отсутствие согласованной позиции может повлечь срыв принятия решений органов управления обществ по ряду вопросов, считаем целесообразным при проведении собеседования разъяснить представителю государства порядок его действий в случае необходимости письменного согласования позиции представителя государства.

4. Вопросы, по которым позиция представителя государства подлежит согласованию письменно.

При осуществлении деятельности представитель государства должен знать, по каким вопросам, рассматриваемым органами управления общества, ему нужна письменная позиция, а в каких случаях представитель государства вправе выражать собственное мнение при голосовании, в связи с чем данный вопрос в обязательном порядке должен быть рассмотрен в ходе проведения собеседования.

5. Исключительная компетенция общего собрания акционеров.

В связи с тем, что письменному согласованию подлежит позиция представителя государства по вопросам, отнесенным к исключительной компетенции общего собрания участников хозяйственного общества, представитель государства должен знать, какие вопросы относятся к таковым. Для этого представитель государства должен знать соответствующие нормы Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020–ХІІ «О хозяйственных обществах» (далее – Закон о хозяйственных обществах).

6. Компетенция совета директоров (наблюдательного совета).

К компетенции совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества в соответствии с Законом о хозяйственных обществах и уставом относятся вопросы общего руководства деятельностью хозяйственного общества, по ряду из которых позиция представителя государства подлежит письменному согласованию. Следовательно, представитель государства должен знать эти вопросы и своевременно представлять предложения органу владельческого надзора для обеспечения соответствующего согласования.

7. Особенности организации деятельности представителя государства, назначенного в акционерное общество с долей государства 100 %.

В хозяйственном обществе, состоящем из одного участника, полномочия общего собрания



участников хозяйственного общества осуществляет этот участник. Таким образом, представитель государства участвует только в работе наблюдательного совета. В этой связи рассмотрение вопросов, относящихся к компетенции общего собрания акционеров и наблюдательного совета, также актуально.

8. Особенности устава акционерного общества, в которое назначен представитель государства, при подсчете голосов для определения кворума при голосовании на заседании наблюдательного совета.

Решения наблюдательного совета общества принимаются на его заседаниях большинством голосов от количества членов наблюдательного совета, присутствующих на заседании, если иное не установлено Законом о хозяйственных обществах или уставом общества.

Примерная форма устава, одобренная коллегией Государственного комитета по имуществу 19 августа 2021 г. № 12-1, предусматривает, что при принятии решений наблюдательным советом каждый его член обладает одним голосом. В случае равенства голосов членов наблюдательного совета при принятии решений его председатель имеет право решающего голоса. В то же время установлено, что уставом может быть предусмотрено иное.

При утверждении уставов акционерными обществами установлены свои особенности при подсчете голосов, в связи с чем представитель государства должен владеть, в том числе нормами устава общества, определяющего порядок голосования на заседании наблюдательного совета, в частности обладать сведениями о количестве голосов, которыми он будет голосовать при принятии решений.

9. Основания для участия представителя государства в работе органов управления обществ.

В связи с тем, что основаниями для участия представителя (представителей) государства в работе органов управления общества являют-

ся решение о назначении представителей государства и доверенность, выдаваемая органом, осуществляющим владельческий надзор, считаем целесообразным сделать акцент на обязательном наличии у представителя государства указанных документов и на сроках действия доверенности, выдаваемой в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь.

Учитывая, что деятельность представителей государства сложна и многогранна, прошедшему собеседованию специалисту для изучения предлагается перечень нормативных правовых актов по вопросам деятельности хозяйственных обществ. Каждый пункт указанного перечня имеет краткую аннотацию.

Подводя итоги, необходимо еще раз отметить, что подбор кандидатур, направляемых для обучения в качестве представителей государства в органы управления хозяйственных обществ, должен осуществляться весьма тщательно как с точки зрения личных качеств, так и профессиональной квалификации. Обоснованием этому утверждению служит то, что решение проблем, возникающих в финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, требует определенного опыта и знаний в вопросах управления хозяйственными обществами, трудового законодательства, ведения бухгалтерского учета и отчетности, специфики отрасли, в которой осуществляет деятельность общество, проведения дополнительной эмиссии акций, распоряжения имуществом обществ, анализа финансового состояния и др. Обязанность по подбору кандидатов для обучения на право быть назначенными представителями государства в соответствии с Положением возложена на органы, осуществляющие владельческий надзор. Таким образом, полагаем возможным утверждать, что от качественного выполнения этой обязанности в дальнейшем зависит эффективность принятия мер по управлению находящимися в собственности государства акциями (долями в уставных фондах) хозяйственных обществ.



ЭКСПЕРТИЗА ДОСТОВЕРНОСТИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ГОСИМУЩЕСТВОМ

Сидорко Лариса Анатольевна

Важное место в сфере эффективного управления и распоряжения государственной собственностью в Республике Беларусь отведено оценке и экспертизе достоверности оценки государственного имущества. Оценка как необходимая функция системы управления недвижимостью предшествует принятию практически любого решения в отношении недвижимой собственности. Потребность в оценке недвижимости возникла в начале 90-х годов прошлого столетия в связи с экономической и политической ситуацией в Республике Беларусь.

Решением сессии Гродненского областного Совета народных депутатов от 25 апреля 1991 г. №68 и приказом Комитета по управлению государственным имуществом при Совете Министров БССР от 29 апреля 1991 г. №16 было создано Гродненское областное управление по разгосударствлению и приватизации, затем после ряда преобразований, ставшее комитетом государственного имущества Гродненского областного исполнительного комитета (далее – комитет). С целью контроля за правильностью проведения оценки государственного имущества в апреле 1994 г. в управлении были сформированы отделы экспертизы республиканской и коммунальной собственности. Впоследствии в августе 2002 г. эти два структурных подразделения были объединены в отдел экспертизы оценки государственного имущества (далее – отдел).

За прошедшие десятилетия в стране проведена огромная работа по разгосударствлению и приватизации государственной собственности. За последние 20 лет в области реформировано более 150 унитарных коммунальных и республиканских предприятий (рисунок). В результате проделанной работы выданы заключения о правильности определения уставного фонда и правильности определения стоимости имущества присоединяемых предприятий, находящихся в собственности Республики Беларусь и собственности Гродненской области.

За указанный период комитетом рассмотрено более 2000 сделок по отчуждению государственного имущества. В процессе рассмотрения сделок проводились экспертизы достоверности оценки стоимости имущества, предназначенного для возмездного отчуждения путем продажи на торгах (на аукционе либо по конкурсу), возмездного отчуждения без проведения торгов, внесения денежного вклада в уставный фонд юридического лица, передаваемого безвозмездно, передаваемого в залог.

Если ранее в нашей стране вопросы оценочной деятельности не были урегулированы комплексно, а оценочная деятельность осуществлялась, как правило, на основании ведомственных актов, то с 2006 г. ситуация изменилась в связи с подписанием Указа Президента Республики Беларусь

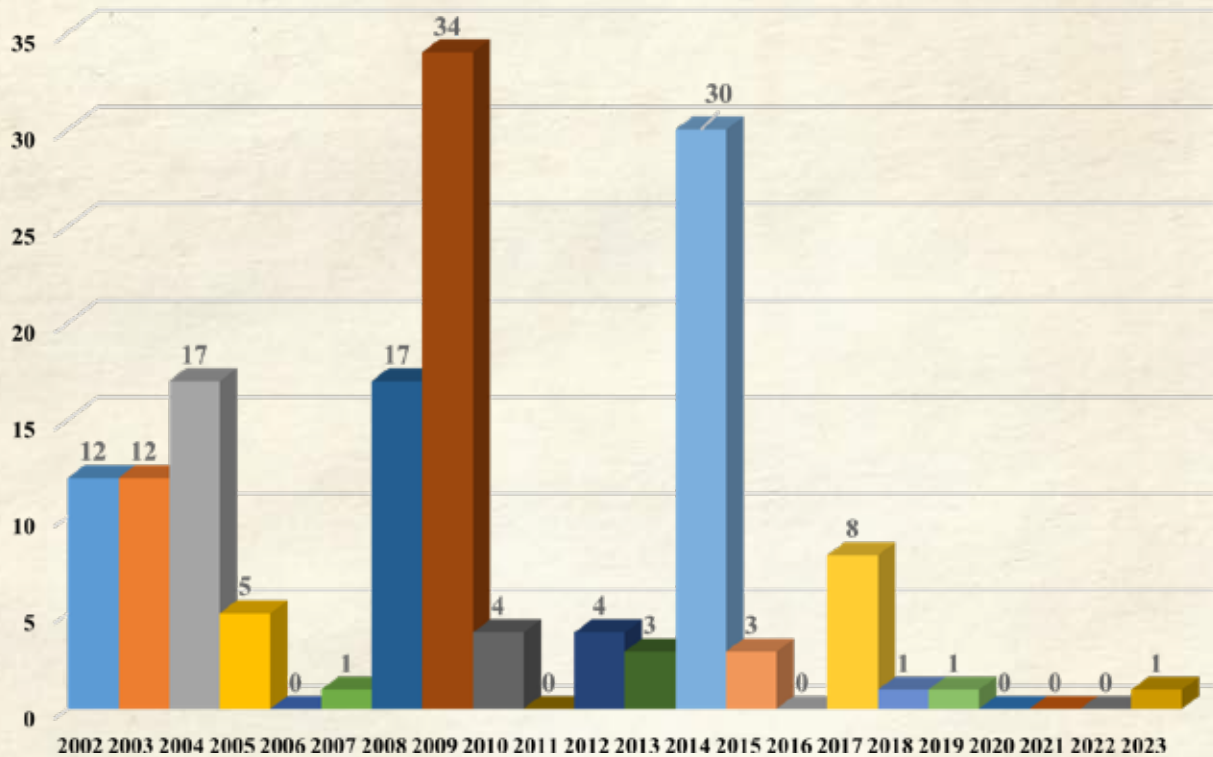


Рисунок – Количество реформированных унитарных предприятий за период с 2002 по 2023 г.

от 13 октября 2006 г. №615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь».

На сегодняшний день основополагающими нормативными правовыми актами, регулирующими сферу оценочной деятельности Республики Беларусь, кроме упомянутого выше Указа, являются Положение о порядке проведения экспертизы достоверности оценки, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 2011 г. № 173, а также технический кодекс установившейся практики ТКП 52.7.01-2020 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Порядок проведения оценки стоимости имущества, находящегося в государственной собственности», утвержденный постановлением Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 30 декабря 2020 г. № 29.

В соответствии с действующим законодательством в период с 2012 по 2020 г. функции отдела были расширены в части проведения экспертизы

достоверности независимой оценки по определению рыночной стоимости в текущем использовании объектов недвижимости, находящихся в собственности Республики Беларусь и собственности Гродненской области.

Новые требования законодательства Республики Беларусь в сфере проведения экспертизы достоверности результата независимой оценки повлекли за собой необходимость повышения профессионального уровня сотрудников комитета. С этой целью в различные годы специалистами отдела пройдены курсы повышения квалификации в Государственном учреждении образования «Центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров системы Госкомимущества» по программам «Практика оценки активов в Республике Беларусь: оценка пакетов акций, долей», «Оценка земельных участков», «Основы оценки рыночной стоимости недвижимого имущества», «Оценка предприятий как имущественных комплексов (бизнеса)» и др.



В настоящее время согласно действующему законодательству комитетом проводится обязательная экспертиза достоверности внутренней оценки в отношении оценочной стоимости имущества, находящегося в собственности Республики Беларусь и коммунальной собственности Гродненской области.

Одна из основных задач сегодняшнего дня – вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых и неэффективно используемых объектов недвижимости. С этой целью комитетом проводится не только работа в части экспертизы достоверности внутренней оценки государственного имущества республиканской и областной коммунальной собственности, но и постоянная разъяснительная работа по вопросам проведения оценки, оказывается методическая помощь и даются рекомендации районным исполнительным комитетам, специалистам организаций и предприятий. Райисполкомами ежегодно в комитет представляется более 200 пакетов документов для проведения аукционов.

У балансодержателей нередко возникают сложности при проведении внутренней оценки по определению оценочной стоимости имущества, подлежащего возмездному отчуждению. В качестве консультационной помощи специалистами комитета были разработаны методические рекомендации для руководства при проведении оценки и экспертизы достоверности оценки государственного имущества.

Одним из важных этапов вовлечения в хозяйственный оборот имущества является своевременная подготовка пакетов документов балансодержателем для принятия решений собственником о реализации имущества. Каждый пакет документов по возмездному отчуждению государственного имущества имеет свои индивидуальные особенности при проведении внутренней оценки. Выявленные несоответствия в подготовленной документации, как правило, приводят

к дополнительным затратам по оценке и увеличению сроков принятия решений по реализации. Основными причинами выявляемых несоответствий являются:

- несвоевременность проведения инвентаризации отчуждаемого имущества предприятием (организацией) и выявление излишков отчуждаемого имущества;

- несоответствие фактического состава имущества перечню, отраженному в технических, регистрационных документах, в заключениях о независимой оценке (для целей постановки излишков на учет безвозмездно полученного имущества, переоценки методом прямой оценки), в документах бухгалтерского учета;

- отсутствие документов, подтверждающих данные, необходимые для оценки стоимости основных средств, незавершенных капитальных строений и оборудования к установке, таких как инвентарные карточки учета основных средств, акты приема-передачи имущества, документы по постановке на баланс и пр.

Устранение названных выше проблем возможно при внимательной предварительной подготовке объектов государственной собственности к возмездному отчуждению.

Проведение обязательной переоценки основных средств, доходных вложений в материальные активы, оборудования к установке еще до момента принятия решений о реализации имущества позволяет отразить достоверную стоимость объектов оценки в бухгалтерском учете.

Качественное и своевременное проведение внутренней оценки балансодержателем является залогом оперативного подтверждения результата внутренней оценки при проведении экспертизы достоверности оценки государственного имущества и дальнейшего решения всех поставленных задач в сфере управления и распоряжения государственным имуществом.



КАЧЕСТВО УСЛУГ В ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Институт экспертизы достоверности оценки, реализующий возможность проверки качества услуги в такой узкопрофессиональной сфере, как оценочная деятельность, реализуется в стране более десяти лет и, конечно, требует трансформации в направлении дальнейшего повышения качества оказываемых услуг исполнителями оценки и учета сложившейся экономической ситуации в стране и за ее пределами. В статье предлагаются возможные направления такой трансформации.

Соколовская Дина Михайловна, начальник отдела оценки Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, заместитель председателя Комиссии по аттестации претендентов на получение свидетельства об аттестации оценщика, продлению срока действия свидетельства об аттестации оценщика при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Секторального совета квалификаций при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член рабочей группы по планам либерализации в области услуг, связанных с недвижимым имуществом, и оценки имущества при Евразийской экономической комиссии

Качество услуги – это совокупность свойств и характеристик услуги, относящихся к ее способности удовлетворить установленные и (или) предполагаемые потребности потребителя (безопасность, функциональная пригодность, надежность, экономические, информационные и эстетические требования и др.) (статья 1 Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. №90-З «О защите прав потребителей»).

В оценочной деятельности, которая представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с оказанием услуг по проведению независимой оценки, экспертизы достоверности внутренней оценки и экспертизы достоверности независимой оценки (далее – экспертиза достоверности оценки) (Положение об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. №615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь»), возможно выделить внешний и внутренний контур контроля качества услуг.

К внешнему контуру контроля качества, кроме проверок, которые непосредственно проводит возглавляемое мною структурное подразделение Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, возможно отнести и институт экспертизы достоверности оценки.

Под экспертизой достоверности оценки понимают совокупность действий по проверке обоснованности результата независимой оценки, правильности проведенных расчетов, соответствия заключения и отчета об оценке нормативным правовым актам об оценке стоимости объектов гражданских прав, в том числе обязательным для соблюдения техническим кодексам установившейся практики, определенным Советом Министров Республики Беларусь (Положение о порядке проведения экспертизы достоверности оценки», утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 2011 г. №173 (далее – Положение об экспертизе достоверности)).

Заказчиком экспертизы достоверности оценки (далее – заказчик экспертизы) может выступать



собственник объекта оценки, либо обладатель иных прав в отношении объекта оценки, либо исполнитель оценки, либо контролирующий (надзорный) орган, либо иное заинтересованное в оценке лицо, обратившиеся в порядке, установленном Положением об экспертизе достоверности, за проведением экспертизы достоверности оценки.

В то же время исполнителем экспертизы достоверности оценки (далее – исполнитель экспертизы) может выступать только юридическое лицо, осуществляющее оценочную деятельность не менее шести лет, в штате которого состоят не менее пяти оценщиков (в том числе не менее двух экспертов по проведению экспертизы достоверности оценки) с занятостью не менее чем на полную ставку (оклад), для которых данная организация является основным местом работы, уведомившее Государственный комитет по имуществу о намерении осуществлять экспертизу достоверности оценки, а также соответствующие местные исполнительные и распорядительные органы, в том числе комитеты государственного имущества областных и Минского городского исполнительных комитетов, государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности».

Экспертом же по проведению экспертизы достоверности оценки (далее – эксперт) является физическое лицо, аттестованное на право проведения независимой оценки соответствующего вида объектов гражданских прав, состоящее в штате исполнителя экспертизы, с занятостью не менее чем на полную ставку (оклад), имеющее стаж работы в сфере оценочной деятельности не менее восьми лет при наличии действующего свидетельства об аттестации оценщика на право проведения независимой оценки соответствующего вида объектов гражданских прав, в том числе непрерывно в течение последних трех лет, либо специалист соответствующих местных исполнительных и распорядительных органов, в том чис-

ле соответствующего комитета государственного имущества областного, Минского городского исполнительных комитетов, или государственного учреждения «Национальный центр интеллектуальной собственности».

Требования, предъявляемые к исполнителю экспертизы и к эксперту, достаточно строгие, вследствие чего в 2011 г. это были единичные организации и эксперты. Однако за последнее десятилетие их количество утроилось, и сегодня исполнителями экспертизы выступают 25 юридических лиц, что составляет 19 % от общего числа юридических лиц, имеющих право заниматься оценочной деятельностью. Такое количество исполнителей экспертизы на сегодняшний день обеспечивает потребности в услугах экспертизы достоверности оценки. Вместе с тем пришло время, на мой взгляд, пересмотреть предъявляемые к исполнителям экспертизы требования, актуализировав их под потребности сегодняшнего дня и на перспективу, обеспечив поступательное развитие института экспертизы достоверности оценки.

Юрэня Светлана Петровна, председатель Ассоциации оценочных организаций, член Комиссии по аттестации претендентов на получение свидетельства об аттестации оценщика, продлению срока действия свидетельства об аттестации оценщика при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Секторального совета квалификаций при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Общественно-консультативных (экспертных) советов по развитию предпринимательства при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, Министерстве юстиции Республики Беларусь, Министерстве архитектуры и строительства Республики Беларусь, член межведомственной рабочей группы по подготовке проекта Закона Республики Беларусь «О независимой оценке и сертификации квалификаций», созданной приказом Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь



от 31.01.2023 г. №12, член рабочей группы по планам либерализации в области услуг, связанных с недвижимым имуществом, и оценки имущества при Евразийской экономической комиссии, председатель Комитета по методологии Ассоциации оценочных организаций

В организациях-членах Ассоциации оценочных организаций на уровне локальных нормативных правовых актов приняты и работают внутренние системы контроля качества оказываемых услуг. Вместе с тем почти все члены Ассоциации оценочных организаций являются исполнителями экспертизы. Таким образом, члены Ассоциации оценочных организаций обеспечивают внутренний и внешний контур контроля качества в оценочной деятельности.

Положение об экспертизе достоверности достаточно успешно применяется с 2011 г. Вместе с тем, я думаю, что будет символично, если в Год качества мы сможем модернизировать определенные им подходы в проведении экспертизы достоверности оценки, учитывая тем самым потребности сегодняшнего дня, складывающуюся экономическую ситуацию внутри страны и за рубежом.

На мой взгляд, необходимо повысить ответственность исполнителя оценки и оценщика, исключив возможность повторной экспертизы достоверности оценки; также необходимо сделать выводы по результату экспертизы достоверности короткими и однозначными, а не вероятностными и длинными, как сейчас.

Цель экспертизы достоверности оценки – защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц, для которых важно, чтобы сделки и юридически значимые действия совершались на основании обоснованного результата независимой оценки. Следовательно, и проводится экспертиза достоверности оценки, на мой взгляд, должна до совершения сделки и (или) иного юридически значимого действия с объектом оценки.

Экспертиза достоверности оценки до сделки гарантирует цену сделки, и впоследствии доказать недостоверность результата оценки в суде будет сложно, потому что его обосновали и оценщик, и эксперт по проведению экспертизы достоверности оценки (далее – эксперт). В отношении государственного имущества такой порядок уже действует и, думаю, будет правильно распространить его и на другое имущество.

Проведение экспертизы достоверности оценки до сделки также позволит снизить количество обращений в суд с исками о недостоверности результата оценки, позволит минимизировать возможность использования экспертизы достоверности в целях оспаривания совершенной сделки по надуманным поводам недобросовестными участниками рынка в суде.

Необходимо также уточнить само определение экспертизы достоверности и критерии, на соответствие которым проводится проверка экспертом.

Падунович Инесса Брониславовна, управляющий партнер ООО «ИПМ-Консалт оценка», аттестованный оценщик объектов гражданских прав, эксперт по экспертизе достоверности оценки, член Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Комиссии по аттестации претендентов на получение свидетельства об аттестации оценщика, продлению срока действия свидетельства об аттестации оценщика при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Комитета по методологии Ассоциации оценочных организаций

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством эксперт при проведении экспертизы достоверности оценки исследует документы оценки (заключение и отчет об оценке) по следующим критериям:



1. Соответствие условиям договора на оказание услуг по проведению независимой оценки.

2. Соблюдение требований нормативных правовых актов об оценке стоимости объектов гражданских прав, в том числе обязательных для соблюдения технических кодексов установившейся практики, определенных Советом Министров Республики Беларусь, а также требований, предъявляемых к составлению, содержанию и оформлению заключения и отчета об оценке.

3. Обоснованность и достаточность использованной при проведении независимой оценки информации.

4. Обоснованность применения методов оценки и методов расчета стоимости, правильность выполненных расчетов.

5. Обоснованность результата независимой оценки.

Результат независимой оценки считается обоснованным, если выполненные оценщиком расчеты приводят к результату независимой оценки, указанному в документах оценки. Результат обоснован также, если выявленные замечания и (или) ошибки устранены, а также если после устранения выявленных замечаний и (или) ошибок результат независимой оценки находится в диапазоне результата независимой оценки, установленном техническими нормативными актами об оценке стоимости объектов гражданских прав для соответствующего вида объектов оценки. Диапазоны результата независимой оценки для различных объектов гражданских прав имеют различные значения. Например, для предприятий, бизнеса или их частей, ценных бумаг, долей в уставных фондах юридических лиц $\pm 20\%$, $\pm 15\%$ – для земельных участков, недвижимых улучшений и объектов недвижимости, расположенных в г. Минске и областных центрах. Для массовых транспортных средств диапазон составляет $\pm 5\%$.

Исключение составляют случаи, когда независимая оценка проводилась индексным методом

или методом балансового накопления активов, где из-за особенностей применяемых методов оценки результат оценки формируется на основании предоставленной исходной информации и четко сформированной методики расчета, что приводит к одинаковому результату, кто бы такую оценку ни делал. Отмечу, что в Российской Федерации такие методы оценки не применяются.

Зачастую указанные выше пять критериев трактуются оценщиками как формальное следование нормам технических нормативных правовых актов об оценке стоимости объектов гражданских прав.

Как показывает опыт проведения экспертиз достоверности оценки и судебная практика, формальное следование этим пяти критериям не всегда приводит к обоснованности и, следовательно, к достоверности результата независимой оценки.

Следовательно, для получения положительного заключения экспертизы достоверности оценки необходимо, чтобы документы оценки содержали серьезный анализ рынка объектов-аналогов и анализ исходных данных (подтверждение фактами), выбор методов оценки и расчет в соответствии с ними приводили к результату согласно выполненного анализа рынка (серьезные доводы), а полученный в результате расчетов результат был убедителен для заказчиков и исполнителей оценки, в первую очередь.

Таким образом, в контексте экспертизы достоверности оценки обоснованность – это процесс проверки и подтверждения, что независимая оценка стоимости выполнена правильно, а следовательно, полученный результат обоснован и может быть использован в целях совершения сделки или принятия управленческого решения с объектами гражданских прав, являющимися объектами оценки.

Возможны ситуации, когда результат независимой оценки стоимости не вызывает сомнения, однако логика его получения не понятна эксперту. Тогда, по моему мнению, возможна выдача



заклучения о невозможности подтвердить обоснованность результата оценки. После общения эксперта с оценщиком, проведенных корректировок отчета возможно вернуться к возможности получения положительного заключения экспертизы достоверности оценки.

***Игнаткович Геннадий Николаевич**, директор ООО «Судебно-экспертная коллегия», аттестованный судебный эксперт, член Межведомственного совета в сфере судебно-экспертной деятельности при Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь, аттестованный оценщик объектов гражданских прав, эксперт по экспертизе достоверности оценки, член Комитета по методологии Ассоциации оценочных организаций, Recognised European Valuer (Признанный европейский оценщик) Европейской группы оценочных ассоциаций (TEGoVA)*

***Гая Лапинская Анна Вячеславовна**, директор ООО «Центр оценки», аттестованный оценщик объектов гражданских прав, эксперт по экспертизе достоверности оценки, член Комитета по методологии Ассоциации оценочных организаций, Recognised European Valuer (Признанный европейский оценщик) Европейской группы оценочных ассоциаций (TEGoVA)*

В соответствии с действующим Положением об экспертизе достоверности заказчиком экспертизы достоверности оценки выступает собственник объекта оценки, либо обладатель иных прав в отношении объекта оценки, либо исполнитель оценки, либо контролирующей (надзорный) орган, либо иное заинтересованное в оценке стоимости лицо, обратившееся в порядке, установленном Положением об экспертизе достоверности, за проведением экспертизы достоверности оценки.

Являясь продолжительное время экспертами по проведению экспертизы достоверности оценки, в своей практической деятельности мы сталкивались с фактами злоупотребления проведением экспертизы достоверности оценки

со стороны иных заинтересованных в оценке стоимости лиц. Наиболее распространенными являются следующие:

- попытка отмены иным заинтересованным в оценке стоимости лицом юридически значимого действия через оспаривание результата независимой оценки, полученного оценщиком;
- затягивание иным заинтересованным в оценке стоимости лицом возможности совершения юридически значимого действия через организацию процесса проведения экспертизы достоверности оценки;
- затягивание иным заинтересованным в оценке стоимости лицом судебного процесса по искам, которые не связаны с оспариванием результата независимой оценки, путем подачи дополнительного иска об оспаривании результата независимой оценки, который может стать обоснованием невозможности рассмотрения дела с первичным иском, пока не разрешится дело по иску о достоверности (обоснованности) результата независимой оценки.

Одним из возможных решений в данном случае, кроме исключения возможности проведения экспертизы достоверности оценки после сделки и совершения юридически значимого действия, может стать ограничение перечня заказчиков экспертизы достоверности оценки, а именно исключение из перечня заказчиков экспертизы достоверности оценки «иных заинтересованных в оценке стоимости лиц», что не делает невозможным для иных заинтересованных лиц отстаивать свои права в судебном порядке. Иные заинтересованные лица могут обратиться в суд за защитой своих прав, и если суд вынесет постановление (определение) о необходимости проведения экспертизы достоверности оценки и обяжет одну из сторон по делу заключить гражданско-правовой договор на проведение экспертизы достоверности оценки, то экспертиза достоверности оценки будет исполняться уже по поручению суда.



Корсунский Дмитрий Игоревич, заместитель генерального директора РУП «Институт недвижимости и оценки», аттестованный оценщик объектов гражданских прав, эксперт по экспертизе достоверности оценки, член Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Комиссии по аттестации претендентов на получение свидетельства об аттестации оценщика, продлению срока действия свидетельства об аттестации оценщика при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь, член Комитета по методологии Ассоциации оценочных организаций

Полагаю, что работа эксперта не завершается подписанием заключения экспертизы достоверности оценки. Более того, с момента передачи заказчику результатов экспертизы достоверности оценки эксперт несет ответственность за обоснованность и достоверность результата оценки наравне с оценщиком, проводившим оценку.

Впрочем, это утверждение будет справедливо и в отношении исполнителя оценки, а также исполнителя экспертизы достоверности оценки.

Очевидно, что с выводами эксперта может не согласиться любая из заинтересованных в оценке сторон, а также исполнитель оценки (оценщик).

Вместе с тем пунктом 13 Положения о проведении экспертизы достоверности предусмотрен единственный случай досудебного урегулирования спорных вопросов, когда с выводами эксперта не согласен заказчик экспертизы. В этом случае он может обратиться в Экспертно-консультативный совет по оценочной деятельности при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь.

Полагаю, что пришло время активнее привлекать к разрешению таких узкопрофессиональных споров непосредственных представителей про-

фессионального экспертного сообщества. Необходимо организовать в Ассоциации оценочных организаций Экспертный совет, членами которого должны стать эксперты с большим стажем активной экспертной деятельности и безупречной репутацией. А список лиц, которые могут обратиться в Экспертный совет, должен быть дополнен как минимум заказчиком оценки и, несомненно, исполнителем оценки, а в отдельных случаях – оценщиком.

Также полагаю, что для повышения прозрачности процедуры независимой оценки и экспертизы достоверности оценки, заключения исполнителя экспертизы должны вноситься в Государственный реестр оценщиков.

Более сложным и спорным является вопрос, который в среде экспертов пока не имеет однозначного решения: может ли оценщик при внесении изменений в документы оценки исправлять не только замечания эксперта, но и другие параметры оценки по своему усмотрению?

Следует признать, что в отдельных случаях (особенно, если экспертиза достоверности оценки проводится после совершения сделки, иного юридически значимого действия) такие исправления преследуют единственную цель: минимизировать отличие исправленного результата от первоначального. В связи с продолжающимися спорами по этому вопросу сформулирую собственное мнение и оставлю возможность коллегам еще раз подумать на эту тему.

Процедура оценки является взаимосвязанной последовательностью действий оценщика. В случае если выводы эксперта носят «точечный» характер – локальные исправления могут нарушить первоначальную логику оценки. Считаю, что в этом случае оценщик вправе «комплексно» подойти к внесению изменений, дополнив отчет об оценке обоснованием использования новых параметров. Полагаю, что такой подход должен быть приемлемым и не вызывать протест со стороны эксперта.



ОБ ИЗЪЯТИИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ДОБЫЧИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ (НЕФТИ) В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Ермалюгина Алла Анатольевна

Промышленная добыча углеводородов в Беларуси началась с 1965 г. и сосредоточена в районе Припятского прогиба (Гомельская и Могилевская области). С начала разработки добыто более 142 млн т нефти и более 16 млрд м³путного нефтяного газа.

В настоящее время РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» (далее – ПО «Белоруснефть») ведет добычу нефти и газа на 52 месторождениях в Беларуси.

ПО «Белоруснефть» является землепользователем 18 091 земельного участка общей площадью 3820,0726 га, при этом 99 % всех находящихся в пользовании земельных участков расположены на территории Гомельской области.

Подготовка материалов предварительного согласования места размещения земельных участков, а также об изъятии и предоставлении земельных участков ПО «Белоруснефть» на территории Гомельской области осуществляется РДУП «Проектный институт «Гомельгипрозем» (далее – Проектный институт «Гомельгипрозем»).

В 2022 г. в общем объеме выполненных работ и оказанных услуг доля материалов, оформленных в ПО «Белоруснефть», составила 16,6 %, или 218 материалов предварительного согласования. В 2023 г. было изготовлено 186 таких материалов.

Принимая во внимание стратегическую составляющую выполняемых работ, для подготовки материалов по объектам ПО «Белоруснефть» в Проектном институте «Гомельгипрозем» созданы два специализированных подразделения, в которых работают 20 высококвалифицированных специалистов, имеющих большой опыт в выполнении землеустроительных работ. Учитывая специфику объектов, их коммуникации, параллельность строительства, за каждым подразделением закреплены определенные районы области, так как специалистам гораздо удобнее работать на отдельных территориях. Кроме того, создание специализированных подразделений позволило наладить более оперативную работу между специалистами ПО «Белоруснефть» и начальниками этих подразделений Проектного института «Гомельгипрозем».

Еще одним нестандартным решением, также позволяющим ускорить процесс оформления необходимой документации и оптимизировать сроки ее изготовления, стало согласованное с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (далее – Минприроды) получение заключений о наличии или отсутствии полезных ископаемых не отдельно по каждому объекту строительства, а в целом на разведанные месторождения углеводородного сырья.

В последующем полученные заключения в период их действий используются специалистами Проектного института «Гомельгипрозем» при подготовке земельно-кадастровой документации для ПО «Белоруснефть» на территории конкретных месторождений нефти без повторных обращений в Минприроды. Таким образом экономится время при выполнении работ по предварительному согласованию места размещения земельных участков и сокращаются сроки оформления необходимой документации.

С целью аккумулирования информации о предоставленных горных отводах на геопортале ЗИС создан специальный слой «Горные отводы Белоруснефть», в котором содержатся сведения об имеющихся горных отводах месторождений нефти, а также информация (наименование месторождений, даты поручений на выполнение работ, направления запросов, заключений и сроки действия документов), полученная от Минприроды.

За 2022 г. в Проектном институте «Гомельгипрозем» оформлено 203 материала по изъятию и предоставлению земельных участков с установ-

лением их границ на местности для строительства и обслуживания скважин, возведения, реконструкции и обслуживания объектов обустройства нефтяных месторождений. В 2023 г. было изготовлено 182 материала. По всем участкам Гомельским областным исполнительным комитетом были приняты решения о предоставлении их ПО «Белоруснефть».

Необходимо при этом отметить, что Указом Президента Республики Беларусь от 20 сентября 2021 г. № 352 «О строительстве нефтяных и газовых скважин» установлено, что решения об изъятии и предоставлении земельных участков ПО «Белоруснефть» из сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, лесных земель лесного фонда для строительства и обслуживания скважин, возведения, реконструкции и обслуживания объектов обустройства нефтяных месторождений, а также о переводе таких земель в иные категории принимаются облисполкомами без согласования с Президентом Республики Беларусь. Проекты отвода земельных участков оформляются параллельно с выполнением работ по строительству таких объектов по фактически занятым для этих

целей землям. Аналогичная норма содержится в статье 49 Кодекса Республики Беларусь о земле. Таким образом, занятие ПО «Белоруснефть» земельных участков без документов, удостоверяющих право на них, не является самовольным занятием земель.

В завершение хочется отметить, что отвод земельных участков ПО «Белоруснефть» – это не только осуществление определенных процедур, принятие решений, но и весомый вклад задействованных специалистов в создание энергетической безопасности нашей страны.



Фото Сергея Холодилина, БЕЛТА



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЕГО ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУП «ГОМЕЛЬСКОЕ АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ И ЗЕМЕЛЬНОМУ КАДАСТРУ»

Лобикова Алёна Игоревна

XXI век можно охарактеризовать веком цифровых технологий, где цифровизация бизнес-процессов набирает обороты, коммуникация между людьми, бизнесом, а также взаимодействие между государственными структурами преимущественно переходит в онлайн-режим. В связи с ростом интернет-торговли, появлением сферы оказания услуг, в том числе и административных процедур, посредством сети Интернет и интегрированных автоматизированных систем в режиме онлайн, буквально за десятилетие обработка персональных данных и количество информационных ресурсов (систем), их содержащих, приобрели беспрецедентные масштабы, и стало очевидно, что действующие законодательные акты, в той или иной степени регламентирующие вопросы обработки и защиты персональных данных, не соответствуют запросам реальности и не поспевают за развитием технологий.

При этом активное использование цифровых технологий приводит к серьезным угрозам конфиденциальности информации, росту цифровых преступлений и сетевого пиратства, связанных с хищением, использованием и продажей на черном рынке массивов информации, содержащей в том числе и персональные данные граждан. Это приво-

дит к значительному финансовому и репутационному ущербу для государства, бизнеса и граждан; последним причиняется также и моральный вред.

В связи с необходимостью установления законодательных рамок в сфере защиты персональных данных, создания единых для всех работающих инструментов эффективного противодействия киберпреступности, информационной безопасности и защиты охраняемых прав и свобод граждан, в 2021 г. начато формирование комплексного института законодательства о персональных данных.

Так, с целью защиты персональных данных и защиты прав и свобод физических лиц в 2021 г. были приняты два новых законодательных акта: Закон Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. №99-З «О защите персональных данных» (далее – Закон о защите персональных данных) и Указ Президента Республики Беларусь от 28 октября 2021 г. №422 «О мерах по совершенствованию защиты персональных данных» (далее – Указ №422). Оба вступили в силу 15 ноября 2021 г.

Одновременно со вступлением в силу этих законодательных актов был учрежден специальный уполномоченный орган в сфере обеспечения защиты персональных данных, прав и свобод физических лиц при обработке их персональных дан-



ных – Национальный центр защиты персональных данных Республики Беларусь (далее – НЦЗПД), созданный для реализации принятых законодательных актов и наделенный властными полномочиями. На этот орган возложены следующие основные функции: контроль за обработкой персональных данных; принятие мер по защите прав субъектов персональных данных; организация обучения по вопросам защиты персональных данных; законодотворческая инициатива и иные.

На референдуме 27 февраля 2022 г. были внесены изменения в Конституцию Республики Беларусь. В частности, статья 28 дополнена следующей нормой: «Государство создает условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании». Также внесены изменения и дополнения в Уголовный кодекс Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение требований законодательства о защите персональных данных: теперь размер штрафа может составлять до 200 базовых величин, а уголовная ответственность предусматривает лишение свободы до 5 лет.

Закон о защите персональных данных призван системно и комплексно урегулировать общественные отношения в сфере совершения различных действий (сбор, использование, распространение, хранение, удаление и др.) с персональными данными. Закон о защите персональных данных закрепляет основные используемые в нем термины, такие как «персональные данные», «обработка персональных данных». Он вводит новые категории таких понятий, как «оператор» и «уполномоченное лицо», которые существенно отличаются от ранее применявшихся к ним интерпретаций. Закрепляются права субъекта персональных данных и обязанности оператора (уполномоченного лица), определяется в качестве ключевого правового основания обработки персональных данных согласие субъекта персональных данных (пункт 3 статьи 4 Закона о защите персональных данных),

при этом устанавливаются исключительные случаи, когда такая обработка может производиться без согласия (статья 6 и пункт 2 статьи 8 Закона о защите персональных данных).

Закон о защите персональных данных регулирует отношения, связанные с защитой персональных данных при их обработке, осуществляемой как с использованием средств автоматизации, так и без их использования, при этом действие закона не распространяется на отношения, касающиеся обработки персональных данных физическими лицами в процессе исключительно личного, семейного, домашнего и иного подобного их использования, не связанного с профессиональной или предпринимательской деятельностью, а также на отнесенных в установленном порядке к государственным секретам. Четко закрепляются права субъекта персональных данных при их обработке, механизм защиты и реализации этих прав, устанавливаются общие требования к обработке персональных данных, обязанности операторов и уполномоченных лиц.

Из законодательства в области защиты персональных данных следует, что все операторы и уполномоченные лица обязаны принимать правовые, организационные и технические меры по обеспечению защиты персональных данных от несанкционированного доступа, распространения, предоставления, удаления и иных противоправных действий с ними. Также они должны привести свои бизнес-процессы, локальные правовые акты, должностные инструкции и иные положения в соответствие с нормами законодательства о защите персональных данных. Кроме этого, необходимо назначить структурное подразделение или лицо, ответственное за осуществление внутреннего контроля за защитой персональных данных, обеспечить техническую и криптографическую защиту персональных данных, издать документы, определяющие политику оператора (уполномоченного лица) в отношении обработки персональных данных (сюда входят также политика по обработке файлов cookie и видеонаблюдению), ознакомить



работников с положениями законодательства о защите персональных данных, политикой и иными локальными правовыми актами, касающимися вопросов защиты и обработки персональных данных, произвести обучение всех работников, в трудовые обязанности которых входит обработка персональных данных или информационная безопасность. Дополнительно операторам (уполномоченным лицам) необходимо разработать ряд новых документов, регламентирующих порядок работы с персональными данными. Помимо этого, необходимо внести изменения в коллективный договор, разработать и внедрить иные необходимые документы, регламентирующие вопросы, связанные с обработкой персональных данных в зависимости от специфики деятельности оператора или уполномоченного лица.

На законодательном уровне закреплена необходимость обязательного обучения в НЦЗПД работников или лиц, в обязанности которых входит обеспечение информационной безопасности, и лиц, ответственных за осуществление внутреннего контроля за обработкой персональных данных, а также работников (лиц), непосредственно осуществляющих обработку персональных данных. В отношении последних допускается обучение у оператора.

С 1 января 2024 г. вступает в силу приказ Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 1 июня 2022 г. №94 «О государственном информационном ресурсе «Реестр операторов персональных данных»» (далее – приказ ОАЦ №94), которым регламентируется порядок функционирования информационного ресурса «Реестр операторов персональных данных», владельцем и оператором которого будет являться НЦЗПД. В соответствии с Указом № 422 операторы не позднее 15 января 2024 г. обязаны предоставить в НЦЗПД сведения об информационных ресурсах (системах), содержащих персональные данные, для внесения в реестр, а также в дальнейшем обеспечивать актуализацию соответствующих

сведений. Указанным приказом ОАЦ №94 определено, что реестр операторов персональных данных содержит информацию об информационных ресурсах (системах), посредством которых осуществляются: трансграничная передача специальных персональных данных, если на территории иностранного государства не обеспечивается надлежащий уровень защиты прав субъектов персональных данных; обработка биометрических и (или) генетических персональных данных; обработка персональных данных более 100 тыс. физических лиц; обработка персональных данных более 10 тыс. физических лиц, не достигших возраста шестнадцати лет.

Несмотря на то, что большинство информационных ресурсов, используемых в агентствах по государственной регистрации, принадлежат иным организациям (операторам ресурса), агентства могут являться владельцами информационных ресурсов (систем), в которых производится обработка персональных данных более 100 тыс. физических лиц. Такими ресурсами могут являться программы, с помощью которых производится открытие заказов и заключение договоров, соответственно, они подлежат внесению в реестр. Система защиты информации в данных ресурсах подлежит аттестации в соответствии с Положением о порядке аттестации систем защиты информации, утвержденным приказом ОАЦ от 20 февраля 2020 г. №66.

Статьей 16 Закона о защите персональных данных предусмотрена обязанность оператора незамедлительно, но не позднее трех рабочих дней после того, как оператору стало известно о таких нарушениях, уведомлять НЦЗПД о нарушениях систем защиты персональных данных.

Законодательство в сфере защиты персональных данных предусматривает рискориентированный подход. Как сказал руководитель НЦЗПД Андрей Анатольевич Гаев: «Закон о защите персональных данных нетипичен по отношению к иным направлениям права, потому что в нем установлен рискориентированный подход, нет четких и обяза-



тельных правил, которые необходимо выполнить от и до. Каждая организация для себя решает, как именно применять прописанные в законе пункты. Это сделано потому, что в каждой организации своя специфика и масштаб бизнеса, поэтому невозможно прописать все досконально». К этому можно добавить, что закон не дает четкого определения того, что является персональными данными, не перечисляет их, а также не устанавливает исчерпывающий перечень действий, которые относятся к обработке персональных данных. Так, персональные данные в законе определены как любая информация (причем форма представления информации значения не имеет – это может быть как письменная, устная форма, так и фото- или видеоизображение и др.), относящаяся к идентифицированному физическому лицу или к физическому лицу, которое может быть идентифицировано. К персональным данным можно отнести как фамилию, имя, отчество физического лица, так и номер мобильного телефона, IP-адрес, файлы cookie, даже кадастровый и (или) инвентарный номер объекта недвижимого имущества. Здесь дело даже не в том, что для идентификации субъекта персональных данных необходимо знать фамилию, имя, отчество конкретного лица, а в том, что для идентификации этого лица достаточно владеть какой-либо информацией, на основе анализа которой или при возможности доступа к определенным базам данных или информационным ресурсам возможно идентифицировать это лицо. Пример такой ситуации: восемнадцатизначное число кадастрового номера земельного участка для продавца магазина одежды не будет являться персональными данными, так как продавец не обладает возможностями для идентификации обладателя этого земельного участка, а вот для регистратора недвижимости кадастровый номер будет являться персональными данными, так как он имеет доступ к Единому государственному регистру недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (далее – ЕГРНИ) и может идентифицировать обладателя этого земель-

ного участка. Аналогичную ситуацию мы можем увидеть на примере работников мобильного оператора или сотрудника ГАИ, где возможно идентифицировать субъекта персональных данных по номеру мобильного телефона или номеру водительского удостоверения, или VIN номера автомобиля. Из этого следует, что не всю информацию можно отнести к персональным данным, а только ту, которая относится к лицу и дает возможность его идентификации. И для различных операторов (уполномоченных лиц) эта информация будет отличаться. Идентификация лица – это возможность выделить данное лицо среди остальных, указать на него и использовать в отношении него особую модель взаимодействия.

Закон о защите персональных данных выделяет несколько видов персональных данных – это общедоступные персональные данные и специальные персональные данные, которые включают в себя биометрические и генетические персональные данные (для обработки которых предусматривается особый правовой режим – более жесткий).

Термин «обработка персональных данных» является одним из ключевых, поскольку именно в процессе обработки персональных данных на оператора возлагаются обязанности по соблюдению требований Закона о защите персональных данных. Так, под обработкой персональных данных понимается любое действие или совокупность действий, совершаемых с персональными данными, включая сбор, систематизацию, хранение, изменение, использование, обезличивание, блокирование, распространение, предоставление, удаление. Из определения следует, что под обработку подпадают любые действия с персональными данными и перечень таких действий открыт. Это очень важное обстоятельство, так как в законодательстве и отраслевых нормативных правовых актах используется различная терминология для описания действий с информацией. Например, хранение на компьютере переписки с гражданином или ознакомление с присланными на электронную



почту резюме – все эти действия будут рассматриваться как обработка персональных данных.

Статьей 4 Закона о защите персональных данных установлены общие требования к обработке персональных данных, такие как законность, соразмерность, справедливость, прозрачность, правовое основание обработки, ограничение хранения, достоверность.

Также в законе дано определение субъекта персональных данных – это физическое лицо, в отношении которого осуществляется обработка персональных данных. Закон о защите персональных данных закрепляет также права субъекта персональных данных, такие как право на отзыв согласия субъекта персональных данных (статья 10), право на получение информации, касающейся обработки персональных данных, и изменение персональных данных (статья 11), право на получение информации о предоставлении персональных данных третьим лицам (статья 12), право требовать прекращения обработки персональных данных и (или) их удаления (статья 13), право на обжалование действий (бездействия) и решений оператора, связанных с обработкой персональных данных (статья 15).

Исходя из всего названного выше, отсутствие исчерпывающих сведений о том, что является персональными данными и множества разновидностей обработки, отсутствие четкого и единого для всех регламента осуществления деятельности операторами (уполномоченными лицами) и приведения своих бизнес-процессов в соответствие с требованиями законодательства о защите персональных данных, вся ответственность за налаживание этих процессов лежит на операторе (уполномоченном лице). В этом и заключается рискориентированный подход, который должны применять операторы при организации своей деятельности. Только оператор (уполномоченное лицо), проанализировав все свои бизнес-процессы и возможные риски, определяет состав и перечень мер, необходимых для выполнения обязанностей

по обеспечению защиты персональных данных, при этом не только обязательных, предусмотренных в законодательстве о защите персональных данных. Защита персональных данных – это лишь механизм (инструмент), с помощью которого осуществляется защита граждан и их прав.

Рассмотрим некоторые нюансы, возникающие в практическом применении законодательства о защите персональных данных в РУП «Гомельское агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» (далее – Агентство) и трудности, с которыми сталкиваются работники при реализации норм данного законодательства.

Отметим, что основными информационными ресурсами, наиболее часто используемыми в деятельности Агентства, являются полнофункциональная геоинформационная система «Геопортал земельно-информационной системы Республики Беларусь», владельцем и оператором которого является УП «Проектный институт Белгипрозем», ЕГРНИ, Государственный реестр оценщиков и ряд иных информационных ресурсов, оператором которых является ГУП «Национальное кадастровое агентство», а владельцем – Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь (далее – Госкомимущество). Возникает вопрос о том, какой статус у Агентства – оператор или уполномоченное лицо? К операторам Закон о защите персональных данных относит государственный орган, юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуального предпринимателя, организующего и (или) осуществляющего обработку персональных данных, а к уполномоченным лицам относятся лица, которые в соответствии с актом законодательства, решением государственного органа, являющегося оператором, либо на основании договора с оператором осуществляют обработку персональных данных от имени оператора или в его интересах. Согласно разъяснениям НЦЗПД лицо может быть оператором в силу положений нормативного правового акта, например, когда обрабатывает (чаще всего собирает) персональные данные для реализа-



ции государственно-властных полномочий. В этой связи, хотя цели обработки и порядок такой обработки определены законодательством, оператором является орган, ответственный за такую обработку (в нашем случае этим органом выступает Госкомимущество). Как правило, с учетом терминологии Закона об информации, информатизации и защите информации этим органом является владелец информационного ресурса. По всем признакам Агентство подпадает под определение уполномоченного лица, но согласно разъяснениям НЦЗПД, данных на обращение ГУП «Национальное кадастровое агентство», территориальные организации, ГУП «Национальное кадастровое агентство» и Госкомимущество являются самостоятельными операторами, так как каждый из перечисленных субъектов осуществляет обработку персональных данных с использованием ЕГРНИ в целях исполнения обязанностей, возложенных на них Законом о государственной регистрации недвижимого имущества, от своего имени и в своих интересах.

Так как Агентство было признано оператором, то ему необходимо привести деятельность, связанную с обработкой персональных данных, в соответствие с требованиями законодательства о защите персональных данных. На первом этапе было назначено лицо, ответственное за внутренний контроль обработки персональных данных, выявлены процессы, связанные с обработкой персональных данных, приняты новые локальные правовые документы, определяющие политику оператора обработки персональных данных в организации, и другие сопутствующие документы и положения. С этими документами были ознакомлены работники Агентства, проведено их обучение. На сегодняшний день продолжается анализ деятельности организации и локальных актов на соответствие их законодательству о защите персональных данных. Выявляются процессы, где необходимо принятие решений и (или) издание дополнительных документов, регламентирующих вопросы обработки персональных данных. При этом ряд таких

вопросов требует решения не только на местах, но и на законодательном уровне, так как не все нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Агентства, согласуются с законодательством о защите персональных данных или требуют доработки и включения в них таких положений, которые избавили бы организации по государственной регистрации от издания дополнительных локальных правовых актов, регламентирующих не урегулированные законодательством вопросы, связанные с обработкой и защитой персональных данных, и сократили объем документов, создаваемых в процессе деятельности организации.

Несмотря на то, что деятельность Агентства четко регламентирована законодательными актами, а обработка персональных данных необходима для реализации возложенных на Агентство функций и обязанностей (полномочий), таких как осуществление государственной регистрации недвижимого имущества, оценки, выполнение землеустроительных и геодезических работ и др., существуют вопросы реализации норм законодательства о защите персональных данных.

Обработка персональных данных в деятельности Агентства чаще всего осуществляется без согласия субъекта персональных данных в следующих случаях.

Если законодательными актами прямо предусматривается обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных (абзац 21 статьи 6 Закона о защите персональных данных). В соответствии с пунктом 8 статьи 103 Кодекса Республики Беларусь о земле обработка необходимых для формирования и ведения государственного земельного кадастра персональных данных физических лиц осуществляется без их согласия с соблюдением требований, определенных законодательством о защите персональных данных. Соответственно, для осуществления работ по установлению границ земельного участка согласие правообладателя (заказчика) на обработку его персональных данных не требуется, и, если такое



согласие взято исполнителем для подстраховки или на всякий случай, это будет иметь признаки административного правонарушения. Также обработка персональных данных осуществляется без согласия субъекта персональных данных при осуществлении административных процедур, в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Закона об основах административных процедур.

В случаях, когда обработка персональных данных является необходимой для выполнения обязанностей (полномочий), предусмотренных законодательными актами (абзац 20 статьи 6 Закона о защите персональных данных). Соответственно, если предоставление персональных данных обусловлено требованиями законодательных актов, то оно осуществляется на основании абзаца 20 статьи 6, а специальных персональных данных – абзаца 16 пункта 2 статьи 8 Закона о защите персональных данных. Например, при рассмотрении и подготовке ответов на запросы государственных органов, иных организаций, ответов на обращения граждан, обязанность принимать меры для полного, объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений установлена статьей 9 Закона об обращениях граждан и юридических лиц. Это относится и к выдаче характеристики работника с предыдущего места работы, если предоставление таковой предусмотрено законодательством. При этом оценка законности некоторых видов обработки персональных данных (таких как распространение, предоставление, передача и др.) производится с учетом рискориентированного подхода и является обязанностью оператора, применяющего правовое основание для обработки. При наличии сомнений оператор может принимать дополнительные меры для уточнения факта законности распространения, запроса, предоставления или передачи персональных данных. Также в соответствии с абзацем 4 статьи 6 Закона о защите персональных данных согласие не требуется в целях осуществления контроля (надзора) в соответствии с законодательными актами.

Согласие не требуется при оформлении трудовых (служебных) отношений, а также в процессе трудовой (служебной) деятельности субъекта персональных данных в случаях, предусмотренных законодательством (абзац 8 статьи 6 Закона о защите персональных данных). Данное основание в основном применяется при обработке персональных данных работников при трудоустройстве и в процессе трудовой деятельности, реализации положений коллективного договора и иных локальных правовых актов, данные вопросы регулируются трудовым законодательством.

Согласие субъекта персональных данных не требуется и при получении персональных данных оператором на основании договора, заключенного (заключаемого) с субъектом персональных данных, в целях совершения действий, установленных этим договором (абзац 15 статьи 6 Закона о защите персональных данных). Чаще всего работы (услуги), оказываемые Агентством, осуществляются на основании договоров и заказов, заключаемых с субъектами персональных данных. В случае заключения договоров на осуществление работ по государственной регистрации, технической инвентаризации, оценке, геодезии и землеустройству согласие заказчика-субъекта персональных данных не требуется.

На основании изложенного выше может сложиться впечатление, что все бизнес-процессы, осуществляемые в Агентстве, соответствуют законодательству о защите персональных данных, и обработка персональных данных осуществляется без согласия субъекта в силу договора или законодательного акта, поэтому что-либо менять в деятельности Агентства не требуется. Но это далеко не так.

Ниже приведем примеры некоторых проблемных участков, с которыми столкнулись в Агентстве.

Самым типичным примером является номер мобильного телефона. В инструкции о техниче-



ской инвентаризации не предусмотрено, что при заключении договора или приеме заказа заявитель сообщает номер телефона. При этом для удобства связи с заказчиком или его информировании о времени выезда на объект недвижимости, или работах по заказу (договору) путем направления SMS-оповещения сотрудником Агентства, уполномоченным на заключение договоров и прием заказов на выполнение работ, заказчику предлагается указать личный номер телефона. Так как обработка персональных данных в виде предоставления номера личного телефона заказчика не предусмотрена законодательством, то она должна осуществляться только с его согласия. Это приводит к увеличению времени приема граждан и увеличению документооборота в организации, так как необходимо не только получить согласие в виде отдельного документа, оформленного в соответствии с требованиями Закона о защите персональных данных, но и перед получением согласия разъяснить заказчику цели обработки его персональных данных, срок, на который дается согласие, информацию об уполномоченных лицах, перечень действий с персональными данными, его права и механизм их реализации, а также последствия дачи согласия или отказа в даче такого согласия. При этом непредоставление заказчиком номера личного телефона или отказ в даче согласия на обработку персональных данных для осуществления SMS-оповещения не является основанием для отказа в заключении договора или приеме заказа, но часто затрудняет выполнение работ по заказу, когда, например, необходимо оповестить заказчика о переносе даты или времени выезда, что впоследствии может привести к конфликтным ситуациям. Такая же ситуация происходит и при заключении договоров на осуществление иных видов работ, поэтому указание номера личного телефона заказчика можно предусмотреть в утвержденной локальным актом типовой форме договоров.

Другой ситуацией обработки персональных данных в виде номера личного телефона являет-

ся предоставление заинтересованным лицом исполнителю работ контактной информации землепользователя земельного участка, часть которого изымается, а также землепользователей смежных земельных участков для оповещения названных лиц о дате установления фиксированной границы земельного участка на местности в соответствии с пунктом 18 Инструкции о порядке проведения работ по установлению (восстановлению), изменению границ земельных участков. В данном случае нормативный правовой акт содержит прямое указание на обязанность предоставления номера телефона заинтересованным лицом, соответственно, обработка персональных данных осуществляется правомерно на основании абзаца 20 статьи 6 Закона о защите персональных данных.

При этом данной инструкцией не установлены ни объем, ни порядок сбора, ни форма предоставления и передачи этой информации, а также не установлены сроки хранения такой информации. Поэтому исполнителю работ (оператору) необходимо самому регламентировать такую обработку персональных данных и установить форму предъявления, перечень указываемых персональных данных и сроки хранения, прописав их в локальных правовых актах.

Существуют также нюансы указания персональных данных в документах, связанных с оценочной деятельностью.

В соответствии с техническими кодексами установившейся практики в области оценки недвижимого имущества (далее – ТКП), в документах об оценке (в отношении недвижимого имущества) отражаются сведения о заказчике оценки, а также о правообладателе недвижимого имущества. Здесь сразу отметим, что заказчиком оценки не всегда может являться сам правообладатель объекта недвижимого имущества. В документах о независимой оценке объем указываемых в них сведений о заказчике оценки установлен (например, пункт 9.7 ТКП 52.0.01-2020). При этом то, какой объем сведений должен отражаться в документах неза-



висимой оценки в отношении правообладателей недвижимого имущества, не установлено, а лишь определено, что должны быть указаны имущественные права, ограничения (обременения) прав, с указанием правообладателя. К сожалению, форма отчета не утверждена, и поэтому каждый оператор сам определяет ее форму и содержание с учетом установленных законодательством об оценочной деятельности требований. Ситуация усугубляется еще и тем, что ТКП предусматривают указание иных сведений в документах об оценке по усмотрению оценщика или по согласованию с заказчиком оценки. В таких случаях оператору необходимо самостоятельно урегулировать данный вопрос.

Еще одной проблемой в области оценочной деятельности является запрос дополнительных документов или сведений со стороны банков, куда заказчиками предоставляются документы о независимой оценке. Так, в августе месяце в филиал Агентства поступил запрос одного из банков. Исходя из требований банка, предъявляемых к независимому оценщику, необходимо предоставить, помимо копий свидетельства и устава организации, копии паспортов руководителя, главного бухгалтера и оценщика филиала. Также предлагалось руководителю, оценщику и главному бухгалтеру заполнить и направить в банк форму согласия на предоставление сведений из информационных систем на получение информации о наличии сведений о нем в информационных ресурсах, находящихся в ведении МВД, и из информационного ресурса, содержащего сведения о выполнении юридическими и физическими лицами обязательств по платежам за жилищно-коммунальные услуги и услуги связи, коммерческим займам. Банку было отказано, так как были нарушены нормы законодательства о защите персональных данных, а именно: сама форма согласия, предоставленная банком, и способ его получения не соответствовали требованиям законодательства, субъекту не были разъяснены его права. Сам по себе факт получения согласия

не делает обработку персональных данных законной, если не соблюдаются определенные Законом о защите персональных данных критерии его получения. Оно должно быть свободным, однозначным, информированным, не допускается принуждение субъекта к даче такого согласия под угрозой наступления для него неблагоприятных последствий (такими последствиями работники банка называли отказ принятия документов о независимой оценке, изготовленных оценщиком филиала). Сведения из единого государственного банка данных о правонарушениях относятся к специальным персональным данным, их обработка производится только с согласия субъекта, за исключением случаев, предусмотренных законодательным актом, ссылка на который отсутствовала в запросе банка.

Трудовые отношения между работниками и Агентством как нанимателем регламентируются трудовым законодательством. Принуждение работника к даче согласия банку выходит за рамки трудовых отношений и приводит к излишней обработке персональных данных, не предусмотренной нормами законодательных актов, что, в свою очередь, влечет административную ответственность.

Часто от организаций жилищно-коммунального хозяйства (водоканалы, расчетно-справочные центры и др.) направляются запросы, в которых просят предоставить идентификационные сведения о физических лицах (ФИО, адрес, телефон) для взыскания задолженности по коммунальным услугам, ссылаясь только на абзац 14 статьи 6 Закона о защите персональных данных, забывая указать норму законодательного акта, по которой та или иная организация уполномочена на осуществление таких запросов.

Таким образом, отвечая на запросы организаций, необходимо проанализировать, соответствует ли данный запрос требованиям законодательства о защите персональных данных, содержит ли запрос правовое основание предоставления таких сведений, не являются ли запрашиваемые сведе-



ния (персональные данные) избыточными и не приведет ли это к нарушению законных прав и интересов субъекта персональных данных.

Много вопросов применения законодательства о защите персональных данных возникает при осуществлении государственной регистрации и предоставлении информации, а также при реализации на практике прав субъектов персональных данных.

Как уже упоминалось выше, самым большим информационным ресурсом, используемым в работе Агентства, содержащим колоссальный объем персональных данных, является ЕГРНИ, работа с которым регламентирована нормативными правовыми актами. Но при этом работники Агентства нередко сталкиваются с проблемой применения норм законодательства о защите персональных данных и норм законодательства, регулирующих порядок осуществления государственной регистрации и сопутствующей деятельности.

Так, например, часто возникает вопрос об объеме персональных данных, которые должны быть указаны в отношении заявителя в извещении о приеме документов, представленных для совершения регистрационного действия, так как в форме извещения необходимо указать идентификационные сведения о заявителе, но не указан их перечень. Это приводит к тому, что каждый регистратор самостоятельно определяет объем персональных данных о заявителе в извещении.

Другим актуальным вопросом является выдача сведений и документов в отношении недвижимого имущества, а также дубликатов документов.

Так, обобщенная информация выдается в виде справок и может предоставляться не только правообладателю, но и одному из членов одной семьи при представлении им документов, содержащих идентификационные сведения в отношении остальных членов семьи. И здесь возникает вопрос, является ли заявитель членом одной семьи с лицами, о которых он запрашивает информацию. Ведь если регистратор не убедится в том, что это члены одной семьи, и выдаст информацию постое-

ронному человеку, то имеет место быть незаконное предоставление персональных данных, что может повлечь наступление административной ответственности для должностного лица (регистратора) в соответствии со статьей 23.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в виде штрафа, а также возможно прекращение трудовых отношений в соответствии со статьей 47 Трудового кодекса Республики Беларусь. Из этого следует, что заявителю необходимо предъявить также документ (документы), подтверждающий родственные отношения членов одной семьи.

Инструкцией о предоставлении сведений и документов в отношении недвижимого имущества предусмотрена выдача сведений об условиях сделки, явившейся основанием для государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества (предоставляются в форме копий документов, выражающих содержание сделки), копий документов, представленных для осуществления государственной регистрации. Если с копией документа, выражающего содержание сделки, вопросов не возникает, то с копиями документов, представленных для осуществления государственной регистрации, возникают вопросы правомерности их выдачи лицу, запросившему эти документы. В инструкции не указано, какие именно документы, предоставленные для осуществления государственной регистрации, могут выдаваться стороне сделки, что приводит к различному толкованию данной нормы. При приеме заявления о государственной регистрации сделки регистратору, помимо документа, выражающего содержание сделки, предоставляются документы, подтверждающие личность, могут предоставляться брачные договоры, доверенности, согласия супругов на отчуждение или лиц, проживающих в жилом помещении и др. Встает вопрос правомерности выдачи копий подобных документов, ведь они могут в себе содержать персональные данные других лиц, не являющихся сторонами сделки. Данный вопрос, конечно, требует правового урегулирования.



Следующим камнем преткновения становится вопрос реализации прав субъектов персональных данных, одним из которых является право субъекта персональных данных на получение информации, касающейся обработки его персональных данных.

Согласно нормам статьи 11 Закона о защите персональных данных оператор обязан в пятидневный срок с момента получения соответствующего заявления предоставить субъекту информацию, содержащую подтверждение факта обработки персональных данных оператором (уполномоченным лицом); конкретный перечень персональных данных и источник их получения (подлежат предоставлению как те персональные данные, которые предоставил непосредственно субъект персональных данных, так и полученные оператором от иных лиц, из открытых источников или созданные им в процессе обработки); правовые основания и цели обработки персональных данных; срок, на который дано его согласие; наименование и место нахождения уполномоченного лица, если обработка персональных данных поручена такому лицу; иную информацию, предусмотренную законодательством. Данная информация предоставляется субъекту персональных данных бесплатно.

Согласно комментарии НЦЗПД субъекту должны предоставляться конкретные данные, а не их описание или обобщающие характеристики.

И здесь возникает целый ряд вопросов, связанных с поиском такой информации. Агентство в своей деятельности использует более двадцати информационных ресурсов, обрабатывает в год более 150 тыс. заказов физических и юридических лиц, предоставляет информацию по запросам правоохранительных органов, судов, исполкомов и др. Автоматизация рабочих процессов и компьютерная обработка информации в электронных системах ведется более 20 лет, а архивы на бумажных носителях существуют более 50 лет и располагаются в разных населенных пунктах. Как предоставить в такой короткий срок (5 дней) с момента получения соответствующего

заявления субъекта персональных данных всю необходимую информацию, как осуществить ее поиск по всем информационным ресурсам в таком огромном массиве информации (при этом необходимо осуществлять поиск этой информации также всеми филиалами Агентства, так как некоторые информационные ресурсы (либо их части), архивы документов находятся в ведении отдельного филиала, т. е. разделение по территориальному принципу), каким образом подтвердить факт обработки информации, если обработка осуществлялась на протяжении более 20 лет, как установить в каждом конкретном случае обработки конкретный перечень персональных данных и источник их получения? Установить точное количество обработок персональных данных одного субъекта просто не представляется возможным по той простой причине, что не хватит административного ресурса на поиск такой информации: ведь обработка персональных данных может производиться на протяжении десятилетий, так как документы ЕГРНИ, регистрационные и инвентарные дела подлежат постоянному хранению. Выявить все факты такой обработки просто невозможно, тем более определить источники ее получения, поскольку в процессе своей деятельности Агентство находится в состоянии постоянного обмена информацией с иными территориальными организациями по государственной регистрации (в рамках реализации принципа экстерриториальности), правоохранительными органами, судами, нотариусами, исполкомами, государственными организациями и юридическими лицами. Некоторые факты обработки персональных данных не фиксируются, например, при получении субъектом персональных данных устных консультаций, сведения об этом не вносятся в информационные ресурсы и не фиксируются на бумажных носителях, также не существует алгоритма поиска по субъекту в отношении случаев, когда такой субъект дает согласие при удостоверении документа или его



персональные данные указываются при рассмотрении жалоб или обращений иного лица, направившего запрос в иные государственные органы или организации, а Агентство предоставляет информацию по запросу такого органа. Многие информационные ресурсы не обладают функцией поиска всех случаев обработки персональных данных субъекта. С учетом того, что большинство информационных ресурсов, используемых в деятельности Агентства, не принадлежат ему, а операторами, осуществляющими их администрирование, являются иные организации, Агентство наделено усеченными правами доступа к этим информационным ресурсам и, соответственно, не владеет всеми функциями и возможностями поиска информации по определенным параметрам.

В настоящее время существует необходимость в совершенствовании и модернизации информационных ресурсов, так как они постоянно нуждаются в доработке и обновлении, чтобы соответствовать современным реалиям.

Дальнейшее развитие системы государственных организаций в области защиты персональных данных и реализации прав субъектов персональных данных должно производиться в постоянном взаимодействии и обмене опытом, а также в тесном сотрудничестве с НЦЗПД. Существует необходимость пересмотра и усовершенствования механизмов и подходов к защите персональных данных, реализации прав субъектов персональных данных при осуществлении деятельности в области государственной регистрации, оценки, технической инвентаризации с учетом требований законодательства в области защиты персональных данных. Также существует необходимость устранения пробелов в правовом регулировании правоотношений по государственной регистрации недвижимого имущества, в вопросах удостоверения документов, внесения исправлений в документы ЕГРНИ, предоставления информации с учетом требований законодательства в сфере защиты персональных данных.

В период 1995–1998 гг. в Азербайджане была проведена всесторонняя либерализация цен, унифицирован обменный курс валют, достигнута почти полная конвертируемость по текущим операциям, а также практически завершена приватизация малых предприятий.

С этого времени возникает такое направление в национальной науке, как оценка стоимости предприятия. Основоположителем данного направления экономической науки стал профессор Х. Г. Казымлы, при прямом участии которого в 1998 году был принят Закон Азербайджанской Республики «Об оценочной деятельности» и создано Общество оценщиков Азербайджана [1]. В 2007 г. вышел в свет первый номер журнала «Имущество и экономика», главным редактором которого является профессор Х. Г. Казымлы. В 2011 г. в Азербайджанском государственном экономическом университете (АГЭУ) на базе кафедры «Цена» была создана кафедра «Цена и оценка», а в Единый тарифный квалификационный справочник была введена специальность «Оценщик». В АГЭУ были созданы учебные программы, написаны учебники и учебные пособия по данной проблематике и подготовлены сотни специалистов-оценщиков.

В процессе обучения специалистов в области оценки учитываются следующие принципы:

- целевая ориентация – обучение должно быть направлено на достижение конкретных целей и задач организации и ее клиентов;
- системность – обучение должно быть частью общей системы управления качеством услуг и соответствовать стратегии и миссии организации;
- индивидуализация – обучение должно учитывать индивидуальные особенности, потребности и интересы каждого студента;
- активность – обучение должно стимулировать активное участие, самостоятельность и креативность;



ПОДГОТОВКА КАДРОВ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мамедов И. Н.

• обратная связь – обучение должно предусматривать мониторинг, оценку и коррекцию результатов обучения.

Сегодня подготовленные специалисты-оценщики играют важную роль в экономическом развитии страны. Они выполняют профессиональную оценку различных видов активов, включая недвижимость, землю, предприятия и другие имущественные объекты. Работа оценщиков направлена на обеспечение точной и объективной оценки стоимости активов.

Оценка активов проводится для определения их стоимости, что позволяет банкам и другим финансовым институтам оценить кредитоспособность заемщиков и принимать обоснованные решения о выдаче кредитов и предоставлении финансовой поддержки, что в свою очередь является основой финансовой стабильности.

Для государства оценщики определяют стоимость недвижимости, земли и других активов с целью дальнейшего налогообложения. Это позволяет установить справедливые налоговые ставки и обеспечить равные права всех участников рынка.

Оценка активов помогает инвесторам принимать обоснованные решения о вложении капитала в различные проекты. Она позволяет определить потенциальную доходность и рис-

ки инвестиций, что способствует эффективно-му распределению инвестиционных ресурсов в экономике.

Оценка активов играет важную роль в процессе покупки, продажи или аренды недвижимости и предприятий. Она помогает сторонам сделки определить справедливую рыночную стоимость объекта, минимизирует риски и обеспечивает справедливость и прозрачность в сделках.

Кроме того, компетенции оценщиков востребованы государством при определении стоимости государственных активов и ресурсов, что важно для разработки стратегий государственного планирования и эффективного управления экономическими ресурсами и национальной экономикой в целом [2].

Таким образом, подготовленные оценщики вносят значительный вклад в развитие страны, обеспечивая надежную оценку стоимости активов и создавая условия для экономического роста и стабильности.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Казымлы, Х. Г. Законодательное обеспечение оценочной деятельности (на азерб. яз.). – Баки: «NURLAR» Nəşriyyat-Poligrafiya Mərkəzi, 2008.

2. Европейские стандарты оценки бизнеса, 2020 / пер. с англ. И. Л. Артеменкова [и др.]; под ред. И. Л. Артеменкова. – 1-е изд. – М.: Русское общество оценщиков, 2022.

ПРОФЕССИЯ ДЛИНОЙ В ЖИЗНЬ

В ноябре 2023 года свой семидесятилетний юбилей отпраздновал один из старейших работников землеустроительной отрасли, стоявший у истоков создания журнала «Земля Беларуси», по сей день работающий в УП «Проектный институт Белгипрозем», видный специалист и замечательный человек – Геннадий Викторович Дудко. Редакция журнала не могла обойти вниманием это событие и взяла у именинника интервью, в котором Геннадий Викторович рассказал о выборе профессии, об интересных моментах в работе, о первых шагах журнала и о своем видении будущего землеустройства.

– *Геннадий Викторович, многие опытные специалисты в сфере землеустройства в свое время учились у Вашего отца в Белорусской сельскохозяйственной академии и положительно отзывались о нем. Расскажите, пожалуйста, о семье, в которой Вы росли.*

– Мой отец, Дудко Виктор Федорович, родился в Кричеве. Школу он окончил уже после войны, после этого сразу же поступил в Горецкую академию, которую окончил в 1951 году с красным дипломом. После окончания академии отец остался там работать – сначала ассистентом кафедры математики, а через год перешел на землеустрои-



Г. В. Дудко и первый заместитель генерального директора – главный инженер УП «Проектный институт Белгипрозем» А. Н. Соловьёв



тельный факультет, где прошел путь от ассистента до декана факультета. Он, как и я, потомственный землеустроитель – у нас в роду более 25 человек работали в землеустройстве. Отец – кандидат технических наук, преподавал земельный кадастр, проектирование автомобильных дорог, почетный профессор БГСХА. Моя мама, родом из-под Орши, после окончания школы тоже училась в академии на плодоовощном факультете. После академии она успела поработать агрономом, а спустя некоторое время вернулась в Горки, где вышла замуж и осталась работать. Она кандидат биологических наук, преподавала микробиологию и физиологию растений. Сестра тоже биолог (кандидат наук), работала в НАН Беларуси.

– У Вас в семье многие были землеустроителями. Вы тоже с детства хотели пойти по этой стезе или была какая-то альтернатива?

– В детстве я хотел стать физиком. Очень любил физику, да и с математикой всегда был на ты, и последних два школьных года серьезно готовился к поступлению в Московский инженерно-физический институт (МИФИ). В школе неоднократно становился призером олимпиад и в итоге к моменту поступления «перегорел» – просто-напросто устал от физики. Мне уже было совершенно неинтересно поступать. МИФИ был вузом первого потока, поэтому я вернулся в Горки и поступил на землеустроительный факультет, сдав все экзамены на пятерки, так что уже с первого семестра у меня была повышенная стипендия. Но стоит сказать, что круглым отличником я не был, хоть и окончил академию, получив диплом с отличием. Таким образом я стал землемером и продолжил семейную традицию.

– Расскажите, пожалуйста, кто учился вместе с Вами на земфаке?

– На первый курс вместе со мной поступило 78 человек, окончил академию 61 специалист.

Многие уходили на первом курсе «благодаря» высшей математике и геодезии. После выпуска мои одноклассники уехали работать по стране, многие осели в России, кто-то устроился не по специальности. Вместе с тем среди них было немало руководителей районных и областных землеустроительных служб.

– Что самое сложное было для Вас в учебе?

– Когда я учился в академии, среди моих преподавателей был и отец. Экзамены по его предметам были самыми серьезными для меня. Готовился я к ним так, как не готовился ни к одному другому экзамену. У отца дома была громадная библиотека по земельному кадастру, и я прочитал ее всю.

– Среди коллег бытует мнение, что Вы работали в РУП «БелНИЦзем» практически со времени основания предприятия. Это было Ваше первое место работы?

– Не совсем так... Я пришел на работу в Западный отдел ГосНИИ земельных ресурсов (так называлось тогда это предприятие) на должность инженера. К тому времени предприятие существовало уже восемь лет – я пришел на работу в 1976 году, а оно было организовано в 1968 году. Первые два года мы размещались на Либаво-Роменской улице в одноэтажном деревянном доме с печным отоплением. Позже мы занимали несколько колясочных комнат на улице Багратиона – тогда во многих домах проектировались комнаты для размещения колясок, и в нескольких подъездах мы арендовали эти комнаты. Потом было построено современное здание Белгипрозема. Восьмой этаж строился для Западного отдела – предполагалось, что со временем он разрастется и займет весь этот этаж. Заселились в новое здание мы в марте 1982 года. Я же был одним из первых, кто поселился в новом общежитии на улице Карбышева.



– Скажите, какое влияние на Вас и на Вашу работу оказала Чернобыльская трагедия?

– В свое время она прервала мое занятие территориальным планированием. В 1986 году в отделе как раз разрабатывали экспериментальную схему Червенского района. Предполагалось, что в случае успеха этот опыт проектирования будет распространен на весь СССР. Но в самый разгар работы над этой схемой меня вызвали на сборы. Через три дня я уже был в Хойниках. Далее пять с половиной месяцев служил в полку гражданской обороны, который занимался деактивацией и дегазацией территории. Со здоровьем мне более-менее повезло, особо не сказалося. Наверное, мне помогла самодисциплина. Тот год был очень урожайный на яблоки, было много грибов, и всех предупреждали, чтобы ничего этого не ели. И я за все время не съел там ни одного яблока.

– Скажите, какие из проектов, над которыми Вы работали, запомнились?

– После распада Советского Союза было решено организовывать свое предприятие на базе того имущества, которое было у Западного отдела. Так был создан научно-внедренческий центр по землеустройству (БелНВЦзем). Мы сделали несколько серьезных проектов, в частности, по передаче земель сельхозпредприятий в ведение сельсоветов. Отработали технологию на Червенском районе. После этого схема формирования земель сельсоветов была применена по всей стране.

Мне повезло с работой и руководителями, благодаря чему у меня долгое время было свое направление, которое я развивал, – это экологические вопросы, экология землепользования. Таким образом, получилось заниматься тем, что мне нравилось – особо охраняемыми природными территориями и другими вопросами экологии. Тогда в предельно короткие сроки была проделана обширная работа по созданию системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Республике Беларусь. И я горжусь,

что я приложил руку к созданию примерно трети ООПТ республиканского значения – национальных парков и заказников. Много занимался водоохранными зонами, плотно работал со специалистами лесного хозяйства. Основной же заработок БелНВЦзему приносила разработка проектов организации территории садоводческих товариществ. Это была довольно нервная работа, но, по крайней мере, она позволила нам выжить в это непростое время.

Позже мы были преобразованы в БелНИЦзем – научно-исследовательский центр. По заказу Комитета по землеустройству, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь (Комзем) начались научные работы по территориальному планированию. В 2003 году предприятием была разработана схема землеустройства Дзержинского района, с которой начался этап создания таких документов. Пришлось создавать как теоретические основы, так и методическое обеспечение. Было несколько интересных международных проектов.

– Вы были одним из тех, кто стоял у истоков создания журнала «Земля Беларуси». Как появилась сама идея издавать журнал?

– Мы всегда были научными работниками. Поэтому перед нами остро стоял вопрос публикаций, вопрос донесения своих идей до других. Мой друг, Латыпов Сергей Анварович, который всегда интересовался журналистикой, настоятельно убеждал меня, Александра Сергеевича Помелова и Владимира Андреевича Фесина в том, что нужно делать свое издание. Вдохновленные этой идеей, мы получили поддержку директора предприятия Николая Павловича Бобера и, заручившись согласием председателя Комитета Георгия Ивановича Кузнецова, начали работу. Художник, которого мы нашли, буквально на следующее утро принес логотип журнала – аиста, который существует и по сей день. Также в журнале публиковалось много сделанных мною фотографий. Ведь, поскольку



журнал называется «Земля Беларуси», одной из идей было давать на обложке фотографию нашей земли – красивые места, исторические памятники. А так как я ездил по стране очень много, то и фотографий было сделано много. Очень хотел бы, чтобы эта практика продолжалась и во всех будущих номерах журнала.

– В последние годы активно происходят изменения, которые мы называем «цифровой трансформацией» общества. Как, по Вашему мнению, в этих условиях выглядят перспективы землеустройства?

– Я всегда относился к цифровым технологиям как к инструменту. Землеустройство – это наука, которая основана на земле как природном ресурсе, основополагающем для других природных ресурсов. На земле соприкасается множество общественных и личных интересов, которые мало поддаются цифровизации, и я убежден, что никакому искусственному интеллекту с ними не совладать. В основе землеустройства лежат взаимоотношения человека, общества и природы, которые сложно перевести в электронную форму. Поэтому без человека никак не обойтись. Но цифровые технологии очень облегчают взаимодействие, интерпретацию получаемых данных.

– Насколько мы знаем, Вы очень интересуетесь географическими картами? Откуда появилось это хобби?

– Да, я по душе коллекционер, в детстве собирал марки, потом всю жизнь коллекционировал книги, а в последние пять лет я решил собрать весь картографический материал, который есть в интернете в электронном виде на территорию Беларуси. Сейчас мой архив исторических карт

занимает объем более 500 гигабайт, причем много карт в очень хорошем разрешении. Многие карты – самые настоящие произведения искусства. Плюс очень интересно сравнивать карты разных изданий. Страсть к коллекционированию помогает мне при анализе и использовании сведений из реестров ООПТ, историко-культурных ценностей, Красной Книги и других важных ресурсов. Эту коллекцию карт хотелось бы сохранить и приумножить.

– Много лет Вы ходите на работу и с работы пешком. Какими секретами здоровья и хорошего настроения Вы можете с нами поделиться, что Вас вдохновляет? Чем Вы занимаетесь во время ходьбы?

– Ходить на работу и с работы пешком я начал еще до пандемии ковида. Потом временно бросил, так как стали беспокоить суставы. Можно сказать, что коронавирус «заставил» вспомнить полезную привычку. Возобновил прогулки, втянулся, потом без ежедневного моциона стало уже как-то неуютно – чего-то не хватает. Когда иду, много думаю. Часто по дороге на работу приходят идеи, которые потом воплощаются в жизнь. Людей интересных встречаю – со многими мы видимся ежедневно, здороваемся. Ну а вдохновляют меня природа, семья, дети, внуки, любимая работа и коллеги.

– Геннадий Викторович, большое спасибо Вам за интервью! Крепкого Вам здоровья, бодрости и оптимизма!

– А я желаю всем читателям оптимизма и почаще заниматься самым тяжелым делом – думать. И не забывайте каждый день узнавать что-то новое или чему-то учиться.



ОПЫТ РАЗРАБОТКИ СХЕМЫ ОЗЕЛЕНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ Г. ГРОДНО: ПОДХОДЫ И РЕАЛИЗАЦИЯ *EXPERIENCE IN DEVELOPING THE SCHEME OF GREEN AREAS OF PUBLIC USE IN HRODNA: APPROACHES AND IMPLEMENTATION*

А. Н. ХИЖНЯК
A. N. KHIZHNYAK
e-mail: alexkhizn@gmail.com

УДК 711.4:712.25(476.6-25)

Е. В. ПАВЛОВА
A. V. PAVLOVA
e-mail: elenapavlova.v@rambler.ru

А. В. ГОРУСТОВИЧ
A. V. GORUSTOVICH
e-mail: gorustovich_a_v@rambler.ru

И. И. СЧАСТНАЯ
I. I. SHCHASNAYA
e-mail: irina.schastnaya@gmail.com

Д. С. ВОРОБЬЁВ
D. S. VARABYOU
e-mail: dzm.varabyou@gmail.com

*Поступила в редакцию/
received 11.07.2023*

Аннотация. В работе рассмотрен опыт выполнения градостроительного проекта специального планирования «Схема озелененных территорий общего пользования г. Гродно». Представлены использованные при его разработке подходы (пространственный, экологический, исторический, функциональный) и алгоритм их реализации, которые могут быть применены при выполнении аналогичных проектных работ.

Ключевые слова: озелененные территории общего пользования, обеспеченность населения озелененными территориями, экосистемные услуги городских лесов, градостроительные регламенты, геоинформационные технологии.

Annotation. The article considers the experience of implementing a special-purpose urban planning project “Scheme of green areas of common use in Hrodna”. The approaches used in its development (spatial, ecological, historical, functional) and the algorithm for their implementation, which can be applied in the implementation of similar design work, are presented.

Keywords: green areas of common use, population availability of green areas, ecosystem services of urban forests, urban planning regulations, geoinformation technologies.



Введение

В 2017 г. в Беларуси при внесении изменений в Закон Республики Беларусь «О растительном мире» [1] появился новый вид градостроительных проектов специального планирования «Схема озелененных территорий общего пользования города, района в городе (при делении города на районы)». На протяжении последующих лет научно-проектным республиканским унитарным предприятием «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА» была выполнена серия проектных работ по разработке схем озелененных территорий общего пользования различных городов и накоплен определенный опыт их разработки. Указанные работы выполнялись в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов, технических нормативных правовых актов Республики Беларусь [1–9] и учета международного опыта [17–25].

Однако параллельно выяснилось, что при выполнении такого рода разработок возникает множество вопросов, связанных со спецификой планировочной организации населенного пункта, которая зависит от его размеров, местных природно-климатических условий, истории формирования и развития, а также большого числа других факторов. Учет последних требует нестандартных решений при реализации проектов специального планирования, поскольку система озелененных территорий является неотъемлемой составляющей всей градостроительной системы города и направлена на комплексную оценку озелененных территорий общего пользования и эффективного использования их ресурсного потенциала для формирования качественной городской среды.

Опыт выполнения проектов специального планирования, накопленный УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА», позволил предложить вариант решения этого вопроса, заключающийся в постепенном переходе от общего изучения градостроительной системы города, реализованного через изучение подходов, к частному (алгоритм выполнения, результаты), и рассмотреть его на

примере проекта «Схема озелененных территорий общего пользования г. Гродно» (далее – Схема озелененных территорий).

Цель исследования: разработка Схемы озелененных территорий общего пользования г. Гродно, реализуемая в развитие решений генерального плана в пределах перспективной городской черты.

Предмет исследования:

– озелененные территории общего пользования (парки, скверы и бульвары, зоны отдыха у воды), к которым относятся искусственно созданные или намечаемые к созданию озелененные территории, не являющиеся саморегулирующимися системами и нуждающиеся в постоянном поддержании и уходе;

– природные территории (созданные или планируемые к созданию), на которых сформированные растительные сообщества имеют естественное происхождение (городские леса, лесопарки, речные долины, русла рек) и сохранили способность к самовозобновлению (самовосстановлению);

– озелененные участки общественных центров.

Задачи исследования:

– разработка подходов, оказавших влияние на развитие и современное состояние системы озелененных территорий общего пользования, и определение факторов их реализации;

– формирование базы данных озелененных территорий общего пользования и анализ их структуры, включающий определение показателей обеспеченности населения озелененными территориями общего пользования, их доступности для населения и оценку экосистемных услуг городских лесов;

– установление градостроительных регламентов использования озелененных территорий общего пользования с учетом регламентов действующего генерального плана и разработка мероприятий для их совершенствования.

Материалы и методы исследования

Основные методы, используемые при разработке проекта, – планировочные, экономические, пространственного анализа, картографический.

Информационная база исследования формируется на основе материалов генерального плана г. Гродно [10]. При составлении базы данных озелененных территорий использовалась информация земельно-информационной системы г. Гродно, предоставленная УП «Проектный институт Гродногипрозем», данные ОУПП «Гродненское городское ЖКХ» и материалы натурных обследований, в качестве исходной информации для оценки экосистемных услуг использованы материалы базового лесоустройства, подготовленные РДУП «Витебская лесостроительная экспедиция» в 2014 г. (с изменениями 2020 г.).

При разработке проекта широко применялись возможности программного пакета MapInfo Professional, который представляет собой полнофункциональное профессиональное настольное геоинформационное приложение для сбора, хранения, отображения, редактирования и анализа пространственных данных. С целью сбора и систематизации данных об озелененных территориях общего пользования в данной программной среде создана база географических данных «ОТОП г. Гродно», которая представляет собой совокупность наборов данных различных типов: векторные наборы пространственных объектов, объединенные в тематические наборы объектов, растровые наборы данных и таблицы. Наборы пространственных объектов представляют собой однородные совокупности однотипных объектов, каждый из которых имеет одинаковое пространственное представление и общий набор атрибутов. Наборы растровых данных применяются для представления и управления совокупностью изображений (картографический и фотографический материал). Записи в таблицах использованы для хранения свойств географических объектов (как правило уточняющая информация о территориях), в том числе в виде наборов пространственных объектов.

Пространственные объекты, включенные в базу географических данных, имеют следующие обязательные атрибуты:

– порядковый номер (соответствующий плану озелененных территорий общего пользования);

– идентификационный номер (первое обозначение: 1 – существующие, 2 – перспективные; второе обозначение – сокращенное название района города при делении города на районы; третье обозначение – вид озелененной территории; четвертое обозначение – шифр функциональной зоны по генеральному плану);

– вид (П – парк; С – сквер; Б – бульвар; Пп – природный парк; ГЛ – городские леса; ЗО – зона кратковременной рекреации у воды; ОЦ – озелененные участки общественных центров общегородского и районного значения);

– значение (городское, районное);

– разновидность (в соответствии с Правилами проведения озеленения населенных пунктов);

– наименование (при наличии);

– месторасположение (описание границ – территориальная привязка озелененной территории общего пользования к улице, зданию, сооружению в населенном пункте и т. п., по которым возможно определить ее местонахождение);

– шифр функциональной зоны по генеральному плану;

– площадь (в гектарах);

– организация, осуществляющая содержание озелененной территории общего пользования;

– баланс территории (приводится по данным учета объектов растительного мира).

Расчет обеспеченности жителей города озелененными территориями общего пользования городского и районного значения выполнен согласно методическим рекомендациям по проектированию «Правила проведения озеленения населенных пунктов» [9] и учитывал площадь объектов озеленения, их рекреационную значимость, численность населения в радиусе доступности.

Оценка экосистемных услуг зеленых насаждений лесопарков выполнена в соответствии с подходами к поэлементной и интегральной стоимостной оценке экосистемных услуг, представленных



в ТКП 17.02-10-2013 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользование. Порядок проведения работ по стоимостной оценке экосистемных услуг и определения стоимостной ценности биологического разнообразия» [11]. Интегральная оценка экосистемных услуг базируется на теории экологической ренты и механизме ее выражения – альтернативной стоимости с учетом эффективности воспроизводства в экономической и экологической сферах. Поэлементная оценка экосистемных услуг лесных экосистем основана на оценке величины депонирования двуоксида углерода (CO_2) и их ассимиляционного потенциала. Продуктивность лесов определялась по данным государственной инвентаризации лесов (лесостроительные данные). Рыночная цена основного продукта природопользования на момент проведения оценки принята равной 225 долл./м³ по данным торгов на Белорусской универсальной товарной бирже, средняя мировая цена квоты на выброс диоксида углерода – 30 долл./т по результатам торговли эмиссионными квотами за 2020 г. (Международное энергетическое агентство).

Результаты и их обсуждение

Город Гродно возник в конце X в. на Замковой горе при впадении реки Городни (Городничанка) в Неман. Выгодное географическое положение города, в центре пересечения важных торговых и военных путей, определило его судьбу и способствовало формированию как ремесленного, торгового и культурного центра. Сегодня г. Гродно, прошедший на протяжении веков сложный путь развития, представляет собой крупный промышленный город и важнейший историко-культурный центр Беларуси как один из старейших городов республики, сохранивший уникальную историческую застройку и старинную планировку. Изучение сложившейся сложной градостроительной системы города путем натурного обследования с привлечением материалов Генерального плана г. Гродно [10] выявили ряд озелененных территорий – парки, скверы, бульвары, зоны отдыха у воды, городские леса, озелененные участки общественных центров. Определено,

что они несут не только рекреационную нагрузку, являясь центрами привлекательности и притяжения населения городов, но и осуществляют ряд функций (территориально-планировочную, функциональную, природоохранную и историко-культурную). Это позволило определить четыре основных подхода (пространственный, экологический, исторический и функциональный), влияющих на формирование и развитие системы озелененных территорий общего пользования г. Гродно, и выявить факторы, которые позволяют реализовать эти подходы.

Пространственный подход реализован путем анализа территориально-планировочных факторов. Планировочная и архитектурно-пространственная структура города определяется планировочным каркасом – системой линейных и узловых планировочных элементов, выполняющих основные коммуникационные и регулирующие функции. Естественные же природные компоненты города, представленные озелененными территориями и водными объектами, образуют природно-экологический каркас населенного пункта. При анализе территориально-планировочных факторов была выявлена взаимосвязь между планировочным каркасом города и системой озелененных территорий города. Планировочный каркас города строится вдоль основных урбанизированных осей (транспортных связей) в увязке с природными осями рек Неман (доминирующей осью) и Лососна, а также пойменных территорий р. Городничанки, руч. Юрисдика и ручья в районе ул. Подпереселка, а также лесопарках «Румлево», «Пышки» и «Лососно», образуя единую систему. Взаимосвязь планировочного и природно-экологического каркасов придает цельность городу, позволяет наиболее рационально использовать его территорию и в целом образует комфортную для жизни городскую среду. Также выявлено, что для города характерно преобладание озелененных территорий городского значения (парк Жилибера, Коложский парк, лесопарки «Румлево», «Пышки», «Лососно», сквер «Швей-

царская долина», зона отдыха у озера Юбилейное), формирование небольших скверов или озелененных территорий общественных центров вдоль основных транспортных магистралей (скверы по ул. Горького, ул. Дзержинского, б-ру Ленинского Комсомола, пр-ту Клецкова, Индурскому ш.), наличие неблагоустроенных пойменных территорий.

Экологический подход реализован путем анализа природоохранных факторов. При их рассмотрении основное внимание уделялось возможности формирования полноценного природно-экологического каркаса (ПЭК) города с учетом существующих озелененных территорий.

Природно-экологический каркас г. Гродно формируется из природных комплексов в пределах города (внутренний каркас города, основным элементом которого является р. Неман и окружающий ее природный ландшафт) и на прилегающих к нему территориях (внешний каркас города). Схема развития природно-экологического каркаса города рассматривается как часть природного каркаса регионального уровня и разрабатывалась как в соответствии с общей моделью природного каркаса, так и с учетом специфики развития городских территорий (рисунок 1).

Осью природно-экологического каркаса города является р. Неман. Вся гидрологическая сеть и прилегающие к ней природные комплексы являются важнейшей частью системы озеленения города, так как они соединяют площадные элементы и осуществляют транзитные и коммуникационные функции, благодаря которым осуществляются связи между ними. Сформировавшиеся при этом экологические коридоры являются основой поддержания целостности природно-экологического каркаса.

С учетом особенностей формирования озелененных территорий и выполняемой ими доминирующей функции выделено также четыре основных типа экологических ядер природно-экологического каркаса: природно-культурные, природно-рекреационные, природоохранные и природные. Также в городе определены достаточно редко встречающиеся ядра, которые выполняют сразу несколько функций: природоохранно-культурные и природоохранно-рекреационные.

В природно-культурные ядра включены территории, где природные и культурные компоненты находятся в сложной взаимосвязи, т. е. территории,

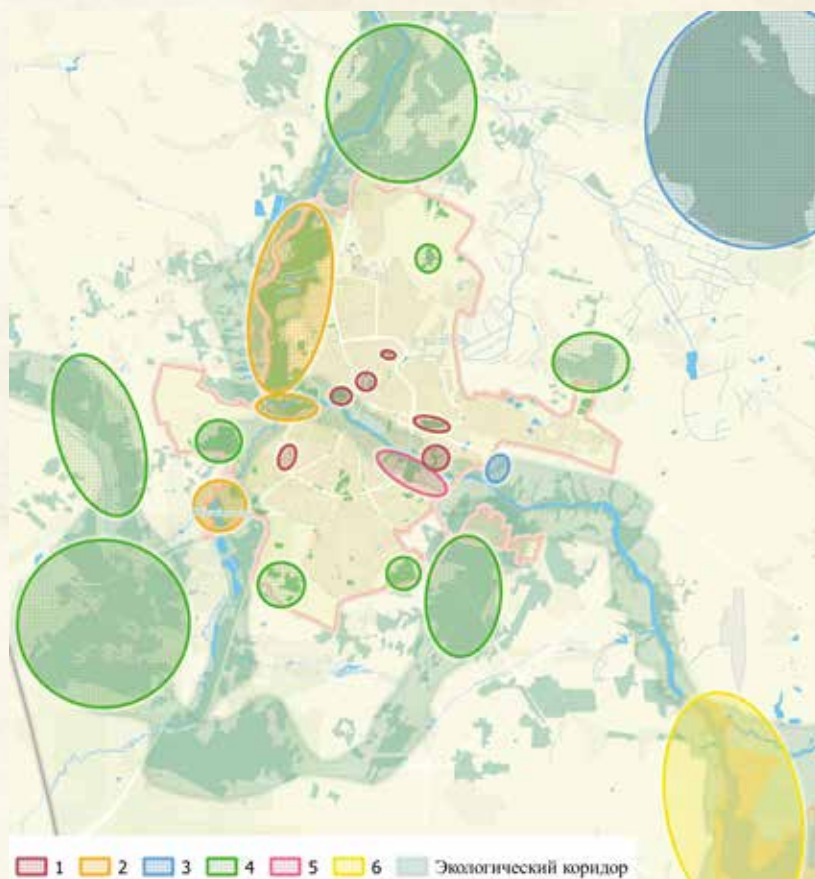


Рисунок 1 – Природно-экологический каркас г. Гродно: линейные элементы: 1 – экологические коридоры; ключевые территории (экологические ядра): 2 – природно-культурные; 3 – природно-рекреационные; 4 – природоохранные; 5 – природные; 6 – природоохранно-культурные; 7 – природоохранно-рекреационные



имеющие особую как историческую, так и экологическую значимость: парк Жилибера, Коложский парк, сквер у кафедры растениеводства и иностранных языков (усадебная Станиславова) и сквер «Ботанический сад Гродненского государственного аграрного университета», усадебно-парковый комплекс «Понемунь», исторический сквер по ул. Репина (усадебная «Августова»), мемориальный комплекс «Курган Славы».

К природно-рекреационным ядрам отнесены озелененные территории, основным функциональным назначением которых является рекреация и оздоровление: лесопарки «Пышки» и «Лососно», зона отдыха в районе озера Юбилейное. Данные территории наиболее значимы особой рекреационной привлекательностью, их живописность и комфортность можно рассматривать как специфические экологические ресурсы, требующие сохранения и щадящего режима природопользования.

В природоохранные ядра включены особо охраняемые природные территории внешнего каркаса города, которые имеют исключительное экологическое и научное значение. В их границах установлен особый режим охраны и использования: ландшафтный заказник «Озеры» с геологическим памятником природы «Гора чертова Поречская», а также геологические памятники природы обнажение «Принеманское-1» и скопление глыб «Принеманское».

Природные ядра выполняют функцию стабилизации экологического баланса и обеспечения сохранности природных комплексов. Они минимально преобразованы под влиянием антропогенной деятельности, имеют значительную площадь и в основном включают в себя крупные массивы лесопокрытых земель. В составе указанной категории ПЭЖ выделено 4 ядра в границах города, представленных территориями городских лесов ОУПП «Гродненское городское жилищно-коммунальное хозяйство» (участки леса в районе форта №12, мкр-на Барановичи, по ул. Скоморошки и Индурскому ш.), и 5 ядер на прилегающих

к городской черте территориях, представленных участками земель ГЛХУ «Гродненский лесхоз» (польское 1, польское 2, литовское, Аульс, а также ботанические памятники природы местного значения «Гродненский форт» №4, 5, 8).

Природоохранно-культурные ядра включают в себя территории, которые выполняют одновременно функции ядер природоохранного и природно-культурного типа. Природно-экологический каркас г. Гродно включает одно ядро данного типа – лесопарк «Румлево». Лесопарк имеет особый режим охраны и использования (имеет статус ботанического памятника природы местного значения), а также имеет историческую (территория лесопарка входила в имения И. Лехницкого), экологическую и познавательно-эстетическую ценность, являясь значимым локалитетом для зональной и интродуцированной флоры и фауны в окружении антропогенного ландшафта.

К природоохранно-рекреационному ядру отнесены территории, которые выполняют одновременно функции ядер природоохранного (имеют особый режим охраны и использования) и природно-рекреационного (включают зону отдыха местного значения) типов. Внешний природно-экологический каркас г. Гродно включает одно ядро данного типа, представленное зоной отдыха «Скидель» и заказником местного значения «Гродненская Свислочь» (территория Гродненского водохранилища).

Исторический подход реализован путем рассмотрения исторических особенностей формирования города, развитием той части его планировочной и архитектурно-пространственной структуры, которые оказали влияние на современное размещение озелененных территорий общего пользования г. Гродно. При рассмотрении исторических факторов изучена как история формирования озелененных территорий города, так и возможность воплощения историко-культурного наследия в городском пространстве и популяризации исторического наследия на базе парков и скверов города. Для этого проведен анализ расположения историко-культур-

ных ценностей, зон их охраны, объектов археологии, братских могил и воинских захоронений, фортификационных сооружений.

Возникновение первых озелененных территорий в городе связано с деятельностью подскарбия литовского и гродненского старосты А. Тизенгауза [12]. История сквера «Швейцарская долина» и парка Жилибера берет свое начало в 1775 г., когда известный французский ученый-медик Ж. Э. Жилибер заложил в городе ботанический сад. Современные озелененные территории хранят историю бывших предместий города – усадьбы (резиденции) «Августово» и «Станиславово», «Понемунь», «Румлево». К наиболее хорошо сохранившимся парковым комплексам усадеб относится лесопарк «Румлево», который во времена образования города входил в состав Гродненской пуши. В XVIII в. лесной массив был загородной резиденцией рода Радзивиллов. Позднее лесной массив на берегу Немана был во владениях И. Лехницкого, Я. Румеля, при которых превратился в регулярный парк и получил современный вид.

Также на территории города имеется ряд озелененных территорий, которые, помимо основных функций парков и скверов, несут на себе еще и культурно-историческую функцию, сохраняя и популяризируя историю г. Гродно. К числу таких объектов относятся сквер Фара Витовта на Советской пл., мемориальный сквер с памятником узникам концлагеря Шталаг-324 по ул. О. Соломовой, мемориальный комплекс «Курган Славы» по пр-ту Космонавтов и др. (рисунок 2).

Использование исторического подхода при рассмотрении озелененных территорий показало, что в г. Гродно имеется большой потенциал для раз-

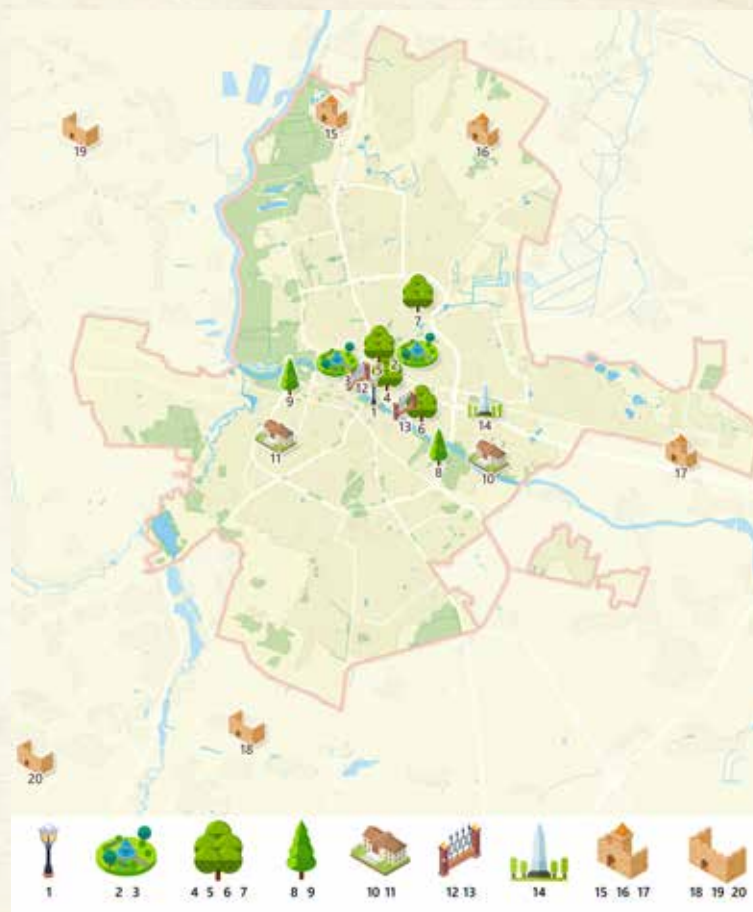


Рисунок 2 – Озелененные территории г. Гродно, имеющие историческую и культурную ценность:

- 1 – Советская пл.; 2 – парк Жилибера; 3 – Коложский парк;
- 4 – сквер Фара Витовта; 5 – сквер «Швейцарская долина»;
- 6 – мемориальный сквер защитникам Гродно с военным кладбищем по ул. Белуша; 7 – озелененная территория у УО «Гродненский государственный аграрный университет»;
- 8 – лесопарк «Румлево»; 9 – лесопарк «Лососно»; 10 – усадебно-парковый комплекс «Понемунь»; 11 – усадьба «Августово»;
- 12 – старые еврейские кладбища по Большой Троицкой ул.;
- 13 – старое городское кладбище по ул. Пригородной;
- 14 – мемориальный комплекс «Курган Славы»; 15 – бетонный форт № 13 в районе д. Грандичи; 16 – бетонный форт № 12 в районе д. Лапенки; 17 – бетонный форт № 10 в районе д. Щечиново-Рокитно; 18 – земляной форт № 6 в районе д. Каменка; 19 – земляной форт № 1 в районе д. Загораны; 20 – земляной форт № 5 в районе д. Гневенщина



вития культурно-исторической функции в парках и скверах с применением различных приемов фиксации материальных и духовных элементов наследия, отображающих не только исторические события развития города, но также жизнь и творчество исторических личностей.

Функциональный подход реализован путем анализа правовых документов и функционального зонирования города, заложенного в градостроительной документации общего и детального планирования. Необходимость такого анализа продиктована разными подходами к классификации озелененных территорий населенного пункта, которые вытекают из целей правового регулирования, а также укрупненного функционального зонирования, применяемого при разработке генеральных планов.

В соответствии с Законом Республики Беларусь [1] озелененные территории населенных пунктов подразделяются в зависимости от землепользования на два основных типа:

1) озелененные территории общего пользования – парки, скверы, бульвары, городские леса, ботанические сады, дендрологические парки, а также расположенные на землях общего пользования населенных пунктов зоны отдыха, зоны кратковременной рекреации у воды, озелененные участки общественных центров общегородского и районного значения, прочие озелененные территории (озелененные территории в границах санитарно-защитных зон, территории противоэрозионных и придорожных насаждений, насаждений вдоль улиц населенных пунктов в границах красных линий, озелененных участков в жилой застройке);

2) озелененные территории ограниченного пользования – территории в границах земельных участков юридических лиц и граждан, не отнесенные к озелененным территориям общего пользования.

В соответствии с действующими строительными нормами [4], озелененные территории населенного пункта по функциональному назначению подразделяются на:

– рекреационные, включающие парки, скверы, бульвары (в случае деления города на районы выделяются парки, скверы, бульвары городского и районного значения), городские леса, зоны отдыха, зоны кратковременной рекреации у воды, озелененные участки общественных центров общегородского и районного значения;

– ограниченного пользования, включающие озелененные участки в застройке, производственной, коммунально-складской, административно-деловой, торгово-бытовой, лечебно-оздоровительной, научно-образовательной, спортивно-зрелищной, культурно-просветительской, культовой;

– специального назначения, включающие ботанические сады, дендрологические парки, озелененные территории, расположенные в границах санитарно-защитных зон и санитарных разрывов, территории противоэрозионных и придорожных насаждений;

– территории озелененных участков в жилой застройке;

– территории вдоль улиц населенных пунктов в границах красных линий;

– резервные территории, включающие неблагоустроенные озелененные территории, определенные градостроительной документацией для последующего рекреационного благоустройства с целью оптимизации системы озелененных территорий населенного пункта.

Для включения в перечень озелененных территорий проведен анализ озелененных территорий с учетом сегодняшней градостроительной ситуации, в том числе озелененных территорий, расположенных в границах общественной и жилой функциональных зон. Результаты анализа и данные натурного обследования позволили дополнительно выделить 12 озелененных территорий, не относящихся к рекреационной зоне, но соответствующих определению озелененных территорий общего пользования в соответствии с законодательством. Озелененные территории общественных центров и жилых районов организуются в местах повышен-

ного рекреационного спроса и рассчитаны на удовлетворение потребности в кратковременной рекреации населения.

Выявлено, что в число озелененных территорий общего пользования г. Гродно входят: 4 парка городского и 2 районного значения, 31 сквер городского и 68 скверов районного значения, 10 зон отдыха у воды городского и 2 зоны отдыха у воды районного значения с разной степенью благоустройства, 12 озелененных территорий общественных центров и жилых районов, 34 участка городских лесов. Общая площадь указанных территорий составляет 1669,13 га.

Озелененные территории общего пользования имеют разную степень благоустройства. К наиболее благоустроенным относятся: парк Жилибера, Коложский парк, парк к 75-летию Гродненской области, лесопарки «Пышки», «Румлево», «Люсошна», скверы по ул. Ожешко, ул. Советской, ул. Гагарина, ул. Горновых, ул. Я. Купалы, пойменные территории р. Городничанка, руч. Юрисдика, зоны отдыха у воды на озере Юбилейном. Система озелененных территорий характеризуется пространственной неравномерностью, а также изолированностью отдельных компонентов. Отличительной особенностью г. Гродно является наличие в его границах кварталов леса ОУПП «Гродненское городское ЖКХ». Лесные массивы преобладают в структуре озелененных территорий общего пользования города, занимая площадь 1441,4 га (86 % от всех озелененных территорий общего пользования).

При проведении анализа структуры озелененных территорий были определены показатели обеспеченности ими населения, доступности и произведена оценка экосистемных услуг городских лесов.

Показатели обеспеченности населения озелененными территориями общего пользования в градостроительной практике относят к одной из ведущих социально-экологических характеристик, определяющих комфортность городской среды для жителей. Нормативно установленный и расчетный показатели обеспеченности озелененными терри-

ториями общего пользования являются одними из основных индикаторов для осуществления мониторинга при реализации проекта «Схема озелененных территорий общего пользования г. Гродно».

Общая площадь озелененных территорий общего пользования, принятых в расчет показателя обеспеченности населения г. Гродно по состоянию на 1 января 2021 г., составила 701,3 га, в том числе 675,2 га городского значения, 26,1 га районного значения. В соответствии с требованиями [5] норматив обеспеченности населения крупных городов озелененными территориями общего пользования должен составлять не менее 8 м²/чел. территориями городского значения и не менее 7 м²/чел. территориями районного значения. Проведенные расчеты выявили, что показатель обеспеченности озелененными территориями общего пользования объектами городского значения составляет 3,44 м²/чел., объектами районного значения – 0,73 м²/чел.

Одновременно с расчетом обеспеченности населения озелененными территориями проведена оценка доступности их на сегодняшний день и на перспективу. Оценка показала, что для г. Гродно в большинстве случаев соблюдается расстояние от жилой застройки до благоустроенных озелененных территорий общего пользования: 0,1 км – до озелененных территорий общественных центров и в жилой застройке; 1,0 км – до парков, скверов, бульваров районного значения и 5,0 км – до многофункциональных и специализированных парков городского значения, природных парков, скверов и парков с прилегающими к ним (включенными в них) водными объектами, зон отдыха у воды, городских лесов. Вместе с тем в настоящее время около 38 % жилых территорий находятся на удалении более 1,0 км от озелененных территорий общего пользования районного значения. В основном это характерно для жилой застройки, расположенной в периферийных районах, которая обеспечивается в основном за счет многофункциональных и природных городских парков, расположенных



в радиусе 5 км. В связи чем проектом предусматривается формирование новых озелененных территорий районного значения, позволяющих обеспечить потребность населения в озелененных территориях районного значения, расположенных в радиусе 15-минутной пешеходной доступности от жилых кварталов.

В дополнение к проведенным исследованиям выполнен расчет экосистемных услуг, выгод, которые жители получают от зеленых насаждений города [13]. Смысл концепции экосистемных услуг состоит в том, чтобы учитывать экологические услуги в процессе принятия градостроительных решений. Особенностью формирования системы озелененных территорий города является доминирование объектов городского значения, среди которых преобладают городские леса. На долю парков, скверов, зон кратковременной рекреации у воды и озелененных территорий общественных центров приходится не более 1/6 от площади всех озелененных территорий общего пользования. Исходя из этого в качестве объекта исследования и оценки таких услуг зеленых насаждений общего пользования выбраны лесопарки (благоустроенные леса, предназначенные для рекреации и выполнения экологических функций, организованные в определенную ландшафтно-планировочную систему) [14].

Общий запас насаждений города оценивается в 36,2 тыс. м³, основу запаса составляют хвойные насаждения, на долю которых приходится 29,0 тыс. м³ (80,1 % от общего запаса). Расчеты выявили, что ежегодное накопление диоксида углерода насаждениями городских лесов составляет 17,2 тыс. т CO₂. В денежном выражении это эквивалентно порядка 860,0 тыс. долл. Интегральная стоимостная оценка экосистемных услуг лесных насаждений г. Гродно определена равной 1,236 млн долл.

Стоимостная оценка ассимиляционного потенциала лесных насаждений определяется как сумма оценок по отдельным загрязняющим веществам. В границах г. Гродно расположено большое ко-

личество крупных промышленных предприятий, которые выбрасывают в атмосферный воздух разнообразные загрязняющие вещества, в первую очередь серу (S), азот (N) и фтор (F). Установлено, что в фитомассе лесных экосистем г. Гродно предельное содержание серы составляет более 42 т, азота – 924 т, фтора – не более 4 т. Согласно действующим таксам для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, стоимостная оценка полученного ассимиляционного потенциала составляет 53,3 тыс. долл. [15, 16].

На основе результатов проведенных исследований для каждой озелененной территории общего пользования разработаны градостроительные регламенты, являющиеся правовой базой развития объектов озеленения, которые включены в перечень (реестр) озелененных территорий общего пользования г. Гродно, и регулирующие вопросы их создания и эксплуатации. В отличие от регламентов Генерального плана, установленных в целом для территориальной (функциональной) зоны, они определяются для каждой озелененной территории с учетом разновидности объекта и его площади, экологических, исторических и планировочных факторов, влияющих на их территориальное развитие, и включают в себя:

1. Регламент А. Предельно допустимая рекреационная нагрузка на территорию, которая устанавливается с учетом функционального зонирования Генерального плана, вида, разновидности озелененной территории и Правил проведения озеленения населенных пунктов. В соответствии с регламентами Генерального плана озелененные территории общего пользования подразделяются на озелененные территории общего пользования с высокими (более 70 чел./га), средними (50–70 чел./га) и минимальными (до 15 чел./га) рекреационными нагрузками. Рекреационные нагрузки для территорий исторических парков и скверов, городских лесов требуют специальных расчетов, проводимых в составе проекта благоустройства озелененных территорий.

2. Регламент Б. Параметры использования территории, которые устанавливаются через интенсивность градостроительного освоения территории с указанием показателей озелененности, застроенности и территорий с твердым покрытием.

3. Регламент В. Разрешенный вид застройки, который устанавливается через отнесение всех типов зданий и сооружений к «основным» или «дополнительным» при размещении для рассматриваемого вида (разновидности) озелененной территории общего пользования и определении для каждого типа зданий и сооружений одного из трех режимов (основное, возможное при определенных условиях, запрещенное). Размещение и (или) реконструкция объектов в границах озелененных территорий общего пользования, для которых регламентами установлен режим «возможное при определенных условиях», осуществляется на основании обоснования целесообразности размещения объекта и по решению местного исполнительного комитета. Местным исполнительным комитетом могут быть определены специальные технико-экономические, архитектурно-планировочные, инженерно-технические или экологические условия на размещение и (или) реконструкцию объектов. Параметры использования и разрешенный вид застройки для озелененных территорий общего пользования, расположенных в границах зон охраны историко-культурных ценностей, установлены с учетом требований законодательства в области охраны историко-культурного наследия.

Также для развития системы озелененных территорий общего пользования проект предусматривает комплекс мероприятий, направленных на проведение благоустройства существующих объектов рекреации, включающих проведение мониторинга экологического состояния зеленых насаждений, создание сети велосипедных и расширение сети пешеходных дорожек, обустройство зон активного отдыха населения (строительство и обустройство спортивных и детских площадок, пунктов прока-

та спортивного инвентаря, оборудование пляжей), установка информационных и информационно-указательных знаков на их территории (в первую очередь на территории объектов, имеющих природную и историко-культурную значимость). В качестве городских объектов первоочередного освоения и благоустройства предлагается рассматривать парк «Понемунь», лесопарки в районе озера Юбилейное и Томинский лес, зону отдыха у воды на р. Неман, мемориальные скверы в границах резервируемых зон охраны фортов.

Для выявления перспектив развития системы озелененных территорий общего пользования выполнен расчет расширения их площади к концу 2025 г., увязанный с прогнозными показателями увеличения численности населения на этот период до 365,5 тыс. человек, которая составит около 1150,2 га, в том числе 655,2 га городского значения, 495 га районного значения. В результате реализации предложений настоящего проекта по оптимизации структуры озелененных территорий общего пользования показатель обеспеченности ими зелеными насаждениями городского значения составит 9,97 м²/чел., районного – 7,17 м²/чел.

Заключение

В процессе разработки проекта специального планирования «Схема озелененных территорий общего пользования г. Гродно» были тщательно изучены особенности формирования города и его озелененных территорий, что позволило разработать специфическую систему подходов (пространственный, экологический, исторический и функциональный), влияющих на формирование и развитие системы зеленых насаждений города и аргументировано определить факторы их реализации.

Возможности программного пакета MapInfo Professional позволили заложить основы формирования единой базы данных озелененных территорий, включающих информацию как непосредственно об озелененных территориях, так и о планировочных факторах, важных для их



развития. База геоданных содержит информацию о границах озелененных территорий общего пользования, об их площади, о расположении по отношению к функциональному зонированию генерального плана, планировочных ограничениях, влияющих на содержание и развитие территорий. Полученная база данных может быть использована в качестве примера при разработке проектов специального планирования других городов Беларуси.

Анализ структуры озелененных территорий общего пользования дал возможность рассчитать показатели обеспеченности ими населения, их доступности и оценку экосистемных услуг городских лесов. Реализация градостроительного проекта позволяет расширить площадь благоустроенных озелененных территорий (с 701,3 до 1150,2 га), в первую очередь районного значения (с 26,1 до 495,0 га) и сформировать комфортные условия проживания населения в черте города путем достижения установленного показателя обеспеченности озелененными территориями (городского значения с 3,44 м²/чел. до 9,97 м²/чел.; объектами районного значения с 0,73 м²/чел. до 7,17 м²/чел.) и доступностью в соответствии с нормативными показателями. Выявлено также, что ежегодное накопление диоксида углерода насаждениями городских лесов составляет 17,2 тыс. т СО₂. В денежном выражении это эквивалентно порядка 860,0 тыс. долл. Стоимостная оценка ассимиляционного потенциала лесных экосистем города составляет 53,3 тыс. долл. Полученные данные подтверждают значительный экологический потенциал зеленых насаждений, который при оптимальном использовании и дальнейшем развитии будет способствовать уменьшению экологических рисков в городе и созданию благоприятной среды обитания для его жителей.

Выполненные разработки позволили установить градостроительные регламенты использования озелененных территорий общего пользования (А, Б, В) и разработать мероприятия, направленные на проведение их благоустройства. Они

включают предложения как по внедрению экологического мониторинга зеленых насаждений, так и расширению системы благоустройства озелененных территорий и обеспечению населения исчерпывающей информацией о них, в первую очередь о представляющих природную и историко-культурную ценности.

Результаты, полученные при разработке проекта «Схема озелененных территорий общего пользования г. Гродно», могут быть использованы для уточнения данных в земельно-информационной системе города в части дополнения видов земель с кодом 460 (парки и скверы), а также для дальнейшего учета объектов растительного мира и планирования мероприятий по озеленению и благоустройству города.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О растительном мире : Закон Респ. Беларусь от 14 июня 2003 г. № 205-З: с изм. и доп. от 4 янв. 2022 г. № 145-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 73, 2/954.
2. Градостроительные проекты общего, детального и специального планирования : СН 3.01.02-2020. – Введ. 27.11.20. – Минск, 2021. – 44 с.
3. О рекомендациях по разработке схем озелененных территорий : письмо М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь от 21 июня 2017 г., М-ва природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь от 19 июня 2017 г. № 02-2-05/8057/10-9/1518 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Планировка и застройка населенных пунктов : СН 3.01.03-2020. – Введ. 27.11.20. – Минск, 2021. – 68 с.
5. Охрана окружающей среды и природопользование. Требования экологической безопасности : ЭкоНП 17.01.06-001-2017. – Введ. 01.03.23. – Минск, 2023. – 177 с.
6. Об утверждении и введении в действие Правил проведения озеленения населенных пунктов : приказ М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь от 20 апр. 2016 г. № 101 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
7. Водный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь от 30 апр. 2014 г. № 149-З: с изм. и доп. от 5 янв. 2022 г. № 148-З // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2014. – 2/2147.
8. Об утверждении специфических санитарно-эпидемиологических требований : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 дек. 2019 г., № 847 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2019. – 5/47508.
9. Правила проведения озеленения населенных пунктов : метод. рекомендации по проектированию : утв. М-вом архитектуры и строительства Респ. Беларусь 20 апр. 2016 г. – Минск, 2016.
10. Генеральный план г. Гродно [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 22 апр. 2020 г. № 138 / Национальный

правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2020/april/49613/>. – Дата доступа: 20.04.2023.

11. Охрана окружающей среды и природопользование. Порядок определения стоимостной оценки экосистемных услуг и биологического разнообразия : ТКП 17.02-10-2013 (02120). – Введ. 01.06.2013. – Минск, 2013. – 25 с.

12. Федорук, А. Т. Старинные усадьбы Гродненщины / А. Т. Федорук. – Минск : Беларусь, 2014. – 543 с.

13. Тихонова, Т. В. Экосистемные услуги: роль в региональной экономике и подходы к оценке / Т. В. Тихонова // Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2016. – № 3. – С. 134–144.

14. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к организации и ведению лесного хозяйства в лесах, используемых в целях рекреации : СТБ 1715-2007. – Введ. 01.05.2007. – Минск, 2007. – 16 с.

15. Счастливая, И. И. Экосистемные услуги городских лесов г. Гродно (Беларусь) / И. И. Счастливая, Д. С. Воробьев // Научные основы устойчивого управления лесами : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 30-летию ЦЭПЛ РАН. – М. : ЦЭПЛ РАН, 2022. – С. 115–118.

16. Счастливая, И. И. Оценка экосистемных услуг зеленых насаждений центральных урболандшафтов г. Гродно (Беларусь) / И. И. Счастливая, Д. С. Воробьев // Динамика и взаимодействие геосфер земли : материалы Всерос. конф. с междунар. участием, посвящ. 100-летию подготовки в Томском государственном университете специалистов в области наук о Земле. – Томск : Изд-во Томского ЦНТИ, 2021. – Т. III. – С. 278–281.

17. Дмитриева, А. А. Экосистемные услуги городских лесов / А. А. Дмитриева, Н. В. Яковенко // Подготовка кадров в условиях перехода на инновационный путь развития лесного хозяйства : материалы научн.-практ. конф. – Воронеж : Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г. Ф. Морозова, 2021. – С. 465–469.

18. Дьячкова, О. Н. Принципы стратегического планирования развития зеленой инфраструктуры городской среды / О. Н. Дьячкова // Вестник МГСУ. – 2021. – Т. 16, № 8. – С. 1045–1064.

19. Bush, Judy & Ashley, Gavin & Foster, Ben & Hall, Gail. (2021). Integrating Green Infrastructure into Urban Planning: Developing Melbourne's Green Factor Tool. *Urban Planning*. – № 6. – P. 20–31. DOI:10.17645/up.v6i1.3515.

20. Hanna E, Comín FA. Urban Green Infrastructure and Sustainable Development : A Review. *Sustainability*. – 2021. – № 13(20). – P. 11498. DOI:10.3390/su132011498.

21. Hansen, Rieke & Rall, Emily & Chapman, Eleanor & Rolf, Werner & Pauleit, Stephan. (2017). *Urban Green Infrastructure Planning: A Guide for Practitioners*.

22. Joeri Morpurgo, Roy P. Remme, Peter M. Van Bodegom (2023). CUGIC: The Consolidated Urban Green Infrastructure Classification for assessing ecosystem services and biodiversity, *Landscape and Urban Planning*. DOI: 10.1016/j.landurbplan.2023.104726, 234, (104726).

23. Madureira, Helena & Andresen, Teresa. (2014). Planning for multifunctional urban green infrastructures : Promises and challenges. *Urban Design International*. 19. DOI:10.1057/udi.2013.11.

24. Remo Dalla Longa, Remo Dalla Longa, Types of Urban Infrastructure, *Urban Infrastructure*. DOI: 10.1007/978-3-031-23785-0_9, (225–246), (2023).

25. Zhou, C. A planning support tool for layout integral optimization of urban blue-green infrastructure / C. Zhou, Y. Wu // *Sustainability*. – 2020. – Vol. 12, № 4. – P. 1–22.

Введение

В настоящее время вопросы качества городской среды приобретают все большую актуальность. Данная проблема была многократно освещена в научной литературе и тематических публикациях. Поскольку город как сложная система является объектом изучения для специалистов из различных сфер деятельности, в понятие качества городской среды и методик его оценки каждый исследователь вкладывает те параметры, которые близки его научным интересам. В ряде работ [4, 5, 6] в качестве основных критериев качества городской среды выступают показатели загрязнения атмосферного воздуха, воды и почв. Некоторые ученые оценивают комфортность проживания в городе с точки зрения климатических характеристик [3, 13], наличия «острова тепла» [1], неблагоприятной ветровой обстановки [15]. Архитекторы и градостроители акцентируют внимание на особенностях структурирования городской среды, ее разнообразии, соразмерности и дружелюбности по отношению к человеку [14, 17]. Большое число публикаций посвящено социальным аспектам притягательности городской среды, выражающимся в обеспеченности населения качественной инфраструктурой, низком уровне преступности, наличии множества видов активности, вовлекающих различные группы горожан и формирующих устойчивые сообщества со своей идентификацией [16, 18, 19]. Рядом исследователей предпринята попытка провести комплексную оценку городской среды с помощью интегральных показателей, которые отражают градостроительные, экологические, социальные, экономические, архитектурные и другие особенности урбанизированных территорий [7, 8, 10, 20]. Вместе с тем все перечисленные методики оценки качества городской среды могут быть применены только к отдельным схожим между собой по численности населения, пространственному положению, производственной специализации населенным пунктам. К сожалению, многочисленные попытки создать



ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАНИРОВКИ И ЗАСТРОЙКИ ГОРОДА МОЛОДЕЧНО С ПОМОЩЬЮ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ

ASSESSMENT OF SOCIAL EFFICIENCY OF BUILT-UP AREAS OF MOLODECHNO CITY WITH HELP OF GIS-TECHNOLOGIES

А. С. СЕМЕНЮК

A. S. SEMIANIUK

e-mail: geo-semenuk@yandex.ru

УДК 711.43:004.9(476.1-21)

Поступила в редакцию/
received 28.09.2023

Аннотация. В статье рассмотрена методика трехуровневой оценки социальной эффективности планировки и застройки г. Молодечно с помощью программного комплекса ArcGIS, а также проводится сравнение результатов оценки отдельных частей г. Молодечно с результатами оценки г. Орши и г. Барани.

Ключевые слова: социальная эффективность, ГИС, объекты социальной инфраструктуры, сетевой анализ, зоны доступности.

Annotation. In the article methods of three-level assessment of social efficiency of built-up areas of Molodechno city with help of ArcGIS software are considered, and also results of the assessment of separate parts of Molodechno are compared to results of the assessment of Orsha city and Baran town.

Keywords: social efficiency, GIS, public works, network analysis, accessibility areas.

единую оценочную шкалу качества городской среды на постсоветском пространстве, которая была бы применима к любым урбанизированным территориям хотя бы в пределах отдельной страны, пока не увенчались успехом.

Одной из таких попыток создания единой методики оценки качества городской среды является трехуровневая оценка социальной эффективности градостроительных образований [2], которая, по мысли автора, может быть развернута на всей территории Беларуси. В основу данной методики положена накопительная балльная оценка по 9 показателям, проводимая на каждом из трех уровней детальности – в кадастровом округе (население составляет от 75 до 250 тысяч жителей), кадастро-

вом районе (20–75 тысяч жителей) и кадастровом квартале (500–20 000 жителей). Для каждого из масштабных уровней применяется свой набор оценочных показателей, изменяющихся от 1 до 10 в соответствии с долей населения, обеспеченного тем или иным фактором социальной эффективности планировки и застройки. Для уровня кадастрового округа рассчитывается суммарный показатель разнообразия, для кадастрового района – комплексности, для кадастрового квартала – комфортности застройки. Преимуществом данной методики является членение городов на соответствующие по населению составные единицы, что позволяет оценивать сопоставимые по своим характеристикам территориальные выделы.

В данной работе отражен опыт применения методики оценки социальной эффективности планировки и застройки к территории г. Молодечно с помощью ГИС-технологий и сравнительный анализ полученных результатов с проведенной ранее по данной методике оценкой г. Орши и его спутника г. Барани.

Основная часть

Для проведения оценки социальной эффективности планировки и застройки г. Молодечно был использован программный комплекс ArcGIS 10.3. Векторные данные (шейп-файлы) на территорию города были выгружены с сервиса OpenStreetMap. В целях удобства для каждого отдельно оцениваемого кадастрового округа, района и квартала в ArcGIS создавались отдельные ГИС-проекты.

Вначале необходимо было рассчитать ориентировочную численность населения по кварталам города Молодечно. Для жилой усадебной застройки расчет численности населения велся через количество домохозяйств, умноженное на показатель их средней людности по городам Минской области – 2,2 [12]. Для жилой многоквартирной застройки, где определить количество домохозяйств было затруднительно, расчет численности населения велся через норматив площади жилого фонда на одного человека – 18 м²/чел.: зная площадь жилого здания (по перепроецированным данным OpenStreetMap) и его этажность, можно приблизительно вычислить количество проживающих в нем людей. Данные суммировались по кварталам, результаты заносились в базу геоданных ГИС г. Молодечно. Для проверки точности расчетов была определена общая численность населения г. Молодечно, полученная по данной методике: она составила около 100 тыс. человек. Это значительно больше, чем численность населения города, которая приводится в статистическом сборнике [11] – 89 268 человек, однако для целей настоящего исследования, оперирующего относительными оценочными показателями, такая погрешность вполне допустима. Следует также отметить, что на

пике в 2006 г. численность населения г. Молодечно составляла 98 514 человек, и площадь жилого фонда с тех пор увеличилась, поэтому полученное в соответствии с выбранной методикой расчета завышенное значение людности с этой точки зрения объяснимо.

Следующей задачей стало проведение социально-градостроительного районирования г. Молодечно. Кадастровый округ полностью включает в себя всю территорию г. Молодечно. Разделение города на кадастровые районы было связано с некоторыми проблемами. Территория г. Молодечно явным образом делится железными дорогами на три относительно изолированные части. Две части на севере города с преимущественно жилой усадебной застройкой имеют численность населения 23 660 человек (нижняя граница численности населения кадастрового района), в то время как в более новой южной части города ориентировочно проживает 76 730 человек, что даже несколько больше верхнего предела для кадастрового района. Вместе с тем с учетом меньшей фактической численности населения в этой части города было принято решение выделить в г. Молодечно только два кадастровых района, разделенных железной дорогой, – Северный и Южный.

Выделение кадастровых кварталов представляло собой в значительной степени творческую задачу. Кварталы должны были быть ограничены максимальной численностью населения в 20 тыс. человек, вследствие чего их площадь изменялась от 1–2 жилых микрорайонов до крупных массивов усадебной застройки. Лишь граница северо-западного, отделенного от остального города, Залинейного кадастрового квартала не вызывала вопросов, в то время как границы других кварталов были выделены довольно условно. В результате на территории г. Молодечно было выделено 9 кадастровых кварталов: 3 – в Северном районе и 6 – в Южном (рисунок 1). В базу геоданных ГИС г. Молодечно были внесены соответствующие изменения.



Первый этап оценки социальной эффективности планировки и застройки г. Молодечно включает оценку их разнообразия на уровне кадастрового округа – расчет доли населения, проживающего в зоне 30-минутной транспортной доступности от трех однопрофильных градостроительных объектов эпизодического пользования, крупных мест приложения труда, транспортно-пересадочных узлов. Для этого из векторного слоя улиц в ArcGIS был создан набор сетевых данных, в котором время прохождения для каждого отрезка дорожной сети было рассчитано, исходя из средней скорости передвижения общественного транспорта 20 км/ч. В результате проведения сетевого анализа было выявлено, что по всем 9 факторам (больницы, крупные места приложения труда, зеленые насаждения городского значения, транспортно-пересадочные узлы, объекты историко-культурного наследия, предприятия торговли городского значения, высшие и средние профессионально-технические учреждения образования, спортивные сооружения городского значения, учреждения культуры городского значения) зона 30-минутной транспортной доступности полностью покрывает территорию г. Молодечно. Вместе с тем, поскольку в городе имеются только два крупных спортивных сооружения (городской стадион, спортивно-развлекательный центр) и единственный благоустроенный парк (парк Победы), разнообразие планировки по двум факторам не достигается, вследствие чего данные показатели получили минимальный оценочный балл (1). В результате общий показатель разнообразия планировки и застройки составил 72 балла из 90.

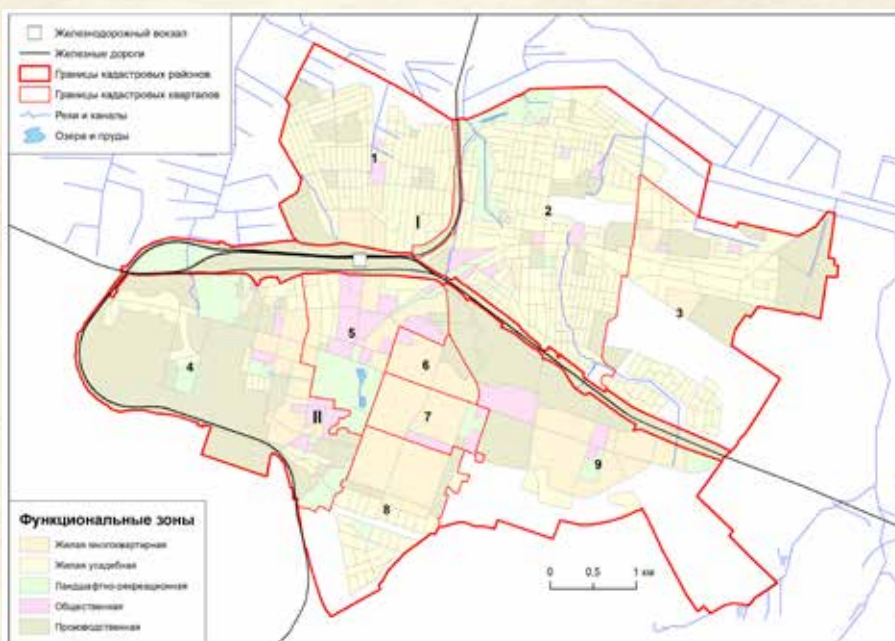


Рисунок 1 – Социально-градостроительное районирование г. Молодечно: кадастровые районы: I – Северный; II – Южный; кадастровые кварталы: 1 – Залинейный; 2 – Старое Место; 3 – Великое Село; 4 – Западный; 5 – Центральный; 6 – ул. Космонавтов; 7 – ул. Ф. Скорины; 8 – Южный; 9 – Восточный

Второй этап оценки социальной эффективности планировки и застройки включает оценку их комплексности на уровне кадастровых районов – 15-минутной пешеходной доступности, обеспеченной комплексом культурно-бытового обслуживания периодического пользования, местами приложения труда с числом занятых 100–250 человек, рекреации и инженерно-транспортной инфраструктурой. Для проведения сетевого анализа по 8 факторам был задействован уже созданный ранее набор сетевых данных для дорожно-тропиночной сети, рассчитанный для средней скорости пешехода 4 км/ч [9]. Девятый фактор – смешанная застройка – оценивался по доле населения, проживающего в кварталах, где многоквартирная застройка соседствует с усадебной. Дополнительно определялась зона комплексности планировки и застройки – территория пересечения по меньшей мере 6 из 9 зон факторов (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка социальной эффективности планировки и застройки г. Молодечно на уровне кадастровых районов

Факторы	Кадастровый район			
	Северный		Южный	
	Доля населения, %	Оценка в баллах	Доля населения, %	Оценка в баллах
Поликлиника	0	1	48	5
Зеленые насаждения районного значения	13	2	72	8
Транспортно-пересадочный узел районного значения	14	2	10	1
Учреждения культуры районного значения	56	6	55	6
Спортивные сооружения районного значения	9	1	37	4
Смешанная застройка	20	2	14	2
Предприятия торговли, общественного питания, развлечения	74	8	99	10
Места приложения труда (100–250 чел.)	37	4	22	3
Учреждения дополнительного образования	11	2	36	4
Комплексность	–	28	–	43
Зона комплексности	0,7	–	17,4	–

В Северном кадастровом районе отсутствует поликлиника (1 балл). Комсомольский парк находится в 15-минутной зоне доступности 13 % населения района (2 балла), схожие показатели имеют пешеходные зоны транспортно-пересадочных узлов – железнодорожной станции Молодечно и о.п. Фестивальный, а также единственного в районе учреждения дополнительного образования – детской школы искусств духовых инструментов. В зоне 15-минутной пешеходной доступности значимых спортивных сооружений – ДЮСШ № 1, 3 и 4 – проживает 9 % населения северной части Молодечно (1 балл). В зоне смешанной застройки проживает 20 % населения района. Значительно лучше в Северном кадастровом районе обстоит ситуация с предприятиями торговли и общественного питания, учреждениями культуры (библиотеками) и местами приложения труда. Впрочем, общий показатель оценки комплексности планировки и застройки Северного кадастрового района получился более чем скромным – 28 баллов из 90, что во многом объясняется нерациональностью развития социальной инфраструктуры при низкой плотности населения преимущественно усадебной

застройки. При этом зона комплексности, в которой пересеклись зоны 6 факторов, включает в себя территорию двух жилых кварталов вокруг площади Старое Место, на которой проживает менее 1 % населения района, что свидетельствует о крайней неравномерности распределения важных социальных объектов и ярко выраженной полицентричности Северного кадастрового района (рисунок 2).

Южный кадастровый район, где сосредоточена большая часть населения г. Молодечно, имеет лучше развитую инфраструктуру (таблица 1). Три городские поликлиники обеспечивают покрытие зоной пешеходной доступности 48 % населения района (5 баллов). Высокие показатели имеет доступность зеленых насаждений районного значения (парк Победы и Молодежный парк) и предприятий торговли и общественного питания. Несколько ниже показатели доступности учреждений культуры районного значения, что связано с их концентрацией в центре города. Значения ниже среднего имеют показатели доступности спортивных сооружений районного значения и учреждений дополнительного образования. Низкие значения имеет доступность мест приложения труда и транспорт-



но-пересадочных узлов, что объясняется их расположением в периферийных частях района. В смешанной застройке проживает 14 % населения района. Общий показатель оценки комплексности планировки и застройки Южного кадастрового района составил 43 балла из 90, что ненамного выше аналогичного значения для севера г. Молодечно. Значительная протяженность района не способствует его равномерной обеспеченности объектами социальной инфраструктуры. Рассчитанная зона комплексности включает в себя территорию, на которой проживает 17,4 % населения района; она состоит из трех отдельных участков, что свидетельствует о наличии одного основного и двух локальных центров сосредоточения объектов социальной инфраструктуры (рисунок 3).

Третий этап оценки социальной эффективности планировки и застройки включает оценку их комфортности на уровне кадастровых кварталов – 10-минутной пешеходной доступности комплекса объектов культурно-бытового обслуживания повседневного пользования, транспортной и инженерной инфраструктуры. Сетевой анализ по 8 факторам проводился для уже существующего набора сетевых данных пешеходных дорожек. Девятый фактор – благоустроенный жилой фонд – оценивался по доле населения, проживающего в кварталах, где отсутствует старая деревянная

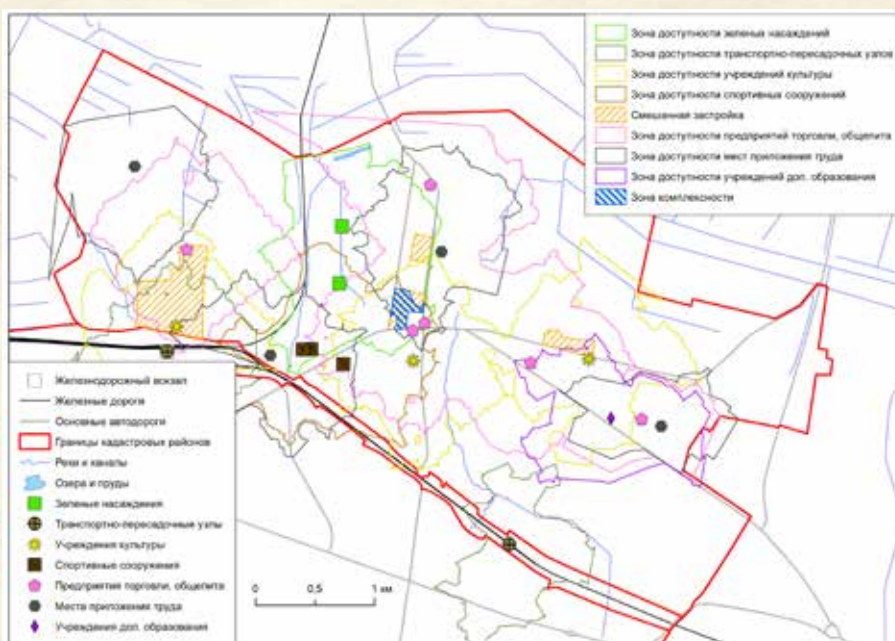


Рисунок 2 – Социальная эффективность планировки и застройки Северного кадастрового района г. Молодечно

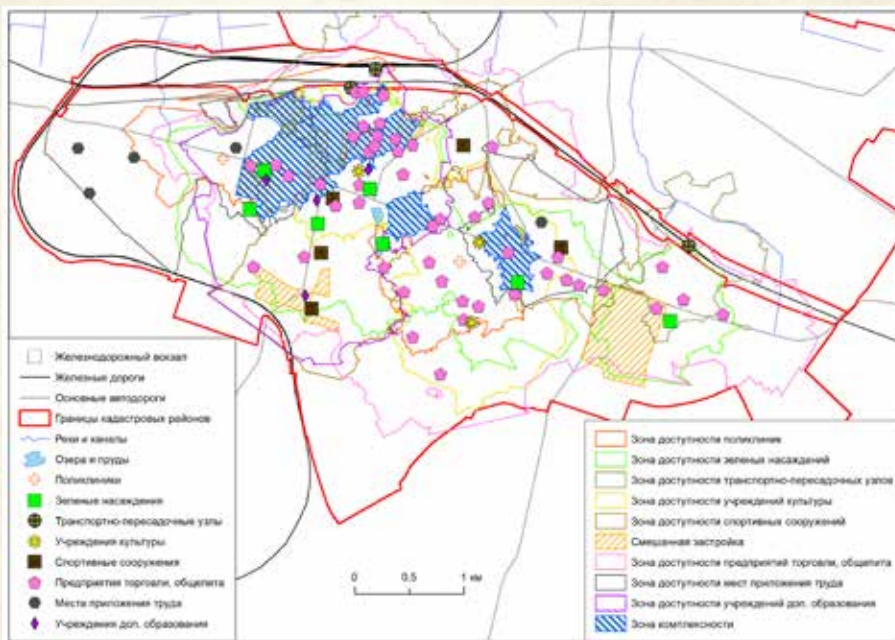


Рисунок 3 – Социальная эффективность планировки и застройки Южного кадастрового района г. Молодечно

усадебная застройка. Дополнительно определялась зона комфортности планировки и застройки – территория пересечения по меньшей мере 6 из 9 зон

усадебная застройка. Дополнительно определялась зона комфортности планировки и застройки – территория пересечения по меньшей мере 6 из 9 зон

факторов. Для сравнения результатов оценки было принято решение провести ее для двух ключевых кадастровых кварталов – Залинейного в северной части Молодечно с преобладанием усадебной застройки (8520 жителей) и Центрального в южной части города (11 910 жителей), где наряду с разнообразием типов застройки наблюдается повышенная концентрация различных объектов обслуживания (таблица 2).

Залинейный кадастровый квартал имеет высокую долю населения, проживающего в благоустроенном жилом фонде, – 95 % (10 баллов). Квартал также характеризуется высокой шаговой доступностью остановок общественного транспорта, предприятий торговли повседневного пользования, аптек и автомобильных стоянок. Кроме того, в Залинейном кадастровом квартале наблюдается средняя доступность школ, детских садов и детских площадок, а также низкая доступность социальных центров, предприятий общественного питания и спортивных площадок. Общий показатель оценки комфортности планировки и застройки Залинейного кадастрового квартала составил 53 балла из 90, что является довольно высоким

значением для территории с низкой плотностью населения. В зоне комфортности кадастрового квартала проживает 44 % его населения; она состоит из одного крупного ядра и двух участков поменьше (рисунок 4).

Центральный кадастровый квартал имеет высокие оценочные баллы практически по всем факторам. Несколько отстают показатели шаговой доступности школ, детских площадок и озелененных мест отдыха, имеются проблемы с обеспеченностью детскими садами. Суммарный показатель оценки комфортности планировки и застройки Центрального кадастрового квартала составил 78 баллов из 90 возможных. В зоне комфортности кадастрового квартала также проживает большинство его населения – 83,7 % (рисунок 5).

Если сравнить результаты оценки социальной эффективности планировки и застройки г. Молодечно и г. Орши (с Баранью) [2], то можно отметить ряд сходств и отличий. Сходные значения оценочных показателей наблюдаются на уровне кадастрового округа и кадастровых кварталов. Вероятнее всего, это связано с тем, что при планировании городов и отдельных микрорайонов,

Таблица 2 – Оценка социальной эффективности планировки и застройки г. Молодечно на уровне кадастровых кварталов

Факторы	Кадастровый квартал			
	Залинейный		Центральный	
	Доля населения, %	Оценка в баллах	Доля населения, %	Оценка в баллах
Благоустроенный жилой фонд	95	10	99	10
Остановки общественного транспорта	97	10	96	10
Предприятия торговли повседневного пользования, аптеки	90	9	96	10
Спортивные площадки и озелененные места отдыха	8	1	88	9
Учреждения дошкольного воспитания	46	5	47	5
Учреждения школьного образования	38	4	74	8
Социальные центры, предприятия общественного питания	14	2	85	9
Автомобильные стоянки	79	8	100	10
Детские площадки и озелененные места отдыха	40	4	63	7
Комфортность	–	53	–	78
Зона комфортности	44,0	–	83,7	–



которые по своим характеристикам примерно соответствуют кадастровому округу и кадастровому кварталу, градостроители исходят из наличия необходимых для комфортного проживания населения социальных благ. В то же время значения оценочных показателей комплексности планировки и застройки на уровне кадастровых районов г. Молодечно уступают таковым в г. Орше. Как указывалось выше, разделение территории г. Молодечно на районы вызвало ряд сложностей. Выделенные два района имеют большую протяженность, за счет чего высокая доступность различных объектов социальной инфраструктуры соблюдается не везде. Территория г. Орши делится железнодорожными путями и р. Днепр на три меньших по площади кадастровых района, что позволяет обеспечивать в них более равномерное распределение объектов социальной инфраструктуры и их более высокую доступность.

Заключение

Исходная методика оценки социальной эффективности градостроительных образований [2] была модифицирована с учетом использования ГИС-технологий, что позволило увеличить скорость выполнения расчетных операций, и адаптирована для территории г. Молодечно. Следует отметить, что в методике имеется ряд отрицательных сторон. Первая из них касается недостаточной проработки критериев, в соответствии

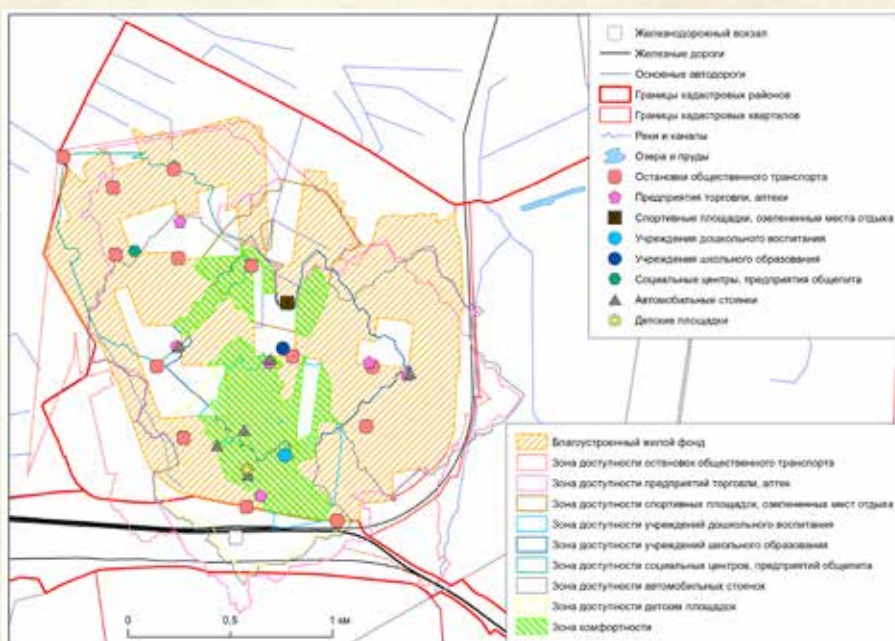


Рисунок 4 – Социальная эффективность планировки и застройки Залинейного кадастрового квартала г. Молодечно

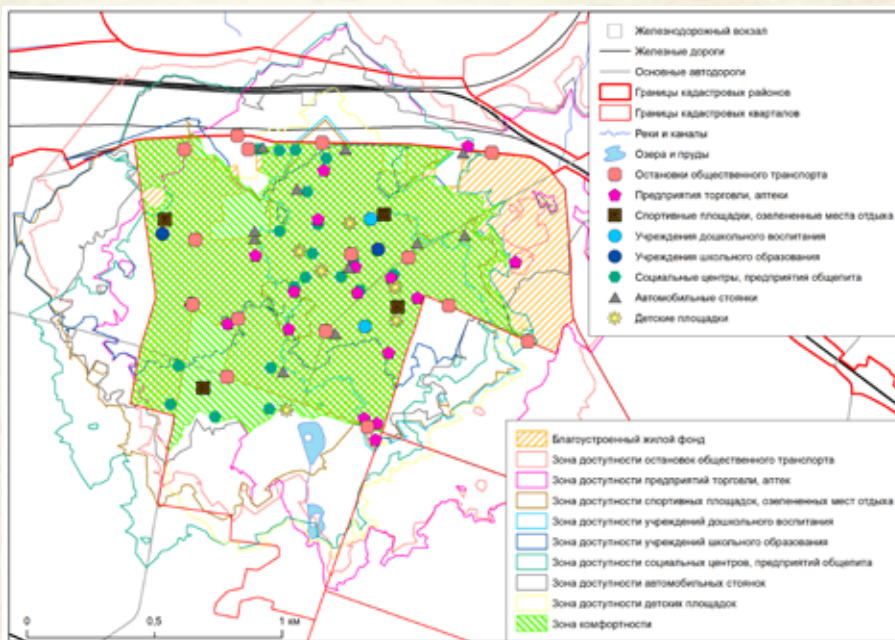


Рисунок 5 – Социальная эффективность планировки и застройки Центрального кадастрового квартала г. Молодечно

с которыми происходит отбор объектов для тех или иных факторов оценки, вследствие чего не всегда представляется возможным сопоставить ее резуль-

таты по разным городам, а иногда даже по их отдельным частям. Вторая отрицательная сторона состоит в спорности некоторых факторов оценки. В частности, фактор смешанной застройки, по-видимому, должен раскрываться через наличие общественных центров или зеленых зон в жилых микрорайонах, а не сочетание усадебной и многоквартирной застройки, которое само по себе вряд ли способно увеличить комплексность планировки. Спорным также представляется фактор пешеходной доступности учреждений дополнительного образования (музыкальных, художественных школ и т. п.), поскольку их наличие в городах фактативно и востребовано довольно узким слоем населения. Несмотря на указанные недочеты, доработанная методика оценки социальной эффективности планировки и застройки градостроительных образований может быть успешно апробирована на примере других городов Беларуси.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вариации поверхностной температуры в локальных климатических зонах городов Минска и Гомеля по данным спутника Landsat-8 / Е.А. Ярош [и др.] // ГИС-технологии в науках о Земле : материалы респ. науч.-практ. семинара студентов и молодых ученых, Минск, 16 нояб. 2022 г. – Минск : БГУ, 2022. – С. 326–333.
2. Вашкевич, В. В. Методика оценки социальной эффективности градостроительных образований / В. В. Вашкевич // Архитектура : сборник науч. тр. / редкол.: А. С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БНТУ, 2023. – Вып. 16. – С. 6–11.
3. Витченко, А. Н. Современные тенденции изменения комфортности климата в городе Минске / А. Н. Витченко, И. А. Телеш // Журнал Белорусского государственного университета. Сев. География. Геология. – 2017. – № 2. – С. 103–113.
4. Какарека, С. В. Особенности распределения содержания диоксида азота в атмосферном воздухе улично-дорожной сети г. Минска / С. В. Какарека, О. Ю. Круковская // Докл. Нац. акад. наук Беларуси. – 2014. – № 4. – С. 96–101.
5. Козыренко, М. И. Эколого-геохимическая оценка трансформации почв в зоне воздействия лакокрасочного производства : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / М. И. Козыренко. – Минск, 2013. – 22 с.
6. Овчарова, Е. П. Состояние водных объектов урбанизированных территорий (на примере городов Минской области) / Е. П. Овчарова, Е. В. Санец, О. В. Кадацкая // Природопользование : сб. науч. тр. – Минск, 2016. – Вып. 29. – С. 65–75.
7. Подрядчикова, Е. Д. Разработка методики земельно-оценочных работ на основе геоинформационного анализа социально-территориальных взаимосвязей элементов городской инфраструктуры : дис. ... канд. техн. наук : 25.00.26 / Е. Д. Подрядчикова. – Новосибирск, 2015. – 146 с.
8. Семенюк, А. С. Геоинформационное картографирование интегральной геосистемы города Молодечно для оценки благоустроенности городской среды : дис. ... канд. геогр. наук : 25.03.10 / А. С. Семенюк. – Минск, 2021. – 198 с.
9. Семенюк, А. С. Оценка географической доступности объектов социальной инфраструктуры города Молодечно с помощью ГИС-технологий / А. С. Семенюк // Земля Беларуси. – 2016. – № 2. – С. 27–32.
10. Сидоров, В. П. Оценка комфортности городской среды (на примере города Ижевска) / В. П. Сидоров, П. Ю. Ситников, В. А. Рубцов // Вестник Удмуртского университета. Сер. Биология. Науки о Земле. – 2020. – Т. 30, вып. 2. – С. 244–254.
11. Численность населения на 1 января 2023 г. и среднегодовая численность населения за 2022 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа : стат. бюл. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – С. 13.
12. Число и состав домашних хозяйств Республики Беларусь : стат. бюл. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – С. 19.
13. Cheung, P. K. Subjective outdoor thermal comfort and urban green space usage in humid-subtropical Hong Kong [Electronic resource] / P. K. Cheung, C. Y. Jim // Energy and Buildings. – 2018. – Volume 173. – P. 150–162. – Mode of access: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378778818308120>. – Date of access: 10.09.2023.
14. Gehl, J. Städte für Menschen / J. Gehl. – Berlin : jovis, 2015. – 300 s.
15. Jacob, J. Wind comfort assessment by means of large eddy simulation with lattice Boltzmann method in full scale city area [Electronic resource] / J. Jacob, P. Sagaut // Building and Environment. – 2018. – Vol. 139. – P. 110–124. – Mode of access: <https://core.ac.uk/download/pdf/217845391.pdf>. – Date of access: 12.09.2023.
16. Krūmiņš, J. Residential satisfaction and mobility behaviour among the young: insights from the post-Soviet city of Riga [Electronic resource] / J. Krūmiņš, G. Sechi, M. Bērziņš // Belgeo. – 2018. – № 3. – Mode of access: <https://journals.openedition.org/belgeo/28347>. – Date of access: 07.09.2023.
17. Public space : the management dimension / M. Carmona [et al.]. – London : Routledge, 2008. – 232 p.
18. Reznikova, K. V. Russian urban environment research review [Electronic resource] / K. V. Reznikova // J. of Siberian Federal University. Humanities & social sciences. – 2018. – № 9 (11). – P. 1467–1486. – Mode of access: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36293595>. – Date of access: 19.09.2023.
19. Stevens, Q. The Ludic City : exploring the potential of public spaces / Q. Stevens. – London : Routledge, 2007. – 248 p.
20. Węziak-Białowolska, D. Quality of life in cities – Empirical evidence in comparative European perspective [Electronic resource] / D. Węziak-Białowolska // Cities. – 2016. – Vol. 58. – P. 87–96. – Mode of access: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275116301330>. – Date of access: 11.09.2023.



ПЕРВЫЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФОТОКОНКУРС «ЗЯМЛЯ МАЯ БЕЛАРУСКАЯ»: ОТ ИДЕИ ДО РЕАЛИЗАЦИИ

КОЛЬМАКОВА ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА
ПИСАРЧУК НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

Гражданско-патриотическое воспитание начинается с познания ценности Родины. В процессе развития человек постепенно осознает свою принадлежность к коллективу (группе, классу, школе, университету), народу, Родине. И наивысшим уровнем является осознание себя гражданином страны.

В послании Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию 31 марта 2023 года отмечалось, что экономическое возрождение нашей страны не может состояться без гражданского становления каждого человека. Движение белорусского общества к социально справедливому, демократическому, цивилизованному государству невозможно без человека гражданской культуры. Сегодня уже недостаточно быть просто высоко нравственным человеком и квалифицированным специалистом. Главной фигурой в динамично меняющемся мире становится человек с системным глобальным мышлением, основами научного мировоззрения, национального самосознания и самоидентификации.

Формирование гражданственности и патриотизма не ограничивается школьной и университетской скамьей – это продолжительный, непрерывный и направленный процесс на всех стадиях формирования личности гражданина страны.

Для того, чтобы обратить внимание на уникальность и особенность нашего региона и народа, факультетом географии и геоинформатики Белорусского государственного университета



Рисунок 1 – Афиша географического фотоконкурса «Зямля мая беларуская»

совместно с Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь было принято решение об организации и проведении первого географического фотоконкурса «ЗЯМЛЯ МАЯ БЕЛАРУСКАЯ».

Идеей названия конкурса и его номинаций послужило творчество классика белорусской литературы Владимира Короткевича, который через свои произведения раскрывает читателям красоту



Рисунок 2 – Победители первого географического фотоконкурса «Зямля мая беларуская»

белорусской земли, своеобразие и многообразие ее духовной и материальной культуры, богатую событиями историю. Увлечение Владимира Короткевича всем родным и его любовь к Беларуси вдохновили организаторов конкурса показать очарование белорусской природы, историческое наследие нашей страны и ее культурные богатства, населяющих ее людей, их прошлое, настоящее и будущее, используя фотографии как инструмент.

Фотоконкурс был приурочен к Году мира и созидания и направлен на воспитание патриотизма, духовности, нравственной и эстетической культуры, формирование активной гражданско-патриотической позиции, стимулирование творческой, познавательной и социальной активности у общественности. Конкурс направлен не только на формирование гражданско-патриотических понятий, но и на совершенствование интересов и идеалов.

Главной целью конкурса было объединить лучшие фотоработы о Беларуси, показать красоту родных пейзажей, заинтересовать историей и колоритом жизни белорусского народа, продемонстрировать любовь к родной земле.

Конкурс проводится по семи номинациям, названия которым дали разделы

поэмы Владимира Короткевича «Зямля пад белымі крыламі».

Номинация «Ад палескіх імхоў да асвейскіх крыніц» предполагает кадры, демонстрирующие удивительную красоту белорусской природы: ее леса и поля, озера и реки, равнины и холмы и т. д.

В номинации «Зямля пад белымі крыламі» представлены панорамные виды, снятые с высоты птичьего полета (например, с помощью квадрокоптера): объектами могут быть природные и культурные ландшафты, люди, здания, животные и т. п.



Рисунок 3 – Открытие церемонии награждения победителей первого географического фотоконкурса «Зямля мая беларуская»



Рисунок 4 – Награждение победителей первого географического фотоконкурса «Зямля мая беларуская»

Фотокадры, представляющие белорусский народ, собраны в номинации «Людзі зямлі беларускай».

Номинация «Куфар жыцця» включает фотографии с образами радости жизни в данный момент, движения жизни и ее колорита.

Фотографии городского пространства от старинных достопримечательностей до ультрасовременных городских пейзажей отражены в номинации «Камяніцы, і гмахі, і вежы».

В номинации «Вёска, о родная вёска мая!» собраны фотоработы с образами белорусской деревни и деревенского духа.

Современные фотокомпозиции, повторяющие архивные фотографии или рисунки, гравюры и т. п. представлены в номинации «Праз дым стагоддзяў».

На конкурс было прислано почти 4 тыс. фотографий участниками из всех уголков Беларуси. Все работы прошли экспертное оценивание фотографами, проверку на оригинальность.

Для определения победителей конкурса было создано экспертное жюри.

По результатам отборочного тура, который осуществляли практикующие фотографы, в финал прошли 109 фотографий.

Работы финалистов были размещены на фотовыставке, организованной на факультете географии и геоинформатики Белорусского государственного университета в период с 4 по 20 декабря 2023 года.

Следующая группа экспертного жюри работала по оценке работ-финалистов также независимо друг от друга для исключения субъективности в результатах. Полученные баллы от жюри суммировались по каждой работе и по сумме баллов были выявлены работы, авторы которых удостоились дипломов и ценных призов за I, II и III места.

Путем голосования в Интернете определялась работа, автор которой получил ценный приз и диплом «Приз зрительских симпатий».

Торжественное награждение победителей и подведение итогов фотоконкурса «ЗЯМЛЯ МАЯ БЕЛАРУСКАЯ» состоялось 15 декабря 2023 года



на факультете географии и геоинформатики Белорусского государственного университета.

Награждали победителей заместитель председателя Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь Бобер Николай Павлович, первый проректор Белорусского государственного университета Курлович Дмитрий Мирославович, декан факультета географии и геоинформатики Белорусского государственного университета Кольмакова Елена Геннадьевна, генеральный директор научно-производственного государственного республиканского унитарного предприятия «Национальное кадастровое агентство» Хиль Михаил Алексеевич, генеральный директор Республиканского унитарного предприятия «Проектный институт Белгипрозем» Абрагимович Павел Павлович, доцент кафедры молодежной политики и социокультурных коммуникаций ГУО «РИВШ», фотограф Худницкая Елена Викторовна, фотокорреспондент пресс-службы Белорусского государственного университета Кузьмичкин Василий Петрович, заведующий кафедры экономической и социальной географии, председатель Совета молодых ученых факультета географии и геоинформатики БГУ Сушкевич Лилия Олеговна.

По результатам итогового оценивания жюри места распределились следующим образом:

1. Номинация

«Ад палескіх імхоў да асвейскіх крыніц»:



1 место

Нина Каролевич «Неманскія волаты»



2 место

Дмитрий Романенко «Морозная раніца»



3 место

Никита Козловский «Чараўніца-зіма на Зямлі беларускай»

2. Номинация

«Зямля над белымі крыламі»:



1 место

Юлия Карпова «Досвітак»



2 место

Анна Ледовская «Витебск на ладони»



3 место

Артем Устинов «Привокзальная Площадь»

3. Номинация

«Людзі зямлі беларускай»:



1 место

Галина Корнеенкова «Мая Беларусь. Мая будучыня ...»



2 место

Ольга Васильева «Дзяўчынка з блакітнымі вачамі»



3 место

Галина Корнеенкова «Беларусь – Радзіма светлай душы»

4. Номинация

«Куфар жыцця»:



1 место

Анастасия Богданова «Лови момент»



2 место

Михаил Копычко «Любовь»



3 место

Роман Ковалёв «Момант»

5. Номинация

«Камяніцы, і гмахі, і вежы»:



1 место

Алексей Михалевич «Современные контуры Гомеля»



2 место
Виктор Смольский «Любимый город»



3 место
Илья Гусаков «Цагляны каларыт»

6. Номинация

«Вёска, о родная вёска мая!»:



1 место
Валентина Бурко «Навальніца»



2 место
Михаил Копычко «Дача»



3 место
Вадим Комаров «Пастушка»

7. Номинация

«Праз дым стагоддзяў»:



1 место
Максим Лацко «Часовня-усыпальница князей Святополк-Мирских»



2 место
Екатерина Агафонова «Дом путешественник»



3 место
Елизавета Комарова «Алексеевская церковь, прошлое и настоящее»

Приз зрительских симпатий получила фоторабота «Марсианская перспектива» учителя географии Алеси Щипец, набравшая 350 голосов.

Гражданско-патриотическое воспитание через мероприятия для широкого круга участников формирует человека, осознанно и активно исполняющего свой гражданский долг. Оно предполагает привитие уважения к государственной символике, героическому и историческому прошлому, культуре своего народа, люб-



Рисунок 5 – Конкурсная фоторабота «Марсианская перспектива»

ви к родному языку, красотам родной природы, способствует единению всех граждан республики вне зависимости от национальной принадлежности, политических либо религиозных убеждений, оно консолидирует общество во имя процветания Беларуси.

Гражданско-патриотическое воспитание должно ориентироваться на любовь к каждому уголку и каждому гражданину нашей Беларуси, базирующуюся на созидании, а не на разрушении. Патриотические чувства закладываются в процессе жизни и бытия человека, находящегося в рамках конкретной социокультурной среды. Люди с момента рождения инстинктивно, естественно и незаметно привыкают к окружающей их среде, природе и культуре своей страны, к быту своего народа. Поэтому базой формирования патриотизма являются глубинные чувства любви и привязанности к своей культуре, своему народу, своей земле, воспринимаемые в качестве родной естественной и привычной среды обитания человека. Любовь к Родине – это залог ее успеха и процветания.

Земля Беларуси № 1 • 2024 г.

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 632 от 31.08.2009,
выданное Министерством информации Республики Беларусь

Свидетельство о государственной регистрации УП «Проектный институт Белгипрозем» в качестве издателя
в Государственном реестре издателей, изготовителей и распространителей печатных изданий Республики Беларусь
за № 1/63 от 22.10.2013

Дизайн журнала – И. Н. Снопкова

Компьютерная верстка – Республиканское унитарное предприятие
«Информационно-вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь»

Подписано в печать 25.03.2024. Зак. № 108.

На первой странице обложки представлена фотография Юлии Карповой.

За достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах, редакция ответственности не несет.

Тираж 900 экз.

Отпечатано Республиканским унитарным предприятием
«Информационно-вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь».
Специальное разрешение (лицензия) № 02330/89 от 3 марта 2014 г.
ул. Кальварийская, 17, 220004, г. Минск



БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ



ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ



НОВОЕ

Специальность «Землеустройство и кадастры» включена в перечень специальностей для зачисления без вступительных испытаний, вне конкурса и для определения конкурса на условиях целевой подготовки

БЕЗ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Зачисление абитуриентов, имеющих:
✓ диплом с отличием
✓ аттестат с золотой или серебряной медалью

Подробная информация об особенностях приема, сроках подачи документов и проведения собеседования с абитуриентами, поступающими для получения высшего образования за счет средств республиканского бюджета и на платной основе в 2024 году (дневная форма) размещена на сайте академии <https://baa.by/abiturient/>

Шифр специальности	Специальность	Квалификация (степень)	Срок обучения
I ступень высшего образования			
6-05-0532-03	Землеустройство и кадастры	землеустроитель	4 года
ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ИСПЫТАНИЯ			
Общий конкурс по специальности		Договор о целевой подготовке	
Математика (ЦЭ или ЦТ от 20 баллов)		Математика (устный экзамен в академии)	
Физика (ЦЭ или ЦТ от 10 баллов)			
Белорусский (русский) язык (ЦЭ или ЦТ от 10 баллов)			



E-mail: zemdekan@mail.ru
+375 22 33 79644
+375 22 33 79656
<https://baa.by/facultet/zemfac/>

* материал носит информационный характер

